



INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

SAN SALVADOR, DICIEMBRE 2022

ACCIÓN CIUDADANA
CENTRO DE MONITOREO POLÍTICO





INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

SAN SALVADOR, DICIEMBRE 2022

ACCIÓN CIUDADANA
CENTRO DE MONITOREO POLÍTICO



Centro de Monitoreo Político.
Copyright®. Todos los derechos reservados.

Informe de transparencia 2021: análisis de los ingresos y gastos de los partidos.
San Salvador, El Salvador, diciembre de 2022.

Informe elaborado por:
Acción Ciudadana – Centro de Monitoreo Político.

Coordinador general de la investigación:
Eduardo Escobar.

Coordinadora del Centro de Monitoreo Político:
Denisse Siliézar.

Investigadoras:
Denisse Siliézar.
Ana Recinos.

Este estudio ha sido posible gracias al apoyo de NED (National Endowment for Democracy). Los puntos de vista/opiniones de este documento son responsabilidad de la Asociación Acción Ciudadana y no reflejan necesariamente los del National Endowment for Democracy.

Se permite la reproducción parcial o total del documento siempre que se cite su autoría institucional, no se modifique o altere su contenido, ni se utilice con fines comerciales.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	12
2. METODOLOGÍA.....	13
2.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN, OBJETO Y SUJETO DE ESTUDIO Y PERIODO INVESTIGADO.....	13
2.2. TIPO DE METODOLOGÍA Y TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN	13
2.3. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	13
2.3.1. SOLICITUDES DE INFORMACIÓN	13
2.3.2. VISITAS DE CAMPO	17
2.3.3. LITIGIOS PARA OBTENER INFORMACIÓN	17
2.4. CONVERSIÓN EN DATOS ABIERTOS.....	19
2.5. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN Y DATOS	19
2.6. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA FINANCIERA.....	20
3. CONTROL EN EL SISTEMA DE FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA SALVADOREÑA.....	26
3.2.1. CONTROL DESDE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FINANCIERA	26
3.2.2. CONTROL INTERNO EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS	26
4. EL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA EN EL SALVADOR A TRAVÉS DE CRIPTOACTIVOS	38
4.1. ASPECTOS GENERALES	38
4.2. CONTROL, TRANSPARENCIA Y CRIPTOACTIVOS EN EL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA.....	38
4.3. CRIPTOACTIVOS A NIVEL INTERNACIONAL Y RECOMENDACIONES DE ORGANISMOS INTERNACIONALES	42
4.4. APUNTES SOBRE LA TECNOLOGÍA DE LOS CRIPTOACTIVOS.....	46
4.5. HERRAMIENTAS PARA TRANSPARENTAR EL USO DE CRIPTOACTIVOS EN EL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA.....	46
4.6. EL SALVADOR: CRIPTOACTIVOS EN EL CONTEXTO DE LAS ELECCIONES 2024.....	48
4.7. PLANES/MEDIDAS PARA LAS DONACIONES MEDIANTE CRIPTOMONEDAS.....	50
5. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS	52
5.1. SISTEMA DE PARTIDOS POLÍTICOS	52
5.1.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO	52
5.1.2. EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2014-2021)	57
5.1.3. INGRESOS Y GASTOS EN 2021	61
5.1.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2014-2020)	63
5.1.5. COSTO DEL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA ELECTORAL	65
5.2. ALIANZA REPUBLICANA NACIONALISTA (ARENA)	66
5.2.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO	66

5.2.2. EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2014-2021)	66
5.2.3. INGRESOS Y GASTOS EN 2021	68
5.2.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2014-2021)	77
5.2.5. USO Y DESTINO DE LA DEUDA POLÍTICA RECIBIDA EN 2021	77
5.3. DEMOCRACIA SALVADOREÑA (DS)	77
5.3.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO	77
5.3.2. EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2014-2021)	78
5.3.3. INGRESOS Y GASTOS EN 2021	80
5.3.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2014-2021)	82
5.3.5. USO Y DESTINO DE LA DEUDA POLÍTICA RECIBIDA EN 2021	83
5.4. FRENTE FARABUNDO MARTÍ PARA LA LIBERACIÓN NACIONAL (FMLN)	84
5.4.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO	84
5.4.2. EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2014-2021)	85
5.4.3. INGRESOS Y GASTOS EN 2021	87
5.4.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2014-2021)	88
5.4.5. USO Y DESTINO DE LA DEUDA POLÍTICA RECIBIDA EN 2021	89
5.5. GRAN ALIANZA POR LA UNIDAD NACIONAL (GANAN).....	89
5.5.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO	89
5.5.2. EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2014-2021)	90
5.5.3. INGRESOS Y GASTOS EN 2021	92
5.5.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2014-2021)	97
5.5.5. USO Y DESTINO DE LA DEUDA POLÍTICA RECIBIDA EN 2021	98
5.6. PARTIDO DE CONCERTACIÓN NACIONAL (PCN).....	99
5.6.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO	99
5.6.2. EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2014-2021)	99
5.6.3. INGRESOS Y GASTOS EN 2021	101
5.6.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2014-2021)	108
5.6.5. USO Y DESTINO DE LA DEUDA POLÍTICA RECIBIDA EN 2021	108
5.7. PARTIDO DEMÓCRATA CRISTIANO (PDC).....	109
5.7.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO	109
5.7.2. EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2014-2021)	109
5.7.3. INGRESOS Y GASTOS EN 2021	111
5.7.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2014-2021)	114
5.7.5. USO Y DESTINO DE LA DEUDA POLÍTICA RECIBIDA EN 2020	114

5.8. NUESTRO TIEMPO (NT)	115
5.8.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO	115
5.8.2. EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2019-2021)	115
5.8.3. INGRESOS Y GASTOS 2021.....	116
5.8.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2019-2021)	123
5.8.5. USO Y DESTINO DE LA DEUDA POLÍTICA RECIBIDA EN 2021	124
5.9. NUEVAS IDEAS (NI).....	126
5.9.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO	126
5.9.2. EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2018-2021)	127
5.9.3. INGRESOS Y GASTOS EN 2021	129
5.9.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2018-2021)	129
5.9.5. USO Y DESTINO DE LA DEUDA POLÍTICA 2021	129
5.10. VAMOS (VAMOS).....	130
5.10.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO	130
5.10.2. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO	130
5.10.3. INGRESOS Y GASTOS EN 2021	131
5.10.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2018-2021)	135
5.10.5. USO Y DESTINO DE LA DEUDA POLÍTICA RECIBIDA EN 2021	136
6. BREVE ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS	137
6.1. INDICADORES DE LIQUIDEZ: RAZÓN CORRIENTE	138
6.2. INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO: RAZÓN DE ENDEUDAMIENTO	139
6.3. INDICADORES DE DESEMPEÑO: VARIACIÓN DE INGRESOS	140
6.4. RELACIÓN BENEFICIO/COSTO.....	141
7. DONANTES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS	142
7.1. DATOS GENERALES	142
7.1.1. ARENA: NÚMERO DE VECES QUE LOS DONANTES REALIZARON APORTES (2021)	143
7.1.2. DS: NÚMERO DE VECES QUE LOS DONANTES REALIZARON APORTES (2021)	144
7.1.3. GANA: NÚMERO DE VECES QUE LOS DONANTES REALIZARON APORTES 2021)	144
7.1.4. NT: NÚMERO DE VECES QUE LOS DONANTES REALIZARON APORTES (2021)	145
7.1.5. PCN: NÚMERO DE VECES QUE LOS DONANTES REALIZARON APORTES (2021).....	145
7.1.6. PDC: NÚMERO DE VECES QUE LOS DONANTES REALIZARON APORTES (2021)	146
7.1.7. VAMOS: NÚMERO DE VECES QUE LOS DONANTES REALIZARON APORTES (2021)	146
7.2. RANGO DE DONACIONES RECIBIDAS POR LOS PARTIDOS.....	147

7.3. COMPARACIÓN DE LISTADOS DE DONANTES DEL MINISTERIO DE HACIENDA VERSUS LISTADO DE DONANTES ENTREGADOS POR PARTIDOS POLÍTICOS.....	148
7.4. PERFIL DE LOS MAYORES DONANTES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS	148
7.4.1. ARENA: 25 MAYORES DONACIONES OBTENIDAS (2021)	149
7.4.2. DS: 25 MAYORES DONACIONES OBTENIDAS (2021)	150
7.4.3. FMLN: 25 MAYORES DONACIONES OBTENIDAS (2021)	150
7.4.4. GANA: 25 MAYORES DONACIONES OBTENIDAS (2021)	150
7.4.5. NUESTRO TIEMPO: 25 MAYORES DONACIONES OBTENIDAS (2021)	151
7.4.6. NUEVAS IDEAS: 25 MAYORES DONACIONES OBTENIDAS (2021)	152
7.4.7. PCN: 25 MAYORES DONACIONES OBTENIDAS (2021)	152
7.4.8. PDC: 25 MAYORES DONACIONES OBTENIDAS (2021)	153
7.4.9. VAMOS: 25 MAYORES DONACIONES OBTENIDAS (2021)	153
7.5. FINANCIAMIENTO PRIVADO: CUOTAS PARTIDARIAS (2021)	154
7.5.1. CUOTAS PARTIDARIAS EN INSTITUCIONES ESTATALES	154
7.5.1.1 ALIANZA REPUBLICANA NACIONALISTA (ARENA)	159
7.5.1.2. CAMBIO DEMOCRÁTICO (CD).....	161
7.5.1.3. FRENTE FARABUNDO MARTÍ PARA LA LIBERACIÓN NACIONAL (FMLN)	161
7.5.1.4. GRAN ALIANZA POR LA UNIDAD NACIONAL (GANA)	163
7.5.1.5. PARTIDO DE CONCERTACIÓN NACIONAL (PCN)	163
7.5.1.6. PARTIDO DEMÓCRATA CRISTIANO (PDC).....	163
7.6. FINANCIAMIENTO PRIVADO: DONACIONES DE FUNCIONARIOS Y EMPLEADOS PÚBLICOS (2021)	164
7.6.1. ALIANZA REPUBLICANA NACIONALISTA (ARENA)	166
7.6.2. FRENTE FARABUNDO MARTÍ PARA LA LIBERACIÓN NACIONAL (FMLN)	168
7.6.3. GRAN ALIANZA POR LA UNIDAD NACIONAL (GANA)	168
7.6.4. NUESTRO TIEMPO (NT)	168
7.6.5. NUEVAS IDEAS (NI)	168
7.6.6. PARTIDO DEMÓCRATA CRISTIANO (PDC)	168
7.6.7. PARTIDO DE CONCERTACIÓN NACIONAL (PCN)	168
7.6.8. VAMOS (VAMOS).....	168
7.7. DONACIONES DE PERSONAS JURÍDICAS Y NATURALES REALIZADAS A DIFERENTES PARTIDOS POLÍTICOS.....	169
8. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA (2021).....	173
8.1. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA (SECTORES Y SUBSECTORES) (2021)	185
9. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA (2022).....	196
9.1. NOTAS ACLARATORIAS SOBRE ELABORACIÓN DEL ÍNDICE DE TRANSPARENCIA 2022	202

9.1.1. ALIANZA REPUBLICANA NACIONALISTA (ARENA)	202
9.1.2. DEMOCRACIA SALVADOREÑA (DS)	202
9.1.3. FRENTE FARABUNDO MARTÍ PARA LA LIBERACIÓN NACIONAL (FMLN)	203
9.1.4. GRAN ALIANZA POR LA UNIDAD NACIONAL (GANA)	203
9.1.5. NUESTRO TIEMPO (NT)	204
9.1.6. NUEVAS IDEAS (N)	204
9.1.7. PARTIDO DE CONCERTACIÓN NACIONAL (PCN)	205
9.1.8. PARTIDO DEMÓCRATA CRISTIANO (PDC)	205
9.1.9. VAMOS (VAMOS)	205
10. VALORACIONES FINALES	207
11. BIBLIOGRAFÍA	209

INFORME DE TRANSPARENCIA 2021:
ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y
GASTOS DE LOS PARTIDOS

ACCIÓN CIUDADANA
CENTRO DE MONITOREO POLÍTICO

INTRODUCCIÓN

El Centro de Monitoreo Político de Acción Ciudadana pone a disposición de la ciudadanía en general, el séptimo informe de monitoreo que evalúa el sistema de financiamiento de la política y el nivel de transparencia de los partidos políticos, correspondiente al año 2021.

En el presente informe se evalúan los avances, retrocesos y estancamientos del sistema de financiamiento de los partidos políticos. Se analizan aspectos del control interno de los partidos y temáticas clave que afectan dicho sistema, como la utilización de las criptomonedas como mecanismo de financiamiento de la política, entre otros.

El informe comprende un análisis de la estructura financiera de los partidos políticos, en donde se detallan los montos de ingresos y egresos obtenidos por cada uno, el origen y destino de los fondos, la influencia del financiamiento público o privado, así como un panorama general de los ingresos y egresos correspondiente al periodo 2014-2021.

También, se realizó un análisis cuantitativo que permitió identificar el perfil de los donantes, el número de registros de donación, el rango de donaciones, así como conocer las relaciones entre los donantes y los partidos políticos. Además, se presenta el Mapa de Financiamiento de la Política, el cual presenta de forma visual las 25 mayores donaciones recibidas por los partidos en el año y, el Mapa de Financiamiento de Sectores, en el cual se refleja la influencia de los sectores económicos que financian a los partidos. Este informe no contiene el apartado “Donantes de los partidos que son contratistas del Estado”, debido a que el partido NUEVAS IDEAS no entregó su listado de donantes, lo cual hace imposible cruzar información de contratos estatales con donantes del partido del Presidente Bukele.

Por último, también se presenta el Índice de Transparencia Financiera, el cual permite tener una perspectiva del cumplimiento en materia de acceso a la información, rendición de cuentas y transparencia de los partidos políticos.

Este nuevo informe evidencia una vez más la importancia del estudio de la relación dinero-política existente en nuestro país. Frente a una débil regulación y permisivos controles, este tipo de monitoreo ciudadano es una herramienta clave para fiscalizar el poder político salvadoreño y aportar al desarrollo de la democracia.

Sin partidos políticos y candidaturas transparentes, será difícil garantizar que los intereses ciudadanos sean colocados en un primer lugar. Por tal razón, las autoridades de control, en especial la electoral, deben ejercer su rol de fiscalización en tiempo y forma. Las elecciones de 2024 suponen un gran reto para la autoridad electoral en materia de transparencia del financiamiento de la política, más ahora con la incursión de monedas digitales, cuyas operaciones son anónimas y poco trazables.

Por otra parte, es relevante señalar que la falta de transparencia de algunos partidos políticos, así como la negativa por parte del Ministerio de Hacienda de proporcionar la información solicitada respecto al financiamiento público y privado de los partidos, imposibilitó tener un panorama completo del estado del financiamiento de la política en 2021.

Como se mencionó previamente, este informe se pone a disposición de la ciudadanía, academia, medios de comunicación y organizaciones, como un aporte de Acción Ciudadana para contribuir a fortalecer el sistema democrático del país.

San Salvador, Diciembre de 2022.

2. METODOLOGÍA

En este apartado se detallan los criterios metodológicos que se utilizaron para la realización de la investigación. En este sentido, se define el tipo de investigación, objeto y sujeto de estudio y el periodo de observación. A partir de esto, se seleccionó el método, las técnicas y herramientas de investigación adecuadas para la recopilación y análisis de la información de forma objetiva.

2.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN, OBJETO Y SUJETO DE ESTUDIO Y PERIODO INVESTIGADO

La investigación es de tipo descriptiva puesto que busca explicar las características y magnitud del sistema de financiamiento de la política salvadoreña. El objeto de estudio son las finanzas de los partidos políticos, en otras palabras, la cantidad de recursos que ingresaron al partido, así como sus gastos.

El estudio, también, hace énfasis en otros aspectos de carácter más cualitativos, siempre relacionados al sistema político, como son los avances, estancamientos y retrocesos en el tema. Los sujetos de estudio fueron los partidos políticos legalmente inscritos.

En cuanto a la delimitación temporal, la información compete al año fiscal 2021. La investigación dio inicio en enero 2022, y finalizó en noviembre del mismo año.

2.2. TIPO DE METODOLOGÍA Y TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN

Considerando las características del objeto y sujeto de estudio, se optó por una metodología que posibilitara la recolección, transformación, sistematización, conteo y análisis de la información y los datos. Además, de que permitiera realizar una descripción de las características y tendencias

de la temática. La metodología empleada es de carácter cualitativo y de tipo descriptivo.

La técnica que se utilizó para la investigación fue la documental, ya que esta posibilita analizar las cualidades del objeto de estudio, así como la posibilidad de medir las magnitudes de este.

2.3. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

2.3.1. SOLICITUDES DE INFORMACIÓN

Las solicitudes de información a partidos políticos e instituciones públicas se constituyeron en el principal instrumento de investigación, en dichas solicitudes se requirió información precisa sobre los ingresos y gastos de los partidos políticos, así como información sobre los listados de donantes y otra información de interés que permitiera realizar un análisis más detallado sobre el objeto de estudio.

En la solicitud se requirió que la información proporcionada fuera de tipo editable, esto con la finalidad de poder hacer un mejor manejo de los datos. Es importante señalar, que todas las solicitudes se realizaron vía correo electrónico.

A continuación, se detalla el tipo de información solicitada a los partidos políticos e instituciones públicas.

Tabla 1.

Financiamiento de la política 2021: Solicitudes de información realizadas	
Institución	Temática consultada
Partidos políticos legalmente inscritos.	Detalle de ingresos y gastos 2021 Listado de donantes 2021 Uso de deuda política 2021 Presentación de reportes al TSE, CCR y Ministerio de Hacienda Lineamientos sobre donaciones en criptomonedas.
Ministerio de Hacienda (MH).	Listado de donantes 2021 Deuda política
Corte de Cuentas de la República (CCR).	Información sobre auditorías a la deuda política
Tribunal Supremo Electoral (TSE).	Detalle de la información financiera de los partidos políticos Lineamientos generales sobre el uso de criptomonedas en partidos políticos.
Ministerios, Alcaldías Municipales, Asamblea Legislativa y Tribunal Supremo Electoral (TSE).	Detalle de descuentos realizados en concepto de cuotas partidarias o donaciones voluntarias.

Fuente: elaboración propia

En cuanto a la información entregada por los partidos políticos, debe señalarse que no todos proporcionaron la información solicitada. Algunos partidos solo entregaron parte de la información que había sido requerida. Además, muy pocos cumplieron con los requerimientos hechos en la solicitud como la entrega de información en formato editable.

Cabe señalar que la Corte de Cuentas indicó en su respuesta que hasta la fecha solo el partido ARENA había remitido la información del año 2021. Asimismo, indicó que “no se ha programado la realización de auditorías o exámenes especiales a la deuda política entregada a los diferentes partidos políticos, previendo inclusión de los respectivos exámenes hasta para el Plan del año 2023” (Respuesta CCR, 2022).

El siguiente cuadro evidencia de forma visual el detalle de la información que fue entregada por los partidos políticos correspondiente al ejercicio fiscal 2021.

INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

Tabla 2.

Información entregada por los partidos políticos (2021)																
PARTIDO/ITEM	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
ARENA									N/A			N/A				
DS									N/A			N/A				
GANA									N/A							
FMLN																
PCN													N/A			
PDC									N/A				N/A			
NUEVAS IDEAS																
NUESTRO TIEMPO									N/A							
VAMOS									N/A							
1	Copia del documento por medio del cual se remitió al TSE la información financiera del partido correspondiente al año fiscal 2021.												No aplica	N/A		
2	Copia del documento donde se remitió a la CCR la información relativa al financiamiento público recibido por el partido en 2021.															
3	Copia del documento donde se remitió al Ministerio de Hacienda la información de los donantes o aportantes del partido en 2021.															
4	Copia del Balance General 2021, Estado de Resultados 2021 y Flujo de Efectivo 2021 del partido debidamente auditados.												Información completa			
5	Número de aportantes/donantes que tuvo el partido en el año 2021, indicando cuántos fueron naturales o jurídicos.															
6	Listado de personas naturales o jurídicas que realizaron aportaciones económicas al partido en el año 2021.															
7	Listados de los registros de donación del año 2021, indicando los correlativos de los comprobantes de donación, nombre de los aportantes, monto de la aportación y fecha															
8	Copia de los comprobantes de donación extendidos por los partidos a los donantes.												Información incompleta			
9	Copia del documento presentado al Ministerio de Hacienda donde se solicita anticipo de deuda política para elección 2021.															
10	Informe total de gastos realizados por el partido en el año fiscal 2021.															
11	Informe total de gastos realizados por el partido para la campaña electoral 2021.												Información no entregada			
12	Detalle del uso de la deuda política desembolsado por el Ministerio de Hacienda para la campaña electoral 2021.															
13	Listado de los militantes del partido que donaron en concepto de cuota partidaria.															
14	Detallar qué planes o medidas tomará el partido en relación a las aportaciones que pudieran recibirse mediante criptomonedas.												Información no entregada			
15	Detallar si el TSE, la CCR o el Ministerio de Hacienda han dado algún lineamiento respecto a las donaciones mediante criptomonedas.															

Fuente: elaboración propia

Con respecto al tema de cuotas partidarias, en total se enviaron 144 solicitudes, de estas 127 fueron a Alcaldías Municipales¹, 15 a Ministerios², 1 a la Asamblea Legislativa y 1 al Tribunal Supremo Electoral³. De acuerdo con el seguimiento dado a las solicitudes, el 56% de las instituciones argumentaron que la información requerida era inexistente, mientras que el 35% de las entidades no dio ningún tipo de respuesta, es decir, que ni siquiera dieron por recibido el requerimiento; por otra parte, el 5% de las instituciones no concluyeron el proceso y solo el 4% entregó la información solicitada.

Con respecto a las instituciones que proporcionaron la información, cinco de las seis que la entregaron lo hicieron de forma completa; sin embargo, la Asamblea Legislativa no entregó el detalle sobre el número de empleados sujetos a los descuentos, ni el monto descontado por mes.

En la siguiente tabla se detalla de forma general el número de solicitudes realizadas, el número de instituciones que dieron algún tipo de respuesta, número de instituciones que entregaron la información solicitada, instituciones que no dieron ninguna respuesta, entre otros detalles.

Tabla 3.

Resumen de las solicitudes enviadas a instituciones públicas referente a descuentos en cuotas partidarias (2022)						
Institución	Total enviadas	Instituciones que dieron algún tipo de respuesta	Entregaron información	Instituciones con información no existente	No dieron ninguna respuesta	Otras (no concluyeron el proceso, la unidad correspondiente no entregó la información, correo de la UAIP desactualizado)
Alcaldías Municipales	127	76	4	67	49	7
Ministerios	15	14	0	14	1	0
Asamblea Legislativa y Tribunal Supremo Electoral	2	2	2	0	0	0
Total	144	92	6	81	50	7

Fuente: elaboración propia

¹ Alcaldías: Acajutla, Aguilares, Ahuachapán, Alegría, Anamoros, Antiguo Cuscatlán, Apaneca, Apastepeque, Apopa, Armenia, Atiquizaya, Berlín, Cacaopera, Candelaria, Candelaria de la Frontera, Carolina, Chalatenango, Chapeltique, Chilanga, Chiltupán, Chinameca, Chirilagua, Cinquera, Citalá, Ciudad Arce, Ciudad Barrios, Ciudad Delgado, Coatepeque, Cojutepeque, Colón, Comacarán, Comalapa, Comasagua, Concepción Ataco, Concepción de Oriente, Conchagua, Corinto, Cuisnahuat, Cuscatancingo, Dolores, Dulce Nombre de María, El Carrizal, El Congo, El Divisadero, El Porvenir, El Rosario (Cuscatlán), El Rosario (Morazán), El Tránsito, Estanzuelas, Guacotecti, Guadalupe, Gualocoti, Guatajiagua, Guaymango, Guazapa, Ilobasco, Ilopango, Intipucá, Jayaque, Jerusalén, Jiquilisco, Jucuapa, Jujutla, Jutiapa, La Palma, La Unión, Villa de Huizúcar, Lolotique, Masahuat, Meanguera, Mejicanos, Mercedes de La Ceiba, Metapán, Moncagua, Monte San Juan, Nejapa, Nombre de Jesús, Nueva Esparta, Nuevo Cuscatlán, Osicala, Panchimalco, Pasaquina, Puerto El Triunfo, Quelepa, Quezaltepeque, Sacacoyo, Salcoatitán, San Alejo, San Antonio, San Antonio Los Ranchos, San Antonio Pajonal, San Buenaventura, San Dionisio, San Esteban Catarina, San

Francisco Gotera, San Francisco Menéndez, San Ignacio, San Ildefonso, San Isidro, San José Guayabal, San Juan Nonualco, San Juan Talpa, San Lorenzo (Ahuachapán) San Lorenzo (San Vicente), San Luis de la Reyna, San Luis La Herradura, San Matías, San Marcos, San Miguel, San Miguel Tepezontes, San Pablo Tacachico, San Pedro Masahuat, San Pedro Nonualco, San Pedro Perulapán, San Salvador, San Vicente, Santa Ana, Santa Tecla, Sensuntepeque, Soyapango, Suchitoto, Zacatecoluca, Zaragoza, El Paisnal, La Libertad, San Juan Opico, San Martín.

² Ministerio de Agricultura y Ganadería, Ministerio de Cultura, Ministerio de Economía, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial, Ministerio de Justicia y Seguridad, Ministerio de la Defensa Nacional, Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Ministerio de Obras Públicas y Transporte, Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio de Salud, Ministerio de Trabajo y Previsión Social, Ministerio de Turismo, Ministerio de Vivienda y Ministerio de Desarrollo Local.

³ Asamblea Legislativa y Tribunal Supremo Electoral.

2.3.2. VISITAS DE CAMPO

Como parte de la investigación, nuevamente se realizó trabajo de campo en el Centro Nacional de Registro (CNR), esto con el fin de recopilar datos referentes a las empresas que aparecen como donantes de partidos políticos en 2021. La información que se recopiló es concerniente a la actividad y naturaleza de las empresas, esta información es la que permite, posteriormente, realizar la clasificación para el Mapa de Financiamiento.

El proceso que se sigue para la obtención de los datos consiste en ingresar el nombre de la empresa en las computadoras que el CNR

tiene disponible para los usuarios, en esta se despliega la información general referente a la empresa como: el sector económico y el rubro al que pertenece. Para obtener datos más específicos sobre la finalidad de la empresa, también, se revisaron los dictámenes financieros. Es importante señalar que la política que permite tomar fotografías de los documentos digitales facilita en gran medida la obtención de los datos. Para este informe, en total se consultó la información de 98 empresas.

En el siguiente cuadro se detalla los días y horas destinados para la recopilación de la información en el CNR.

Tabla 4.

Bitácora de investigación realizada en el CNR (2022)			
Fecha	Hora de inicio	Hora finalizada	Actividad
9/5/22	8:00 a. m.	2:00 p. m.	Registro fotográfico de la información relacionada a la actividad y naturaleza de las empresas que realizaron donaciones al partido ARENA en 2021, así como la revisión de los balances generales de cada empresa. La información se utiliza para la clasificación en el Mapa de Financiamiento.
17/5/22	8:00 a. m.	12:00 m	Registro fotográfico de la información relacionada a la actividad y naturaleza de las empresas que realizaron donaciones al partido ARENA en 2021, así como la revisión de los balances generales de cada empresa. La información se utiliza para la clasificación en el Mapa de Financiamiento.
1/7/22	8:00 a. m.	3:30 p. m.	Registro fotográfico de la información relacionada a la actividad y naturaleza de las empresas que realizaron donaciones al partido ARENA, Nuestro Tiempo, PCN, PDC y Vamos 2021, así como la revisión de los balances generales de cada empresa. La información se utiliza para la clasificación en el Mapa de Financiamiento.

Fuente: elaboración propia

2.3.3. LITIGIOS PARA OBTENER INFORMACIÓN

Pese a que no todos los partidos políticos proporcionaron la información solicitada, en esta ocasión se decidió no interponer recursos ante el Tribunal Supremo Electoral

(TSE), debido a la falta de tutela por parte de ese organismo en materia de acceso a la información. Se debe tener en cuenta que Acción Ciudadana tiene procesos pendientes desde 2020, a los cuales aún no se les ha dado el trámite correspondiente.

Por otra parte, es preciso señalar que ante la negativa de los partidos FMLN, GANA y Nuevas Ideas de entregar información financiera correspondiente a los años 2018 y 2019, Acción Ciudadana realizó, en 2021, una solicitud de información al Tribunal Supremo Electoral (TSE) con el fin de solicitar la información financiera de estos partidos; sin embargo, el 11 de febrero de 2021, el TSE resolvió que no era posible entregar la información solicitada debido a que esta era de carácter reservada.

En este contexto, el 19 de febrero de 2021, se interpuso un recurso de apelación ante el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) en contra del Tribunal Supremo Electoral (TSE), por la denegatoria de la información solicitada. En el escrito presentado se expresó la inconformidad por la reserva de la información, debido a que esta no se encuentra registrada en el índice de información reservada; también, se solicitó la recusación de la comisionada Roxana Soriano Acevedo, puesto que la información requerida estaba relacionada con los estados financieros del Partido Nuevas Ideas, por lo que podría existir un conflicto de interés.

El 29 de septiembre de 2022 se recibió vía correo electrónico una notificación por parte del Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP), en la que da a conocer la resolución de la apelación con número de referencia NUE 38-A-2021, en el escrito el IAIP declara improponible el recurso de apelación aduciendo que no tiene competencia de conocer casos que involucran información de partidos políticos.

Ante dicha resolución, es importante señalar que, en 2016, el IAIP reconoció que el criterio de máxima publicidad era aplicable a la información financiera de los partidos políticos que estuviera en poder de los entes obligados al cumplimiento de la LAIP, específicamente la relativa a los donantes que

se reportan al Ministerio de Hacienda. Al TSE se le requirieron datos financieros de los partidos FMLN, GANA y NUEVAS IDEAS, información que estaba en su posesión, siéndole aplicable la LAIP por ser información pública en poder de un ente obligado (art. 2 LAIP). Por tanto, el IAIP era competente para conocer la apelación NUE 38-A-2021, ya que no violentaba el principio de legalidad ni de especificidad.

La resolución emitida por el IAIP resulta preocupante puesto que se auto establece límites extralegales a su propia competencia. También, puede sentar un precedente que podría ser aplicado a otras materias, en favor de la opacidad con la que actualmente se maneja la cosa pública y, que incluso puede derivar en que otras instituciones se sumen a este patrón regresivo de utilizar procesos judiciales y administrativos para anular algunos avances democráticos y de transparencia experimentados por el país en los últimos años.

2.4. CONVERSIÓN EN DATOS ABIERTOS

Al dar por finalizada la recolección de información, se procedió a convertirla en datos abiertos, esto a consecuencia de que no todos los partidos proporcionan la información bajo este formato. Para este proceso, se contrató a un consultor informático quien por medio de la creación de algoritmos digitalizó toda la información.

Es importante señalar que este proceso es fundamental para la realización de la investigación, ya que al tener datos abiertos permite realizar análisis o cruces de datos que posibilitan obtener información como: el número de veces que una persona aparece como donante en el año, el nombre y número de personas que donan a diferentes partidos políticos, los registros de donación, los rangos de donación, así como la clasificación de ingresos por tipo de personas, entre otros datos.

2.5. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN Y DATOS

Al tener la información en dato abierto, se procede a la sistematización y análisis de la información proporcionada por los partidos políticos. También, se retoman los datos entregados por otras instituciones como el TSE, CCR, Alcaldías Municipales, Ministerios y Asamblea Legislativa.

Para el análisis cualitativo, se hizo una revisión sobre la regulación normativa, esto con el fin de contar con información actualizada, para esto se consultaron las leyes de la materia. Además, se revisaron los sitios web de los partidos, TSE y Ministerio de Hacienda para recopilar información relacionada con la temática de estudio.

En cuanto al método cuantitativo, se decidió utilizar la técnica de medición, debido a que esta permite analizar el objeto de estudio desde una perspectiva numérica, a la vez que posibilita examinar los datos de forma más precisa. En la siguiente tabla se detallan los ítems que fueron sujetos de medición.

Tabla 5.

Matriz de datos para medición	
Ítem	Aplicable a
Montos de financiamiento público y privado	Conjunto de partidos y a partidos individualmente considerados
Ingresos y gastos	Conjunto de partidos y a partidos individualmente considerados
Costo del funcionamiento de la democracia electoral	Conjunto de partidos y presupuestos extraordinarios del TSE
Perfil de los donantes	Conjunto de partidos y a partidos individualmente considerados
Donaciones de funcionarios/empleados y montos de cuotas partidarias	Partido individualmente considerado

Fuente: elaboración propia.

Para el análisis de los ítems anteriores se revisaron los balances generales, los estados de resultados, los listados de donantes, así como el detalle de ingresos y gastos, entre otros documentos que permitieron obtener información concreta sobre sus finanzas. Los datos obtenidos se procesaron en tablas

dinámicas para obtener montos y cifras sobre los tipos de donantes, aportación por donante, tipo de aportación, relaciones entre donantes, entre otras. También, se realizó un breve análisis por medio de la aplicación razones financieras las cuales mostraron sus niveles de liquidez, endeudamiento, variación

de ingresos y rentabilidad de cada partido político.

En cuanto a la presentación de los datos, se optó por utilizar software de visualización de datos que mostrarán de forma sencilla y creativa los principales datos obtenidos. Estas herramientas fueron utilizadas para la realización de los Mapas de Financiamiento de la Política, puesto que la infografía permite mostrar de forma gráfica las magnitudes de los montos obtenidos por cada sector y subsector.

2.6. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA FINANCIERA

El Índice de Transparencia Financiera es un instrumento de medición creada por Acción Ciudadana para evaluar el nivel de transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas de los partidos políticos en materia de financiamiento. Es importante aclarar que el índice solo se enfoca en el cumplimiento de obligaciones relacionadas al tema de transparencia, por tanto, no mide corrupción de los partidos políticos en la gestión pública.

El Índice se elabora utilizando la información que proporcionan los partidos políticos, la Corte de Cuentas de la República, Tribunal Supremo Electoral y el Ministerio de Hacienda. También, se toma de referencia la información que los partidos políticos tienen disponibles en sus portales de transparencia.

Este instrumento de medición cuenta con 5 variables y 18 indicadores, estos contemplan aspectos relacionados a la máxima publicidad, disponibilidad e integridad de la información. La escala utilizada para calificar cada indicador se presenta a continuación.

Tabla 6.

Escala de ponderación de indicadores.	
Escala	Definiciones
Nulo	No existe la información, no se cumplió con trámite, no
Incompleto	Existe información incompleta, trámite incompleto, parcialmente
Completo	Existe información completa, se cumplió trámite, sí

Fuente: elaboración propia.

La variable 1 se refiere al control financiero interno que la ley impone a los partidos políticos (1.00 del puntaje). La variable 2 compete a los reportes que los partidos deben proporcionar a las autoridades de control (1.50 del puntaje). La variable 3 evalúa la estructura partidaria de acceso a la información (1.50 del puntaje). La variable 4 corresponde a la información oficiosa de los partidos políticos (3.00 del puntaje). Por último, la variable 5 examina la calidad de la información sobre el origen y destino de los fondos (3.00 del puntaje).

En cuanto al valor de cada variable, este se asignó dependiendo del grado de importancia de cada indicador y se obtiene al dividir el valor total de cada variable entre el número de indicadores que lo conforman. El puntaje total del Índice oscila entre 0 y 10.

En cuanto a la calificación de cada indicador este dependerá del grado de cumplimiento, por tanto, se puede calificar como puntaje completo, medio puntaje o nada de puntaje.

Se colocará puntaje completo cuando la información proporcionada por el partido cumple con todos los requisitos que fueron solicitados. Corresponde medio puntaje cuando el partido no entregue la información completa o en caso de que la información no sea generada por el partido. Por ejemplo, si el partido no entrega sus informes financieros a la Corte de Cuentas de la República a consecuencia de no haber recibido deuda

política en ese año, se le asignará la mitad de la nota, puesto que no puede obtener el puntaje completo, ni tampoco se puede colocar cero en la variable, considerando que no es responsabilidad del partido. Se colocará cero cuando el partido no cumpla con la entrega de información.

Por último, es necesario señalar que este año se realizó una modificación en uno de los indicadores, específicamente en la variable 3. El cambio consistió en eliminar el indicador 3.4 en el cual se verificaba que los partidos contaran con Unidades de Acceso a la Información en sus locales, se tomó la decisión de eliminar el indicador debido a que todas las solicitudes se realizaron vía correo

electrónico, por tal motivo no se pudo verificar si cumplían o no con este requisito. Por tanto, se decidió aplicar la nota de este ítem al indicador 3.1 considerando su nivel de importancia.

De igual forma, para una mejor comprensión de la calificación de cada variable, se anexa al final del Índice una breve explicación sobre el puntaje recibido por cada partido político.

En las siguientes tablas se detallan las variables e indicadores que conforman el Índice de Transparencia Financiera, así como los criterios para los puntajes, el tiempo y la forma de verificación.

Tabla 7.

Variable 1	Razón del puntaje	
1. Control financiero interno	Puntaje máximo 1.00	
1.1 Llevar contabilidad formal para registrar el uso de su patrimonio y de los fondos obtenidos del financiamiento público y privado	0.00	No contar con contabilidad formal
Medio de verificación: Solicitud de información a partidos y al TSE.	0.25	Omisiones o inexactitud de la información en algún rubro
Fecha de verificación: Una vez al año	0.50	Contar con contabilidad formal
1.2 Contar con auditoría interna sobre el uso de su patrimonio y de los fondos obtenidos del financiamiento público y privado	0.00	No contar con auditoría interna
Medio de verificación: Solicitud de información a partidos y al TSE.	0.25	Omisión o deficiencia en auditoría interna
Fecha de verificación: Una vez al año	0.50	Contar con auditoría interna

Fuente: elaboración propia.

Tabla 8.

Variable 2	Razón del puntaje	
2. Reportes de información financiera a las autoridades de control	Puntaje máximo 1.50	
2.1 Reportar al Tribunal Supremo Electoral la información financiera en tiempo y forma, comprendiendo estados de resultado, balances debidamente auditados, los listados de donantes privados e informe del uso o destino que se les dio a los fondos públicos y privados	0	No haber reportado
	0.25	Haber reportado incompleta la información o reportada fuera del plazo legal
Medio de verificación: Solicitud de información al TSE.		
Fecha de verificación: Una vez al año	0.50	Haber reportado completa la información en tiempo
2.2 Reportar en tiempo y forma a la Corte de Cuentas de la República la información del financiamiento público	0	No haber reportado
	0.25	Haber reportado incompleta la información o reportada fuera del plazo legal
Medio de verificación: Solicitud de información a CCR.		
Fecha de verificación: Una vez al año	0.50	Haber reportado completa la información en tiempo
2.3 Reportar en tiempo y forma a Ministerio de Hacienda la información del financiamiento privado	0	No haber reportado
	0.25	Haber reportado incompleta la información o reportada fuera del plazo legal
Medio de verificación: Solicitud de información a Ministerio de Hacienda.		
Fecha de verificación: Una vez al año	0.50	Haber reportado completa la información en tiempo

Fuente: elaboración propia.

Tabla 9.

Variable 3	Razón del puntaje	
3. Estructura partidaria para el acceso a la información	Puntaje máximo 1.50	
3.1 Contar con Unidad de Acceso a la Información	0.00	No contar con UAI
Medio de verificación: Solicitud de información a partidos y TSE.	0.30	No estar operando UAI
Fecha de verificación: Una vez al año	0.60	Contar con UAI en pleno funcionamiento
3.2 Tener nombrado al encargado de la Unidad de Acceso a la Información	0.00	No tener nombrado
Medio de verificación: Solicitud de información a partidos y TSE.	0.15	Tener nombrado, pero no ejerciendo
Fecha de verificación: Una vez al año	0.30	Tener nombrado y ejerciendo
3.3 Tener disponible para el público información sobre la Unidad de Acceso a la Información (identidad del encargado, ubicación y medios físico y electrónicos de contacto con Unidad)	0.00	No contar con información sobre UAI
	0.15	Contar con información incompleta sobre UAI
Medio de verificación: Visita a web del partido.	0.30	Contar con información completa sobre UAI
Fecha de verificación: Una vez al mes		
3.4 Tener a disposición del público formularios o indicaciones sobre los requisitos de la solicitud de información y el proceso de acceso a la información	0.00	No contar con información sobre solicitudes de información o proceso de acceso a la información
Medio de verificación: Visita a web del partido	0.15	Tener información incompleta sobre formularios y requisitos o sobre proceso de acceso a la información
Fecha de verificación: Una vez al mes	0.30	Tener a disposición del público formularios o indicaciones sobre los requisitos de la solicitud de información y el proceso de acceso a la información

Fuente: elaboración propia.

Tabla 10.

Variable 4	Razón del puntaje	
4. Información financiera oficiosa	Puntaje máximo 3.00	
4.1 Tener disponible al público por medios electrónicos o físicos los estados de resultado y balances, debidamente auditados del año fiscal de forma oficiosa	0.00	No tener disponible la información
Medio de verificación: Visita a web del partido o documentos impresos que sean públicos.	0.375	Tener incompleta o no actualizada la información
	0.75	Tener disponible la información de forma completa
Fecha de verificación: Una vez al mes		
4.2 Tener disponible al público por medios electrónicos o físicos la información sobre el total de fondos provenientes del financiamiento público y privado, debidamente auditado del año fiscal de forma oficiosa	0.00	No tener disponible la información
Medio de verificación: Visita a web del partido o documentos impresos que sean públicos.	0.375	Tener incompleta o no actualizada la información
	0.75	Tener disponible la información de forma completa
Fecha de verificación: Una vez al mes		
4.3 Tener disponible al público la información sobre la identidad de donantes privados y los montos que ellos aportaron al partido y candidatos sin necesidad de solicitarla para el año fiscal	0.00	No tener disponible la información
Medio de verificación: Visita a web del partido o documentos impresos que sean públicos.	0.375	Tener incompleta o no actualizada la información
	0.75	Tener disponible la información
Fecha de verificación: Una vez al mes		
4.4 Tener disponible al público información sobre el uso o destino que el partido y candidatos dieron a los fondos públicos y privados sin necesidad de solicitarla para el año fiscal	0.00	No tener disponible la información
Medio de verificación: Visita a web del partido o documentos impresos que sean públicos.	0.375	Tener incompleta o no actualizada la información
	0.75	Tener disponible la información
Fecha de verificación: Una vez al mes		

Fuente: elaboración propia.

Tabla 11.

Variable 5	Razón del puntaje	
5. Calidad de información sobre donantes y uso de los fondos públicos y privados	Puntaje máximo 3.00	
5.1 Que el listado de personas naturales o jurídicas que realizaron donaciones o aportaciones al partido y candidatos en el año fiscal, esté completo y actualizado, que contenga el nombre completo o razón social de la persona que donó, tipo de donación, monto donado, y fecha de donación.	0.00	Sin información
	0.30	Información incompleta o no actualizada o en formato no editable
Medio de verificación: Visita a web del partido y análisis de información entregada.	0.60	Información completa, actualizada, en formato editable
Fecha de verificación: Una vez al año		
5.2 Comprobantes de aportación o donación que la Ley de Partidos Políticos estipula en su artículo 64 en un año fiscal, o información relacionada.	0.00	Sin información
	0.30	Información incompleta o no actualizada o en formato no editable
Medio de verificación: Visita a web del partido y análisis de información entregada.	0.60	Información completa, actualizada, en formato editable
Fecha de verificación: Una vez al año		
5.3 Formularios F-960 de donaciones que los partidos envían al Ministerio de Hacienda en un año fiscal, o información relacionada.	0.00	Sin información
	0.30	Información incompleta o no actualizada o en formato no editable
Medio de verificación: Visita a web del partido y análisis de información entregada.	0.60	Información completa, actualizada, en formato editable
Fecha de verificación: Una vez al año		
5.4. Detalle de los gastos en el año fiscal y el monto empleado por departamento y municipio del país, o información relacionada.	0.00	Sin información
	0.30	Información incompleta o no actualizada o en formato no editable
Medio de verificación: Visita a web del partido y análisis de información entregada.	0.60	Información completa, actualizada, en formato editable
Fecha de verificación: Una vez al año		
5.5 Detalle de las personas naturales o jurídicas que proporcionaron servicios o bienes al partido y candidatos, el monto cancelado, la fecha y tipo de servicio prestado o bien adquirido.	0.00	Sin información
	0.30	Información incompleta o no actualizada o en formato no editable
Medio de verificación: Visita a web del partido y análisis de información entregada.	0.60	Información completa, actualizada, en formato editable
Fecha de verificación: Una vez al año		

Fuente: elaboración propia.

3. CONTROL EN EL SISTEMA DE FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA SALVADOREÑA

3.2.1. CONTROL DESDE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FINANCIERA

La Ley contra el Lavado de Dinero y Activos⁴ determina la obligación que tienen los partidos políticos de presentar información que demuestre el origen lícito de las transacciones financieras que realizan, a requerimiento de la autoridad competente⁵. Este control financiero incluye el registro en la Unidad de Investigación Financiera (UIF) adscrita a la Fiscalía General de la República.

Un informe reciente elaborado por el Centro de Monitoreo Institucional de Acción Ciudadana, en conjunto con el Centro de Monitoreo Político, detalla que la mayoría de los partidos políticos han recibido lineamientos o directrices procedentes de la UIF, habiendo participado en capacitaciones relacionadas al uso de los formularios de reportes para los sujetos obligados, según lo estipula el art. 85 del Instructivo para la prevención, detección y control del lavado de dinero y de activos de la FGR. Asimismo, la mayoría de los partidos ha detallado que cuentan con oficiales de cumplimiento inscritos, o en proceso de inscripción⁶.

⁴ Art. 2 numeral 14.

⁵ Los partidos están incluidos por el financiamiento de sus campañas electorales. El art. 9 de la ley establece los montos de las transacciones financieras a partir de los cuales debe reportarse a la UIF.

⁶ Para mayor consulta sobre los datos, visitar: <https://accion-ciudadana.org/informes/Informe.->

3.2.2. CONTROL INTERNO EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS

En este apartado se hace referencia a los mecanismos internos implementados por cada partido político para el control financiero, en específico, el procedimiento para reconocer o dar ingreso a una donación. Para mayor conocimiento sobre el tema se recomienda revisar el informe publicado por el CMTD en 2019⁷.

A fin de conocer los mecanismos internos que cada partido realiza para dar ingreso a una donación, se solicitaron copias de los comprobantes de donación que cada partido proporciona a sus aportantes. Para una mejor verificación, se solicitó copia del último recibo del año 2020, así como el primero y último correspondiente al año 2021.

De los nueve partidos a los que se les solicitó información, seis proporcionaron la documentación requerida, por su parte, el partido GANA argumentó en su respuesta que dicha documentación no podía ser entregada debido a que no se contaba con la autorización expresa de los donantes para ser compartida. Los partidos FMLN y Nuevas Ideas no dieron ningún tipo de respuesta al requerimiento realizado.

A continuación, se presentan las copias de los comprobantes de donación proporcionados por los partidos políticos. Es importante señalar que algunos datos se han ocultado por Acción Ciudadana, debido a que se consideran datos sensibles.

[Operatividad-y-eficacia-de-la-Fiscalia-General-de-la-Republica.-Periodo-2019-2020.-Accion-Ciudadana.-2022.pdf](#)


⁷ Para información más detallada sobre esta temática, revisar “El Financiamiento Político en 2018: Transparencia y Rendición de Cuentas de los Partidos” (Acción Ciudadana, 2019).

INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

Último recibo del año 2020

ARENA

Imagen 1.

 ALIANZA REPUBLICANA NACIONALISTA	Prolongación Calle Arce, entre 45 y 47 Av. Norte N° 2429, San Salvador, El Salvador, C.A. Teléfonos: 2260-9374 • 2260-9556	COMPROBANTE DE DONACION
		Nº 5006 NIT.: 0614-300981-101-7
Fecha: SAN SALVADOR, 29 DE DICIEMBRE DE 2020		
DONANTE: HILL ARGUELLO, RICARDO DAMIAN		
DIRECCION: SAN SALVADOR		
NIT.:		
POR \$ 300.00 (TRESCIENTOS 00/100)		
CONCEPTO DE: DONACIÓN		
No.5006,NR:7937,NC:19673,NP:1		
Director de Asuntos Económicos y Financieros del COENA		
<small>Los donativos efectuados a favor de ARENA son deducibles del Impuesto sobre la Renta, de conformidad a lo establecido en el Art. Nr. 6 de la Ley respectiva, por ser dicha Institución un Partido Político, de utilidad pública, con fines políticos no lucrativos, cuyos estatutos aprobados fueron publicados en el Diario Oficial tomo 274 de fecha 29 de enero de 1982 y sus reformas en el Diario Oficial Tomo 412 de fecha 23 de agosto de 2016.</small>		
<small>Juan Carlos Parada Juárez, IMPRENTA VISION GRAFICA, Col. El Rosal, Pje. Escalante, # 10, Quezaltepeque, La Libertad. Aut. de Imprenta No. 1071 Rag. No. 019611-6 NIT. 0512-270280-101-6 No. Res. 15041-RES-CR-00607-2019 Traje: 1905000N1 al 1905000N6000</small>		<small>ORIGINAL - BLANCO: DONANTE DUPLICADO - AMARILLO: EMISOR TRIPPLICADO - VERDE: ARCHIVO</small>

Primer recibo del año 2021

Imagen 2.




 ALIANZA REPUBLICANA NACIONALISTA	Prolongación Calle Arce, entre 45 y 47 Av. Norte N° 2429, San Salvador, El Salvador, C.A. Teléfonos: 2260-9374 • 2260-9556	COMPROBANTE DE DONACION
		Nº 5007 NIT.: 0614-300981-101-7
Fecha:		
DONANTE:		
DIRECCION:		
NIT.:		
POR \$		
CONCEPTO DE: <i>Autuado</i>		
Director de Asuntos Económicos y Financieros del COENA		
<small>Los donativos efectuados a favor de ARENA son deducibles del Impuesto sobre la Renta, de conformidad a lo establecido en el Art. Nr. 6 de la Ley respectiva, por ser dicha Institución un Partido Político, de utilidad pública, con fines políticos no lucrativos, cuyos estatutos aprobados fueron publicados en el Diario Oficial tomo 274 de fecha 29 de enero de 1982 y sus reformas en el Diario Oficial Tomo 412 de fecha 23 de agosto de 2016.</small>		
<small>Juan Carlos Parada Juárez, IMPRENTA VISION GRAFICA, Col. El Rosal, Pje. Escalante, # 10, Quezaltepeque, La Libertad. Aut. de Imprenta No. 1071 Rag. No. 019611-6 NIT. 0512-270280-101-6 No. Res. 15041-RES-CR-00607-2019 Traje: 1905000N1 al 1905000N6000</small>		<small>ORIGINAL - BLANCO: DONANTE DUPLICADO - AMARILLO: EMISOR TRIPPLICADO - VERDE: ARCHIVO</small>

Imagen 3.

 ALIANZA REPUBLICANA NACIONALISTA	Prolongación Calle Arce, entre 45 y 47 Av. Norte N° 2429, San Salvador, El Salvador, C.A. Teléfonos: 2260-9374 • 2260-9556		COMPROBANTE DE DONACION N° 5056 NIT.: 0614-300981-101-7
	Fecha: SAN SALVADOR, 04 DE ENERO DE 2021		
DONANTE: AYALA ABARCA JOSE RUBIDIO			
DIRECCION: SAN SALVADOR			
NIT.:			
POR \$ 750.00 (SETECIENTOS CINCUENTA 00/100)			
CONCEPTO DE: DONACION TICKET			
No.5056,NR:15814,NC:19645,NP:1		Director de Asuntos Económicos y Financieros del COENA	
<small>Los donativos efectuados a favor de ARENA son deducibles del Impuesto sobre la Renta, de conformidad a lo establecido en el Art. Nr. 6 de la Ley respectiva, por ser dicha Institución un Partido Político, de utilidad pública, con fines políticos no lucrativos, cuyos estatutos aprobados fueron publicados en el Diario Oficial tomo 274 de fecha 29 de enero de 1982 y sus reformas en el Diario Oficial Tomo 412 de fecha 23 de agosto de 2016.</small>			
<small>Juan Carlos Parada Juárez, IMPRENTA VISION GRAFICA, Col. El Rosal, Pje. Escalante, # 10, Quezaltenango, La Libertad. Aut. de Imprenta No. 1071 Reg. No. 019611-6 NIT: 0512-270280-101-6 No. Res. 15041-RES-CR-00807-2019 Tiraje: 1905000N1 al 1905000N6000</small>			<small>ORIGINAL - BLANCO: DONANTE DUPLICADO - AMARILLO: EMISOR TRIPPLICADO - VERDE: ARCHIVO</small>

Último recibo de año

Imagen 4.

 ALIANZA REPUBLICANA NACIONALISTA	Prolongación Calle Arce, entre 45 y 47 Av. Norte N° 2429, San Salvador, El Salvador, C.A. Teléfonos: 2260-9374 • 2260-9556		COMPROBANTE DE DONACION N° 0019 NIT.: 0614-300981-101-7
	Fecha: SAN SALVADOR, 24 DE DICIEMBRE DE 2021		
DONANTE: María Alicia Avilés de Lopez Andreu			
DIRECCION: SAN SALVADOR			
NIT.:			
POR \$ 240.00 (DOSCIENTOS CUARENTA 00/100)			
CONCEPTO DE: DONACIÓN			
No.19,NR:8981,NC:20503,NP:1		Director de Asuntos Económicos y Financieros del COENA	
<small>Los donativos efectuados a favor de ARENA son deducibles del Impuesto sobre la Renta, de conformidad a lo establecido en el Art. Nr. 6 de la Ley respectiva, por ser dicha Institución un Partido Político, de utilidad pública, con fines políticos no lucrativos, cuyos estatutos aprobados fueron publicados en el Diario Oficial tomo 274 de fecha 29 de enero de 1982 y sus reformas en el Diario Oficial Tomo 412 de fecha 23 de agosto de 2016.</small>			
<small>Juan Carlos Parada Juárez, IMPRENTA VISION GRAFICA, Col. El Rosal, Pje. Escalante, # 10, Quezaltenango, La Libertad. Aut. de Imprenta No. 1071 Reg. No. 019611-6 NIT: 0512-270280-101-6 No. Res. 15041-RES-RI-52045-2020 Tiraje: 2050000N1 al 2050000N5000</small>			<small>ORIGINAL - BLANCO: DONANTE DUPLICADO - AMARILLO: EMISOR TRIPPLICADO - VERDE: ARCHIVO</small>

Último recibo del año 2021

Imagen 6.

DEMOCRACIA SALVADOREÑA
Oportunidades para todos!

COMPROBANTE DE DONACION
14LB000N
Nº 0192
N.I.T.: 0501-180113-102-6

3a. Calle Pte entre 69 y 71 Av. Norte,
Colonia Escalón # 3647, San Salvador
El Salvador, C.A.
PBX: 2246-1600
www.ds.com.sv

000192

Fecha: 30/12/2021
Nombre del Donante: EZEQUIEL MENDOZA FERMAN
Dirección: [REDACTED]
N.I.T.: [REDACTED] Por \$ 599.11

CONCEPTO DE DONACIÓN

DONACION EN EFECTIVO PERSONA NATURAL DICIEMBRE 2021

DEMOCRACIA SALVADOREÑA
ADMINISTRACION

(Ej. recibo de que la donación fue en especie o por prestación de servicios, especificar claramente los términos)

DEMOCRACIA SALVADOREÑA Sello y Firma [REDACTED]

5070 • José Cecilio Tobo y Asociados - Impresores DISEFRAN, N.I.T.: 0407-130954-001-5, N.R.C.: 9117-3, Urb. Las Cañales de San José de los Ríos, Pz. 6 No. 1-B, Santa Fe de la Unión, El Salvador, C.A. Tel: 2256-1056, 2258-3249, Autorización Imprenta No. 905-0-011, Diferencia 22-1991, Telex: 141820004, C.I.B.S.O.M.S. Fecha de impresión: 04/01/2014 No. de Registro: 11041-01-04, 1194-0114 Dirección: Mazya, (2013)

ORIGINAL - BLANCO DONANTE
DUPLICADO - VERDE EMISOR
TRIPLICADO - CELESTE CONTABILIDAD

GANA

Respuesta del partido político.

“En respuesta a lo solicitado en numeral ocho, y dada la naturaleza de la información solicitada, y cumpliendo con lo establecido en el Art. 24-A de la LPP, no es posible proporcionar copia de los Comprobantes de Donación del año 2021, ya que no contamos con autorización expresa de los Donantes de

que se comparta dicha información de sus aportes e información personal de cada uno de ellos. Los Correlativos de los Comprobantes de Donación utilizados durante el ejercicio fiscal 2020 son del número 51 al 329, y los correlativos utilizados durante el ejercicio 2021 fueron del 330 al 654; se utilizó uno por cada donante” (Respuesta GANA, 2022).

NUESTRO TIEMPO (NT)

Último recibo del año 2020

Imagen 7.

NUESTRO TIEMPO
79 Avenida Norte y 9na. Calle Poniente, Colonia Escalón, # 616,
San Salvador, El Salvador, C.A.
Tels.: (503) 2263-3572
Calif. No. 12301-NEX-0641-2019

COMPROBANTE DE DONACIÓN
SERIE- 20SD000N
Nº 0565
NIT: 0614-160618-106-4
AUTORIZACION IMPRENTA NO. 904 DGI

DIA MES AÑO
31 / Diciembre / 2020


Nombre del Donante: Cecilia Mercedes Villalobos Por \$ 50.00
Dirección: San Salvador
NIT: Efectivo Cheque Bienes o Servicios
Concepto de la Donación: Apoyo a Nuestro Tiempo
F. Autorizado por

IMAGEN DIGITAL IMPRESORES - Roberto Carlos Pacheco E. 4a. Av. NORTE No. 4-12, 9TA. TECLA, TEL.: 2288-2888
NIT: 9589-388478-181-1, REGISTRO No. 137489-6, AUT. IMP. No. 804 - 68/Julio/03 COD. UNICO: W23864A5892W
RESOLUCIÓN No.15041-RES-06-54154-2620 C/FECHA: 27/11/2020 TIRA.E: DEL 28500000391 AL 28500001500 288 98J 18250 13/20

ORIGINAL: Blanco - Donante
DUPLICADO: Amarillo - Emisor
TRIPLICADO: Verde - Contabilidad
CUADRUPLICADO: Celeste - Archivo


Primer recibo del año 2021

Imagen 8.

	NUESTRO TIEMPO 79 Avenida Norte y 9na. Calle Poniente, Colonia Escalón, # 616, San Salvador, El Salvador, C.A. Tels.: (503) 2263-3572 Calif. No. 12301-NEX-0641-2019	COMPROBANTE DE DONACIÓN SERIE- 20SD000N Nº 0595 NIT: 0614-160618-106-4 AUTORIZACION IMPRENTA NO. 904 DGII					
	<table border="1"> <tr> <th>DÍA</th> <th>MES</th> <th>AÑO</th> </tr> <tr> <td>01</td> <td>Enero</td> <td>2021</td> </tr> </table>	DÍA	MES	AÑO	01	Enero	2021
DÍA	MES	AÑO					
01	Enero	2021					
Nombre del Donante: <u>Natalia Nicole Paniagua Delgado</u> Por \$ <u>500.00</u> Dirección: <u>San Salvador</u> NIT: _____ Efectivo <input type="checkbox"/> Cheque <input type="checkbox"/> Bienes o Servicios <input type="checkbox"/> Concepto de la Donación: <u>Apoyo a Nuestro Tiempo</u> F. _____ Autorizado por _____							
<small> IMAGEN DIGITAL IMPRESORES - Roberto Carlos Pacheco E. 4a. AV. NORTE No. 4-12, STA. TECLA, TEL.: 2288-2890 NIT: 0509-300478-101-1, REGISTRO No. 137405-6, AUT. IMP. No. 904 - 08/Julio/03 COD. UNICO: W23604A59QW RESOLUCIÓN No.15041-RES-IN-54154-2020 C/FECHA: 27/11/2020 TIRAJE: DEL 20SD000N501 AL 20SD000N1500 200 503 18250 1220 </small>							

Último recibo del año 2021

Imagen 9.

	NUESTRO TIEMPO 79 Avenida Norte y 9na. Calle Poniente, Colonia Escalón, # 616, San Salvador, El Salvador, C.A. Tels.: (503) 2263-3572 Calif. No. 12301-NEX-0641-2019	COMPROBANTE DE DONACIÓN SERIE- 20SD000N Nº 1453 NIT: 0614-160618-106-4 AUTORIZACION IMPRENTA NO. 904 DGII					
	<table border="1"> <tr> <th>DÍA</th> <th>MES</th> <th>AÑO</th> </tr> <tr> <td>31</td> <td>12</td> <td>2021</td> </tr> </table>	DÍA	MES	AÑO	31	12	2021
DÍA	MES	AÑO					
31	12	2021					
Nombre del Donante: <u>John Tennant Wright</u> Por \$ <u>3,786.89</u> Dirección: _____ NIT: _____ Efectivo <input type="checkbox"/> Cheque <input type="checkbox"/> Bienes o Servicios <input type="checkbox"/> Concepto de la Donación: <u>Pago de dominio Nuestro Tiempo Diciembre 2021</u> F. _____ Autorizado por _____							
<small> IMAGEN DIGITAL IMPRESORES - Roberto Carlos Pacheco E. 4a. AV. NORTE No. 4-12, STA. TECLA, TEL.: 2288-2890 NIT: 0509-300478-101-1, REGISTRO No. 137405-6, AUT. IMP. No. 904 - 08/Julio/03 COD. UNICO: W23604A59QW RESOLUCIÓN No.15041-RES-IN-54154-2020 C/FECHA: 27/11/2020 TIRAJE: DEL 20SD000N501 AL 20SD000N1500 200 503 18250 1220 </small>							

PCN


Último recibo del año 2020

Imagen 10.

	<p align="center">PARTIDO DE CONCERTACION NACIONAL</p> <p align="center">Calle Los Granados, Col. Las Mercedes #37, San Salvador, San Salvador Tel.: 2223-2670</p>	<p align="center">COMPROBANTE DE DONACION Nº 0150 NIT.:0614-270611-104-3 AUTORIZACION DE IMPRENTA 875 D.G.I.I</p>
<p>DONANTE: _____</p> <p>DIRECCION: _____</p> <p>NIT: _____ ESPECIE <input type="checkbox"/> MONEDA <input type="checkbox"/> APORTACION <input type="checkbox"/></p>		
<p align="center">CONCEPTO DE LA DONACIÓN</p>		<p align="center">VALOR</p>
<p align="center">NULO</p>		
<p>FIRMA: _____</p>		
<p>VALOR EN LETRAS: _____</p>		<p align="right">TOTAL \$: _____</p>
<p><small>PINEDA IMPRESORES Erick Alexander Pineda Caballero NCR. 140360-3 NIT: 1113-080779-102-0 / Autorización de Imprenta: No. 875 D.G.I.I. B. Fecha de Autorización: 27/09/2002 Av. Norte, No 610, San Salvador Tel: 7854-4765 / Resolución No. 15041-RES-CR-02047-2019 / Fecha 01-2019, fecha de imp. 10/01/2019 Serie Aut: 1905000N1 al 1905000N500</small></p>		

Primer recibo del año 2021

Imagen 11.

	<p align="center">PARTIDO DE CONCERTACION NACIONAL</p> <p align="center">Calle Los Granados, Col. Las Mercedes #37, San Salvador, San Salvador Tel.: 2223-2670</p>	<p align="center">COMPROBANTE DE DONACION Nº 0151 NIT.:0614-270611-104-3 AUTORIZACION DE IMPRENTA 875 D.G.I.I</p>
<p>DONANTE: MOLINOS DE EL SALVADOR, S.A. DE C.V.</p> <p>DIRECCION: _____</p> <p>NIT: _____ ESPECIE <input type="checkbox"/> MONEDA <input checked="" type="checkbox"/> APORTACION <input type="checkbox"/></p>		
<p align="center">CONCEPTO DE LA DONACIÓN</p>		<p align="center">VALOR</p>
<p align="center">DONATIVO EN MONEDA: PARA GASTOS DE ORGANIZACIÓN ELECCIONES 2021</p>		<p align="right">\$70,000.00</p>
<p>FIRMA: _____</p>		
<p>VALOR EN LETRAS: SETENTA MIL 00/100 DOLARES</p>		<p align="right">TOTAL \$: 70,000.00</p>
<p><small>PINEDA IMPRESORES Erick Alexander Pineda Caballero NCR. 140360-3 NIT: 1113-080779-102-0 / Autorización de Imprenta: No. 875 D.G.I.I. B. Fecha de Autorización: 27/09/2002 Av. Norte, No 610, San Salvador Tel: 7854-4765 / Resolución No. 15041-RES-CR-02047-2019 / Fecha 01-2019, fecha de imp. 10/01/2019 Serie Aut: 1905000N1 al 1905000N500</small></p>		

Último recibo del año 2021


Imagen 12.

 <p>PARTIDO DE CONCERTACION NACIONAL Calle Los Granados, Col. Las Mercedes #37, San Salvador, San Salvador Tel.: 2223-2670</p>		<p>COMPROBANTE DE DONACION Nº 0194 NIT.:0614-270611-104-3 AUTORIZACION DE IMPRENTA 875 D.G.I.I</p>	
		Fecha: 23/12/2021.-	
DONANTE: FABIO WILFRIDO ALFARO RODRIGUEZ			
DIRECCION: _____			
NIT: _____			
		ESPECIE <input type="checkbox"/> MONEDA <input checked="" type="checkbox"/> APORTACION <input type="checkbox"/>	
CONCEPTO DE LA DONACIÓN			VALOR
APOYO PARA EL PARTIDO DE CONCERTACION NACIONAL PARA EL FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DEMOCRATICO			\$ 300.00
			
FIRMA: _____			
VALOR EN LETRAS: TRESCIENTOS 00/100 DOLARES			TOTAL \$: 300.00
<small>IMPRESA IMPRESORES Erick Alexander Prenda Castañero NCR 140369-3 NIT: 1113-080779-102-0 / Autorización de Imprenta: No. 875 D.G.I.I. Sa. Fecha de Autorización: 27/09/2002 Av. Norte, No. 510, San Salvador Tel.: 7854-4765 / Resolución No. 15041-RES-CR-20147-2019 / Fecha 01-2019, fecha de imp. 10/01/2019 Serie Aut.: 190590001 al 190590003 Original - Donante: Blanco Duplicado - Emisor: Celeste Triplicado - Contabilidad: Amarillo</small>			

PDC

Último recibo del año 2020

Imagen 13.

 <p>PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO Resolución No. 15036-RES-CR-19897-2017 Fecha: 3 de Mayo de 2017 11 Av. Norte y Alameda Juan Pablo II, # Bis 507, Centro de Gobierno San Salvador, Tels: 2222 - 8907 / 2281 - 5498. www.pdcelsalvador.org</p>		<p>RECIBO DE DONACIÓN 17DS000N Nº 00703 NIT.: 0614-220711-103-2</p>	
FECHA: <u>7 noviembre 2020</u>		POR \$ <u>2740.00</u>	
NOMBRE DEL DONANTE: <u>Alfonso Orlando Hernandez Leon</u>			
DIRECCIÓN: <u>S.C.</u>			
NIT: _____			
TIPO DE DONACIÓN: EN EFECTIVO <input checked="" type="checkbox"/> EN ESPECIE <input type="checkbox"/> POR PRESTACIÓN DE SERVICIO <input type="checkbox"/>			
CANTIDAD EN LETRAS: <u>dos mil setecientos cuarenta y cuatro (2740.00)</u>			
SI ES EN ESPECIE O PRESTACIÓN DE SERVICIO ESPECIFICAR:			
_____ _____ _____			
F: _____ Recibida			
<small>Impreso Escorpión: Carlos Ernesto Santamaría Salazar Registro: 61407-6 NIT: 0614-071150-001-2 Av. los Banbu #28, Calle Principal Ptg. #101 San Salvador. Autorización de Imprenta No. 482 Fecha de Autorización: 5/01/2000 Resolución: 15038-RES-CR-19897-2017 Fecha de Resolución 3/05/2017 Tiraje del 17DS000N1 AL 17DS000N3000 Fecha de Impresión: 5/2017</small>			

Primer recibo del año 2021

Imagen 14.

PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO
PDC

RECIBO DE DONACIÓN
17DS000N
Nº 00704
NIT: 0614-220711-103-2

Resolución No. 15036-RES-CR-19897-2017
Fecha: 3 de Mayo de 2017
11 Av. Norte y Alameda Juan Pablo II, # Bis 507, Centro de Gobierno
San Salvador, Tels: 2222 - 8907 / 2281 - 5498. www.pdcelsalvador.org

FECHA: 3 de Mayo 2021. POR \$ 750.00

NOMBRE DEL DONANTE: Blanca Lidia Sigüenza de Mejía

DIRECCIÓN: _____

NIT: _____

TIPO DE DONACIÓN: EN EFECTIVO EN ESPECIE POR PRESTACIÓN DE SERVICIO

CANTIDAD EN LETRAS: Setecientos cincuenta y cinco

SI ES EN ESPECIE O PRESTACIÓN DE SERVICIO ESPECIFICAR:

F: _____
Recibido

PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO
PDC SELLO
SAN SALVADOR, EL SALVADOR, C.A.

Impreso Escorpión: Carlos Ernesto Santamaría Salazar Registro: 61407-6 NIT: 0614-071150-001-2
Av. los Banbu #28, Calle Principal Ptg. #101 San Salvador. Autorización de Imprenta No. 452
Fecha de Autorización: 5/01/2000 Resolución: 15036-RES-CR-19897-2017 Fecha de Resolución 3/05/2017
Tiraje del 17DS000N1 AL 17DS000N3000 Fecha de Impresión: 5/2017

Último recibo del año 2021

Imagen 15.

PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO
PDC

RECIBO DE DONACIÓN
17DS000N
Nº 00779
NIT: 0614-220711-103-2

Resolución No. 15036-RES-CR-19897-2017
Fecha: 3 de Mayo de 2017
11 Av. Norte y Alameda Juan Pablo II, # Bis 507, Centro de Gobierno
San Salvador, Tels: 2222 - 8907 / 2281 - 5498. www.pdcelsalvador.org

FECHA: Agosto 2021. POR \$ 50.00

NOMBRE DEL DONANTE: Fredy Alberto Flores Hernandez

DIRECCIÓN: _____

NIT: _____

TIPO DE DONACIÓN: EN EFECTIVO EN ESPECIE POR PRESTACIÓN DE SERVICIO

CANTIDAD EN LETRAS: Cincuenta y cinco

SI ES EN ESPECIE O PRESTACIÓN DE SERVICIO ESPECIFICAR:

F: _____
Recibido

PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO
PDC SELLO
SAN SALVADOR, EL SALVADOR, C.A.

Impreso Escorpión: Carlos Ernesto Santamaría Salazar Registro: 61407-6 NIT: 0614-071150-001-2
Av. los Banbu #28, Calle Principal Ptg. #101 San Salvador. Autorización de Imprenta No. 452
Fecha de Autorización: 5/01/2000 Resolución: 15036-RES-CR-19897-2017 Fecha de Resolución 3/05/2017
Tiraje del 17DS000N1 AL 17DS000N3000 Fecha de Impresión: 5/2017

VAMOS

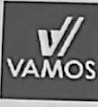


Último recibo del año 2020.

Imagen 16.

 <p>VAMOS EL SALVADOR Colonia Las Mercedes, Calle Los Eucaliptos Casa #10, San Salvador, El Salvador C.A. Tel. : 2223-5676</p>	<p>CALIFICACION DGII No. 12301-NEX-0833-2018 DE FECHA 22 DE AGOSTO DE 2018</p>	<p>RECIBO DE DONACION No. 18SD000N 0179 NIT:0614-070217-113-8</p>
		<p>DIRECCION: <u>S.S.</u> FECHA: <u>30/12/2020</u></p>
<p>NOMBRE DEL DONANTE: <u>Am. Vanba Maria Conejo</u></p>		
<p>DIRECCION: <u>S.S.</u></p>		
<p>TIPO DE DOCUMENTO: <u>NIT.</u> NUMERO DEL DOCUMENTO:</p>		
<p>POR \$ <u>40.00</u></p>	<p>LA CANTIDAD DE: <u>cuarenta 00/100.</u> <small>(LETRAS)</small></p>	
<p>CONCEPTO DE LA DONACION</p>		
		
<p><small>Impreso por Productive Business Solutions El Salvador S.A.S. (Firma Blvd. Santa Elena y Blvd. Orden de Malib, E.8. Zona, Antigua Cuscatlan, La Libertad. NIT: 0014-170467-0002, INIC: 3050) [AUTORIZACION DE IMPRESION No. 001-0018 - FECHA DE AUTORIZACION: 20 Oct 1994. Resolución: 0041 RES-CR-42275-19 de fecha 20/10/19] [Código Único: 924W-GB70376, Impreso: 18SD000N1 al 18SD000N600, fecha de impresión: 04/02/2018]</small></p>		
<p> FIRMA RECIBIDO</p>	<p>FIRMA DONANTE</p>	
<p>NOMBRE RECIBIDO</p>	<p>NOMBRE DONANTE</p>	
<p>DUPLICADO - VAMOS</p>		

Primer recibo del año 2021.

Imagen 17.

 <p>VAMOS EL SALVADOR Colonia Las Mercedes, Calle Los Eucaliptos Casa #10, San Salvador, El Salvador C.A. Tel. : 2223-5676</p>	<p>CALIFICACION DGII No. 12301-NEX-0833-2018 DE FECHA 22 DE AGOSTO DE 2018</p>	<p>RECIBO DE DONACION No. 18SD000N 0180 NIT:0614-070217-113-8</p>
		<p>DIRECCION: <u>S.S.</u> FECHA: <u>08/01/2021</u></p>
<p>NOMBRE DEL DONANTE: <u>BORIS LOUCEL URQUILLA</u></p>		
<p>DIRECCION: <u>S.S.</u></p>		
<p>TIPO DE DOCUMENTO: <u>NIT.</u> NUMERO DEL DOCUMENTO:</p>		
<p>POR \$ <u>500.00</u></p>	<p>LA CANTIDAD DE: <u>QUINIENOS 00/100</u> <small>(LETRAS)</small></p>	
<p>CONCEPTO DE LA DONACION</p>		
<p><u>Donación en efectivo</u></p> 		
<p><small>Impreso por Productive Business Solutions El Salvador S.A.S. (Firma Blvd. Santa Elena y Blvd. Orden de Malib, E.8. Zona, Antigua Cuscatlan, La Libertad. NIT: 0014-170467-0002, INIC: 3050) [AUTORIZACION DE IMPRESION No. 001-0018 - FECHA DE AUTORIZACION: 20 Oct 1994. Resolución: 0041 RES-CR-42275-19 de fecha 20/10/19] [Código Único: 924W-GB70376, Impreso: 18SD000N1 al 18SD000N600, fecha de impresión: 04/02/2018]</small></p>		
<p> FIRMA RECIBIDO</p>	<p>FIRMA DONANTE</p>	
<p>NOMBRE RECIBIDO</p>	<p>NOMBRE DONANTE</p>	
<p>DUPLICADO - VAMOS</p>		

Último recibo del año 2021.

Imagen 18.

VAMOS EL SALVADOR
 Colonia Las Mercedes,
 Calle Los Eucaliptos Casa #10
 San Salvador, El Salvador C.A.
 Tel. : 2223-5676

CALIFICACION DGI No. 12301-NEX-0833-2018
 DE FECHA 22 DE AGOSTO DE 2018

RECIBO DE DONACION
 No. 18SD000N 0277
 NIT:0614-070217-113-8

DIRECCION:
 NOMBRE DEL DONANTE: *Riviera Mendez Ramon Alberto.* FECHA: *31/12/2021.*
 DIRECCION:
 TIPO DE DOCUMENTO: *HIT.* NUMERO DEL DOCUMENTO:
 POR \$ *443.70* LA CANTIDAD DE: *Cuatrocientos Cuarenta y Tres 70/100*
 (LETRAS)

CONCEPTO DE LA DONACION
Donacion en especie.

Firma Recibido: **VAMOS**
 NOMBRE RECIBIDO:
 Firma Donante:
 NOMBRE DONANTE:

DUPLICADO - VAMOS

Con la entrega de los recibos de los partidos, se comprueba que estos poseen control interno y emiten los respectivos comprobantes de donación. También hay que decir que existen coincidencias entre el número de recibos emitidos y el número de registros reportados por cada partido. Las diferencias entre el número de registros y número de recibos pueden obedecer a comprobantes anulados. Para más información se adjunta la siguiente tabla.

Figura 1

	Nº PRIMER RECIBO: 5056 Nº ÚLTIMO RECIBO: 0019 ESTIMADO RECIBOS EMITIDOS: 963 Nº REGISTROS DONACIÓN: 955		Nº PRIMER RECIBO: 0177 Nº ÚLTIMO RECIBO: 0192 ESTIMADO RECIBOS EMITIDOS: 15 Nº REGISTROS DONACIÓN: 12
	Nº PRIMER RECIBO: 0595 Nº ÚLTIMO RECIBO: 1453 ESTIMADO RECIBOS EMITIDOS: 858 Nº REGISTROS DONACIÓN: 818		Nº PRIMER RECIBO: 0151 Nº ÚLTIMO RECIBO: 0194 ESTIMADO RECIBOS EMITIDOS: 43 Nº REGISTROS DONACIÓN: 28
	Nº PRIMER RECIBO: 00704 Nº ÚLTIMO RECIBO: 00779 ESTIMADO RECIBOS EMITIDOS: 75 Nº REGISTROS DONACIÓN: 68		Nº PRIMER RECIBO: 0180 Nº ÚLTIMO RECIBO: 0277 ESTIMADO RECIBOS EMITIDOS: 97 Nº REGISTROS DONACIÓN: 96

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

4. EL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA EN EL SALVADOR A TRAVÉS DE CRIPTOACTIVOS

4.1. ASPECTOS GENERALES

La Ley de Partidos Políticos (LPP) de El Salvador establece que los partidos pueden recibir aportaciones de fuentes privadas sean en efectivo o en especie. De forma específica, la regulación indica que este tipo de donaciones pueden provenir de las cuotas y aportes de los miembros afiliados, actividades de recaudación de fondos realizadas por los mismos institutos políticos, créditos contratados, donaciones y legados o asignaciones testamentarias a su favor, o cualquier otro tipo de contribución en dinero o especie (Art. 63, LPP).

Asimismo, la ley establece que las aportaciones solo pueden ser acreditadas a favor de los partidos políticos, por lo que estas deben ser debidamente registradas a través de comprobantes emitidos por los mismos institutos políticos, prohibiéndose así las donaciones anónimas (Art. 64, LPP). Sobre este impedimento, la misma ley señala que no pueden recibirse contribuciones de personas no identificadas, “con excepción de las obtenidas mediante colectas realizadas en mítines o en la vía pública” (Art. 51, LPP).

Debido a la reciente aprobación del Decreto Legislativo N° 57 por parte de la actual legislatura, el país estableció como moneda de curso legal al “bitcoin”. La incorporación de esta divisa digital supone que el bitcoin, al igual que el dólar, forma parte de los instrumentos monetarios bajo los cuales se realizarán las operaciones financieras en el país, dado que la ley establece que “todo agente económico deberá aceptar bitcoin, como forma de pago cuando así le sea ofrecido por quien adquiere un bien o servicio” (Art. 7, Ley Bitcoin).

Si bien esta nueva legislación no detalla el tratamiento específico que debe brindarse al financiamiento de los partidos políticos y las candidaturas, existe una alta posibilidad de que estos puedan obtener donaciones y efectuar pagos a través de este tipo de activo digital. Por ende, es importante realizar algunas valoraciones respecto al financiamiento de la política a través de las monedas digitales, desde la perspectiva tecnológica y política-electoral. De igual forma, no deben olvidarse los efectos negativos que provoca en una democracia el financiamiento de partidos y candidaturas sin controles y sin la debida transparencia: financiamiento de campañas por el crimen organizado, injerencia extranjera, captura del Estado, corrupción, entre otros. No hay que dejar de lado también la posibilidad de un escenario de inequidad en la contienda electoral ante nuevos mecanismos de financiamiento de la política sin el debido control.

4.2. CONTROL, TRANSPARENCIA Y CRIPTOACTIVOS EN EL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA

La posibilidad de que partidos y candidaturas obtengan financiamiento para sus campañas electorales mediante criptoactivos, implica centrar el tema en algunos aspectos relacionados a la fiscalización, transparencia y el acceso a la información de dichas operaciones. En el caso salvadoreño, se puede decir que existen tres importantes preocupaciones que necesitan ser de conocimiento público de las autoridades, partidos y ciudadanía en general.

En primer lugar, debe señalarse que el país no cuenta con un sistema eficiente y robusto de fiscalización del dinero que financia a los partidos, a efecto de garantizar la transparencia y la equidad que requiere el sistema de financiamiento de la política. Actualmente, el Tribunal Supremo Electoral

(TSE) no posee la capacidad suficiente para ejercer un adecuado control a los ingresos y gastos realizados por los partidos políticos, dado que no dispone del recurso humano, tecnológico y económico necesario para poder realizar dicha labor. Mucho de esto se debe a la ausencia de una unidad de fiscalización de partidos políticos.

El nulo control sobre el financiamiento de los partidos y la posible financiación de campañas electorales con criptomonedas, hacen viable la injerencia de potencias extranjeras con intereses geopolíticos y económicos⁸, las cuales buscan ampliar su influencia en la región por medio del financiamiento de partidos.

Asimismo, cabe destacar la poca acción por parte del actual organismo colegiado para tutelar el derecho de acceso a la información financiera de los partidos políticos, ya sea por la no admisión de recursos en contra de partidos que no han revelado su información oficiosa, o bien, por la falta de seguimiento a procesos iniciados que podrían derivar en sanciones económicas. Desde 2016 hasta 2021, Acción Ciudadana ha interpuesto un total de 14 denuncias ante el TSE relacionadas a la falta de respuesta de los partidos sobre su información financiera. Los recursos interpuestos en 2020 y 2021 aún no han sido admitidos por la autoridad electoral. Como los datos lo demuestran, desde que asumió funciones el nuevo organismo colegiado en agosto de 2019 ninguna denuncia hecha por Acción Ciudadana ha sido admitida.

Gráfico 1. N° de demandas interpuestas ante el TSE por Acción Ciudadana (2016-2021)



Fuente: elaboración propia.

Junto a lo anterior, debe añadirse el declive en el acceso a la información financiera de algunos institutos políticos en los últimos años, lo cual ha generado un desconocimiento respecto al origen de las

contribuciones que estos reciben, así como las inversiones que estos realizan durante sus

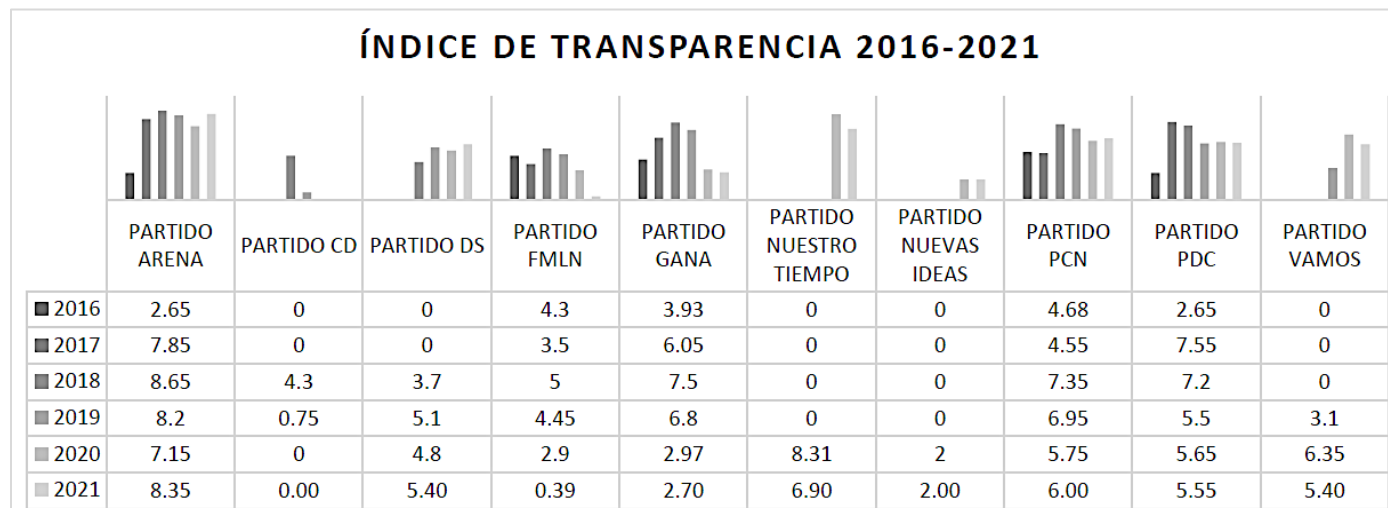
campañas. Al respecto, el Índice de Transparencia elaborado por Acción Ciudadana refleja en 2021 una disminución en las notas obtenidas por los partidos con relación a la entrega de reportes a entidades contraloras, acceso y calidad de la información financiera, entre otros temas. La falta de una adecuada labor de fiscalización

⁸ <https://www.vozdeamerica.com/a/ee-uu-advierte-de-la-creciente-influencia-de-rusia-y-china-en-america-latina/6499316.html>

por parte de las autoridades correspondientes abre la puerta para que el sistema de financiamiento de la política se vea

influenciado de forma nociva y la institucionalidad del país sea comprometida.

Gráfico 2. Índice de Transparencia 2016-2021



Fuente: elaboración propia con base de datos proporcionados por partidos políticos.

Finalmente, si bien los ingresos en dólares de los institutos políticos se encuentran bancarizados y es posible generar una alerta a la Unidad de Investigación Financiera (UIF) de la Fiscalía General de la República (FGR) en caso de una operación sospechosa, siempre se tiene el problema que el organismo electoral no tiene las suficientes herramientas para realizar una adecuada fiscalización de los fondos. Por tal razón, se considera que será una labor compleja para la autoridad electoral dar seguimiento a los ingresos obtenidos a través de criptoactivos, y es que este tipo de activos digitales suponen un estrés mayor para la transparencia.

Una segunda preocupación sobre el tema es el acceso y la fiabilidad de los datos generados en este tipo de transacciones, debido a que las operaciones de esta clase suponen en buena medida el ocultamiento de la identidad de las personas, por lo que puede no existir ningún tipo de registro o documentación de respaldo, o bien, datos que puedan certificar el origen de los fondos.

Estos aspectos son temas medulares dentro del financiamiento de la política debido al inminente riesgo de que fondos ilícitos nacionales o extranjeros financien actividades partidistas, lo que puede derivar a que actores allegados al crimen organizado, narcotráfico, o con intereses políticos nacionales o internacionales no democráticos, lleguen al poder y capturen las instituciones del Estado.

Sin el debido control, regulación y transparencia, la utilización de este tipo de activos resulta perjudicial para un sistema democrático porque permite esquemas de financiación poco transparentes utilizados en buena medida para el desarrollo de actos ilícitos e irregulares o para la consecución de otros fines particulares.

De igual forma, es preciso decir que el ejercicio de control no es un tema que compete solamente a las autoridades correspondientes sino también a los mismos partidos políticos, quienes deben

implementar mecanismos internos que prevengan que estos puedan obtener financiamiento ilícito. Sobre este tema, Acción Ciudadana ha consultado a los partidos políticos sobre los controles financieros internos que estos poseen, en específico, acerca de los procesos utilizados para dar ingreso a las aportaciones, la modalidad de aportación predominante, el nivel de los ingresos que se encuentra bancarizado, políticas de “conozca a su cliente”, entre otros. De acuerdo con las

respuestas brindadas, en la mayoría de los partidos sus niveles de control financiero interno oscilaban entre moderados y aceptables, no obstante, algunos partidos no presentaban en 2019 políticas de manejo de fondos, ingresos bancarizados, oficialías de cumplimiento, así como políticas internas de “conozca a su cliente”. En la medida en que los partidos políticos implementen controles internos, será más difícil que estos puedan ser infiltrados por fondos del crimen organizado, grupos de poder extranjeros, entre otros.

Imagen 19. Balance sobre los controles financieros internos de los partidos políticos (2019)

	<p>ARENA <u>Nivel de Control Financiero:</u> Bueno <u>Debilidades:</u> 1. Falta conformar la oficialía de cumplimiento. 2. Reportar mensualmente al Ministerio de Hacienda los aportes recibidos, a efecto de un mejor control de la autoridad electoral.</p>
	<p>FMLN <u>Nivel de Control Financiero:</u> Moderado <u>Debilidades:</u> 1. Falta implementar políticas internas de “conozca a su donante”. 2. Falta conformar la oficialía de cumplimiento.</p>
	<p>GANA <u>Nivel de Control Financiero:</u> Aceptable Nota: Esta calificación se realizó a partir del reglamento del partido, pues la respuesta fue escueta. La falta de respuesta del partido no permitió señalar deficiencias en su sistema de control interno.</p>
	<p>NUEVAS IDEAS <u>Nivel de Control Financiero:</u> Moderado <u>Debilidades:</u> 1. Falta adoptar una política de manejo de fondos. 2. Falta bancarizar los ingresos del partido. Nota: La información proporcionada fue muy escasa para señalar con mayor propiedad las fortalezas y debilidades.</p>
	<p>NUESTRO TIEMPO <u>Nivel de Control Financiero:</u> Regulares <u>Debilidades:</u> 1. Falta adoptar una política de manejo de fondos. 2. Falta bancarizar los ingresos del partido.</p>



PDC

Nivel de Control Financiero: Aceptables

Debilidades:

1. Falta adoptar una política de manejo de fondos.



PCN

Nivel de Control Financiero: Buenos

Nota:

No hay muchos detalles de los procesos que realizan al momento de aplicar las políticas, razón por la cual no se señalan debilidades.



VAMOS

Nivel de Control Financiero: Débiles

Debilidades:

1. Falta adoptar una política de manejo de fondos.
2. Falta conformar la oficialía de cumplimiento.

Fuente: “El Financiamiento Político en 2018: Transparencia y Rendición de Cuentas de los Partidos” (Acción Ciudadana, 2019; 40).

Teniendo en cuenta los aspectos antes mencionados, cabe realizarse algunas preguntas de interés sobre el tema. Por ejemplo, ¿Existe la posibilidad de que en el país cualquier persona pueda rastrear las transferencias mediante criptoactivos? Y si la respuesta es afirmativa, ¿Qué tipo de requisitos son necesarios para realizar un adecuado monitoreo? En el caso de las autoridades, ¿Qué procesos debe el TSE seguir para poder ejercer su rol como ente contralor? ¿Qué tipo de tecnología específica es necesaria para poder trazar el origen de las operaciones en criptoactivos? ¿Cuál es el costo económico que requiere este tipo de inversión técnica? ¿Resulta viable para un país como El Salvador utilizar criptoactivos para financiar la política? El análisis de la experiencia internacional junto a las recomendaciones realizadas por organismos internacionales puede brindar una perspectiva más amplia para dar respuestas a esas interrogantes.

4.3. CRIPTOACTIVOS A NIVEL INTERNACIONAL Y RECOMENDACIONES DE ORGANISMOS INTERNACIONALES

Según un informe publicado por el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional) denominado “Cryptocurrencies and Political Finance” (2019), existen algunos partidos y candidaturas a nivel internacional que pese a contar o no con regulaciones exhaustivas sobre el tema en sus países, han hecho uso de las criptomonedas para financiar sus campañas electorales, como es el caso del Partido Pirata de Islandia (2018), el candidato del Parlamento Mathias Sundin en Suecia (2014), o el candidato Presidencial Rand Paul en Estados Unidos (2016) (Idea Internacional, 2019; pág. 10).

De acuerdo con este mismo informe, Estados Unidos representa el caso más visible en el uso de este tipo de transacciones debido a los

distintos casos de candidatos que han empleado activos digitales para recaudar fondos para sus campañas. Al menos dicha publicación, registra 6 casos de candidatos que han competido en elecciones al Congreso, Gobernador, Primarias y Presidenciales, y han sido financiados a través de criptomonedas. Una nota periodística del

Chicago Tribune de 2021⁹, también destaca otros casos de políticos estadounidenses cuyas campañas han sido financiadas con criptoactivos. Cabe señalar que, de las 8 candidaturas registradas, solamente una es liderada por una mujer que competirá para un cargo político en 2022, el resto son candidaturas masculinas.

Imagen 20. Candidaturas que han utilizado criptomonedas en Estados Unidos



Fuente: elaboración propia con base datos de IDEA Internacional (2019) y nota periodística del Chicago Tribune (2021).

En el país norteamericano, los candidatos políticos y los comités de acción política (Political Action Committee/PAC) pueden aceptar criptoactivos según la Comisión Federal de Elecciones (Federal Election

Commission/ FEC), pero para poder obtener este tipo de activos, las contribuciones no deben superar los \$100.00 y los aportantes deben estar debidamente identificados¹⁰. Según la FEC, las contribuciones recibidas

⁹ <https://www.chicagotribune.com/espanol/sns-es-financiar-campanas-politicas-con-criptomonedas-20210827-nc6xdmvczfhovprz5b4se32g6y-story.html>

¹⁰ <https://time.com/92646/bitcoin-campaigns-elections/>

deben ser resguardada en un monedero virtual¹¹. Asimismo, los comités no pueden utilizar dichos activos digitales para comprar bienes o servicios, por lo que deben “vender los bitcoins y depositar los ingresos en el depósito del comité antes de utilizar los fondos para realizar desembolsos en bienes y servicios”¹²¹³.

Es importante reiterar que, si bien la utilización de este activo es generalizada en todo el país, cada estado del país posee también su propia legislación, por lo que podrán existir variaciones respecto al uso de criptoactivos según la jurisdicción analizada (Ibíd).

Con respecto al uso de criptoactivos en Islandia y Suecia, es importante señalar que ambos países permiten la utilización de este tipo de activos digitales, aunque no exista legislación específica sobre el tema. Por ejemplo, en Islandia, dichos activos no son reconocidos como moneda de curso legal en el país nórdico, sin embargo, el uso de estos tampoco es ilegal (Swapp Agency, s.f.). De acuerdo con la normativa, la Ley de Blanqueo de Capitales del país posee relación con las directivas emitidas por la Unión Europea sobre el Blanqueo de Capitales, en cuanto a la identificación de quienes realizan actividades con criptodivisas y criptoactivos. Para poder operar, la Ley de Blanqueo de Capitales exige el registro de los proveedores de servicios que realizan transacciones con dinero virtual, dinero electrónico y monedas, así como proveedores de servicios digitales, quienes deben ser inscritos ante la Autoridad de Supervisión Financiera de Islandia

(International Comparative Legal Guides, 2021).

Al igual que en Islandia, no existe una regulación específica sobre el tema en Suecia, aunque, “la Autoridad de Supervisión Financiera de Suecia, opina que los bitcoins están sujetos a su autoridad, ya que el comercio de bitcoins (es decir, ofrecer un sitio donde se pueden comprar y vender bitcoins de forma similar a un intercambio) es un servicio financiero y, por tanto, está sujeto a requisitos de información obligatorios” (GovChain, s.f.). A pesar de no contar con una normativa sobre el tema, algunas actividades que involucran el uso de monedas virtuales, demanda que los proveedores de carteras de custodia deban registrarse como parte del cumplimiento de la ley sueca contra el blanqueo de capitales (The Law Reviews, 2021).

En contraste con lo anterior, también es necesario considerar las experiencias de países que han prohibido este tipo de financiamiento en sus regulaciones, como es el caso de Costa Rica e Irlanda. Con respecto al primero, los partidos políticos del país centroamericano no pueden obtener donaciones a través de criptoactivos debido a que no forman parte de los medios autorizados para recibir contribuciones económicas (Art. 120 Código Electoral de Costa Rica)¹⁴.

Es importante señalar que la poca información disponible respecto a las personas, empresas, grupos de poder, sectores y demás, que están detrás de estas operaciones virtuales, contrasta con el deber

¹¹ <https://www.fec.gov/help-candidates-and-committees/filing-reports/bitcoin-contributions/>

¹² <https://www.fec.gov/help-candidates-and-committees/reporting-examples/liquidating-bitcoins/>

¹³ Para un mayor análisis del tema consultar el sitio web de referencia que contiene el análisis

legal, formularios y demás sobre la utilización de criptoactivos:

<https://www.fec.gov/files/legal/aos/2014-02/2014-02.pdf>






¹⁴<https://www.tse.go.cr/pdf/normativa/codigoelectoral.pdf>

que tienen los institutos políticos de revelar los nombres de sus donantes y montos aportados, según lo expresado en el Código Electoral (Art. 132 y 133, Código Electoral Costa Rica). Además, debe considerarse que la legislación electoral de dicho país establece una prohibición expresa a los extranjeros y personas jurídicas de cualquier naturaleza y nacionalidad, de contribuir económicamente con los partidos políticos y candidaturas (Art. 128, Código Electoral Costa Rica). Como puede observarse, las contribuciones mediante criptoactivos quedan automáticamente vetadas como forma de

financiamiento de la política debido a la naturaleza de anonimidad que estas poseen.

En el caso del país europeo, una reciente nota periodística señala que el gobierno “prohibirá a los partidos políticos recibir donaciones cripto para evitar la interferencia de Rusia en las elecciones generales (...) (las nuevas reglas que serán redactadas) incluyen también condiciones más estrictas sobre las donaciones extranjeras y requisitos para que los partidos ofrezcan más detalles al respecto” (Observatorio Blockchain, 2022).

Tabla 12: Alcance de las regulaciones sobre criptomonedas en algunos países

País	Acepta Criptomonedas	Consideraciones
 Estados Unidos	Sí	Ingresos abajo de los \$100.00; aportantes deben identificarse; uso de monedero virtual; conversión de criptomonedas a dólares antes de ser utilizadas.
 Islandia	Sí	No son reconocidas legalmente, pero tampoco es ilegal comercializar con ellas; proveedores deben registrarse con la Autoridad de Supervisión Financiera de Islandia.
 Suecia	Sí	Consideradas como servicios financieros; requisitos de información obligatorios; proveedores de carteras de custodia deben registrarse.
 Costa Rica	No	Criptoactivos no forman parte de los medios autorizados para recibir contribuciones económicas (dinero en efectivo); donantes no pueden ser extranjeros y personas jurídicas de cualquier naturaleza y nacionalidad.
 Irlanda	No	No aceptados para prevenir la interferencia de gobiernos extranjeros que han utilizado este tipo de activos para ejercer influencia en partidos y candidaturas.

Fuente: elaboración propia con base información citada anteriormente.

Junto a las experiencias internacionales antes mencionadas, también es importante conocer las posturas y señalamientos realizados por organismos internacionales sobre el uso de criptoactivos. Según la “Guía para un enfoque basado en el riesgo de las monedas virtuales” (2015) del Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI), las monedas virtuales representan un alto grado de vulnerabilidad que puede propiciar el lavado de dinero y el financiamiento del terrorismo debido a la anonimidad que existe en este tipo de transacciones (GAFI, 2015; pág. 31).

contacto directo entre una persona y otra que ayude a identificar plenamente a los actores/sectores involucrados. En este sentido, “las direcciones de Bitcoin, que funcionan como cuentas, no tienen nombres ni otra identificación del cliente, y el sistema no tiene un servidor central ni un proveedor de servicios (...) No existe un organismo central de supervisión central, y no hay ningún programa informático de lucha contra el blanqueo de capitales que permita vigilar e identificar patrones de transacciones sospechosas” (Ibíd; pág. 32).

En vista que las operaciones son realizadas de forma virtual, no existe ningún tipo de

Debido al incremento en el uso de este tipo de activos, existen actualmente esfuerzos internacionales que buscan regular y

controlar estas operaciones virtuales, como es el caso del “Grupo de Trabajo sobre la Red Oscura y las Criptomonedas” creado por la INTERPOL y el Ministerio de Justicia del Estado de Baviera. Los especialistas que forman parte de esta iniciativa, “comparten información sobre metodologías y herramientas para la identificación de delincuentes que aprovechan el anonimato de las criptomonedas y de la red oscura, intercambian buenas prácticas sobre la investigación en línea y proponen normas de investigación de casos y soluciones forenses para las fuerzas del orden” (INTERPOL, s.f.).

4.4. APUNTES SOBRE LA TECNOLOGÍA DE LOS CRIPTOACTIVOS

Frente a la novedad en el tema de los criptoactivos y la posible confusión entre los términos asociados a dicha temática, es primordial detallar algunos aspectos básicos relacionados a su definición, funcionamiento, viabilidad, riesgos, entre otros. De igual forma, también es importante señalar las posibles herramientas existentes que podrían facilitar la transparencia de las aportaciones económicas que reciben los partidos y las candidaturas.

Para comenzar, los criptoactivos son activos digitales cuyas transacciones son realizadas en la internet bajo un sistema criptográfico, es decir, utilizan un sistema de algoritmos que brinda seguridad a los procedimientos realizados. Los criptoactivos pueden variar entre sí, pero se dice que existen al menos dos tipos: tokens y criptomonedas. Con respecto a los primeros, su propósito es intercambiar bienes y servicios, mientras que las criptomonedas hacen referencia a monedas digitales no reguladas por ningún banco central. A diferencia de los tokens, el propósito de las criptomonedas es “realizar pagos en determinadas plataformas como si de cualquier otra divisa se tratase” (Economipedia, s.f.).

Según publicaciones y portales web especializados en el tema, las transacciones mediante criptoactivos son resguardadas en una especie de libro contable digital y público, de tal forma que “el libro mayor es una base de datos que contiene cada transacción y acción de minería; se actualiza continuamente y se sincroniza a través de una red (OCDE 2018, citado en IDEA Internacional, 2019; pág. 6). No obstante, existen criptodivisas que hacen más difícil determinar la identidad de quienes realizan las operaciones. Por tal razón, se considera “fundamental entender cómo está diseñada cada moneda para evaluar las amenazas y oportunidades que pueden presentar con respecto al anonimato, la transparencia y la rastreabilidad” (IDEA Internacional, 2019; pág. 6).

También hay que decir que para poder realizar intercambios y resguardar las divisas digitales adquiridas, es necesario contar con entes especializados en la materia. Al respecto, las casas de cambio (Exchange) o los proveedores de carteras de custodia, son “empresas y proveedores de servicios que han surgido para facilitar el almacenamiento y el intercambio de criptomonedas a moneda fiduciaria o a otras criptomonedas” (IDEA Internacional, 2019; pág. 12). Existen así plataformas que permiten a compradores y vendedores comercializar según el precio de mercado establecido de la moneda digital, o según el tipo de cambio establecido por los mismos vendedores (CryptoCurrency Facts, s.f.).

4.5. HERRAMIENTAS PARA TRANSPARENTAR EL USO DE CRIPTOACTIVOS EN EL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA

Teniendo en cuenta lo anterior, la transparencia en el financiamiento de los partidos políticos y candidaturas estará determinada en buena medida por el tipo de

tecnología que estos actores políticos utilicen, así como por el control y la regulación que pese sobre estos. Por tal razón, es importante requerir a dichos actores políticos el uso de tecnología específica para realizar transacciones en criptoactivos.

En un primer momento, las billeteras a utilizar deben ser custodiadas, es decir, “los fondos que en ellas se envían, reciben y almacenan, son custodiados y almacenados solo dentro de la plataforma donde residen, lo que quiere decir que en caso de cierre o caída de la

plataforma ningún usuario tendrá acceso a sus fondos, ya que están centralizados en esas plataformas custodias” (Redcripto, s.f.).

Al estar la información en este tipo de billeteras centralizada, la plataforma tiene control sobre las operaciones que aquí se realizan y por ende puede trazar con exactitud el origen y uso de los fondos obtenidos. Asimismo, cabe señalar que este tipo de billeteras requieren de verificación de identidad, lo que fomentaría la transparencia de las operaciones realizadas.

Imagen 21. Funcionamiento de las billeteras custodiadas



Fuente: elaboración propia

Con respecto a la tecnología a emplear, se recomienda la utilización de la tecnología blockchain (cadena de bloques) debido a que esta comprende un registro fiel de los intercambios realizados en la red. Este tipo de tecnología permite almacenar toda actividad en una especie de libro contable público, al mismo tiempo que el sistema utilizado es capaz de resistir fallos técnicos y ciberataques (Serman, s.f.) La utilización de otro tipo de herramientas como Lightning Network poseen un grado de anonimidad bastante alto, lo que genera una completa opacidad para identificar a las personas que están detrás de estas acciones. Según las funciones de los tipos de bloques utilizados, la tecnología Lightning no requiere de exchanges (casas de cambio), por lo que no

existen registros de las transacciones realizadas.

Por último, en cuanto a las casas de cambio digitales se refiere, una mayor transparencia de las operaciones provendrá del uso de exchanges centralizadas, es decir, casas de cambio en donde los usuarios deben identificarse plenamente para que sus fondos puedan ser manejados. En este tipo de exchanges existe un intermediario que respalda la realización de las operaciones, caso contrario a lo que sucede con las exchanges descentralizadas donde no existe ningún intermediario. Según expertos, en estas casas de cambio digitales descentralizadas los usuarios no deben brindar ningún tipo de información personal como el nombre, apellido y dirección del

usuario, haciendo difícil conocer las personas, grupos, sectores detrás de cada transacción, y por ende los propósitos de sus acciones (Estado Diario, 2021).

4.6. EL SALVADOR: CRIPTOACTIVOS EN EL CONTEXTO DE LAS ELECCIONES 2024

De acuerdo con los apartados anteriores, existen dos caminos a considerar respecto a la posibilidad de utilizar criptoactivos para financiar la política del país en las elecciones 2024. Por una parte, dado que no existe control sobre el financiamiento de los partidos y no hay garantía de que pueda trazarse la información o especificarse el origen de las transacciones realizadas con criptomonedas, ya sea tanto de que los partidos y candidaturas reciban dinero digital o paguen sus campañas a través de criptoactivos, es imperativo **prohibir la utilización de este tipo de activos digitales en la campaña electoral 2024**. Lo anterior, obedece a la poca o nula transparencia que supone este tipo de operaciones y el grave riesgo que implica su utilización para la institucionalidad democrática del país. De establecerse dicha prohibición, sería necesario reformar la legislación actual para prohibir que partidos y candidaturas utilicen como mecanismo de financiamiento los criptoactivos.

El segundo camino por considerar sería la **aceptación de su utilización bajo condiciones rigurosas** que suponen un estricto control por parte de la autoridad electoral y su acceso ilimitado a cualquier tipo de operación realizada por los partidos y candidaturas. En este sentido, se propone considerar las siguientes medidas:

- Establecer directrices por parte del TSE a partidos y candidaturas, para obtener fondos y reportar gastos mediante criptoactivos.

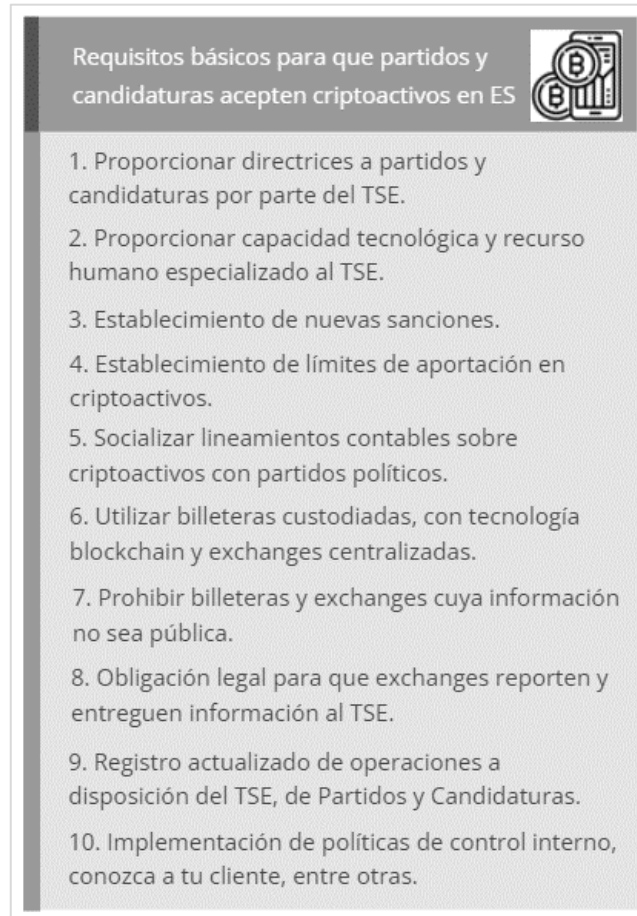
- Proporcionar capacidad tecnológica y recurso humano especializado al TSE (analista de datos con conocimiento de blockchain y criptomonedas, peritos financieros, entre otros) para realizar monitoreo y fiscalización de los fondos que ingresan a partidos y candidaturas.
- Analizar el establecimiento de nuevas sanciones o equiparar las sanciones actuales de financiamiento ante infracciones cometidas por el uso no adecuado de criptoactivos.
- Establecer límites de aportación en criptoactivos para disminuir su influencia dentro de la política.
- Socializar “Guía de aplicación contable del bitcoin en El Salvador” del Consejo de Vigilancia de la Profesión de Contaduría Pública y Auditoría con financieros de partidos políticos para establecer el tratamiento contable a utilizar para el registro de estas operaciones.
- Utilizar billeteras y casas de cambio digitales cuya información sea pública y permita identificar el origen de los fondos, es decir, quien compra y vende criptoactivos. Se propone que partidos y candidaturas utilicen billeteras custodiadas, con tecnología blockchain y exchanges centralizadas.
- Prohibir la utilización de billeteras y casas de cambio digitales cuya información no sea pública y no permita identificar el origen de los fondos, es decir, quien compra y vende criptoactivos.
- Establecer obligación legal para que casas de cambio reporten y entreguen información solicitada por el TSE; ya sea de forma directa o a través de la Superintendencia del Sistema Financiero (SSF).
- Partidos y candidaturas deben poner a disposición del TSE un registro actualizado de sus operaciones realizadas mediante criptoactivos;

deben detallar a quienes le transfieren y quienes les transfieren a ellos.

- Partidos y candidaturas deben aplicar políticas de conoce a tu cliente, así

como políticas de control interno que supongan una mayor supervisión de las operaciones realizadas mediante criptoactivos.

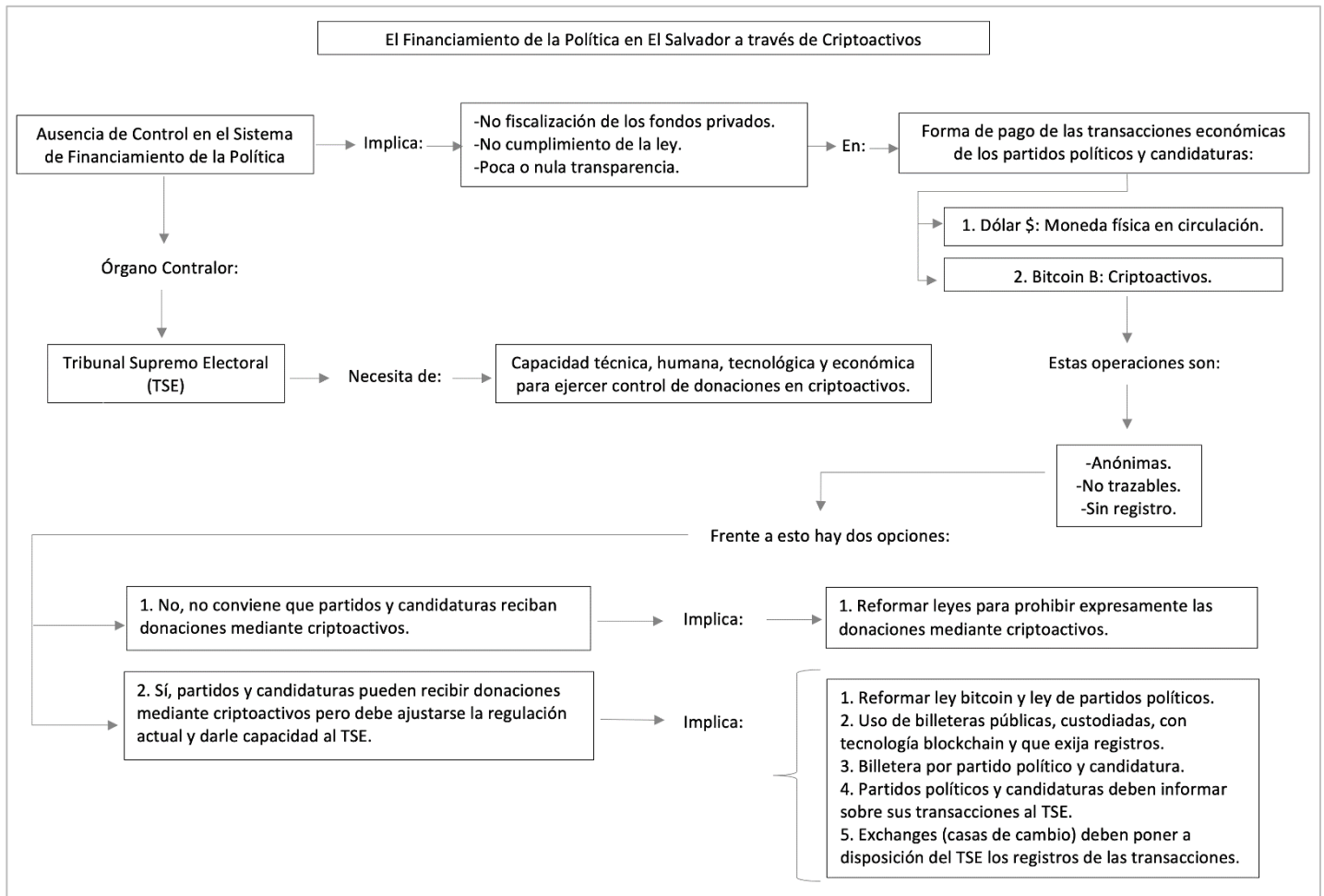
Imagen 22. Requisitos básicos para que partidos y candidaturas acepten criptoactivos en El Salvador



Fuente: elaboración propia

Teniendo en cuenta los planteamientos descritos en los apartados anteriores, el siguiente esquema resume el estado actual del financiamiento de la política en el país desde la perspectiva de los criptoactivos, y las opciones a considerar de cara a su utilización en las próximas elecciones 2024.

Imagen 23. El Financiamiento de la Política en El Salvador a través de Criptoactivos



Fuente: elaboración propia

4.7. PLANES/MEDIDAS PARA LAS DONACIONES MEDIANTE CRIPTOMONEDAS

A fin de conocer si los partidos políticos han adoptado medidas o planes para la recepción de aportaciones mediante criptomonedas, se incluyó en la solicitud de información dos preguntas relacionadas sobre esta temática, en específico, se les consultó si el partido aceptará aportaciones de este tipo y si han recibido lineamientos por parte de instituciones como el Tribunal Supremo Electoral (TSE), La Corte de Cuentas de la República (CCR) y el Ministerio de Hacienda.

Al respecto, cuatro de los nueve partidos consultados manifestaron que no prevén recibir donaciones bajo esta modalidad, mientras que uno de los partidos detalló que el tema está en la agenda para ser estudiado, otro de los partidos aseguró que se está elaborando la normativa interna sobre la temática. Por su parte, el partido DS, FMLN y Nuevas Ideas no dieron respuestas a las preguntas.

Con respecto a si han recibido alguna directriz por parte de las instituciones correspondientes, solo un partido detalló que los lineamientos recibidos por parte del MH

se encontraban en el Portal de Transparencia de dicha institución, los demás manifestaron no haber recibido ningún lineamiento. En el siguiente cuadro se detallan las respuestas de cada partido político.

Tabla 13. Planes/medidas adoptadas por los partidos políticos para las aportaciones mediante criptomonedas

PLANES/MEDIDAS ADOPTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS PARA LAS APORTACIONES MEDIANTE CRIPTOMONEDAS		
PARTIDO	PLANES O MEDIDAS	LINEAMIENTOS POR PARTE DE AUTORIDADES (TSE, CCR O MH)
ARENA	"El partido ARENA no ha recibido ni prevé recibir y/o hacer uso de las criptomonedas y/o monedas digitales como medio de pago y/o recepción de ingresos, otros ingresos y/o donaciones. Asimismo, es preciso acotar que ninguna persona (natural o jurídica) ha ofrecido aportes económicos al Partido a través de Criptomonedas y/o monedas digitales, o incluso consultado si el Partido recibe donaciones a través de esas formas alternativas de dinero"	"No se ha recibido ningún lineamiento o regulación por parte del Tribunal Supremo Electoral o Ministerio de Hacienda con respecto a la recepción de donaciones y/o pagos efectuados a través de las Criptomonedas relacionadas a manejo de fondos (privados o públicos) que hagan los Partidos Políticos en El Salvador."
DS	No dieron respuesta a las preguntas sobre este tema	
FMLN	No proporcionaron la información solicitada	
GANA	"...a la fecha el Directorio Nacional del Partido no ha contemplado recibir donaciones en criptomonedas, por lo que no se cuenta con ningún tipo de plan o medidas al respecto."	"... a la fecha las instituciones públicas mencionadas en dicho numeral, no han informado de lineamientos específicos respecto al tratamiento de las criptomonedas, únicamente se conoce una postura general por parte del Ministerio de Hacienda en cuanto a su contabilización y presentación en los estados financieros."
NUUESTRO TIEMPO	"Que el partido político Nuestro Tiempo no tiene políticas internas ni medidas en relación a las aportaciones económicas que se pudieran recibir en criptomoneda, como también relevante a la administración contable y de finanzas con el uso de criptomonedas en este instituto político. Nuestro Tiempo no tiene previsto recibir donaciones en criptomonedas por tener una política vigente para recibir donaciones en dólares de los Estados Unidos de América."	"Que Nuestro Tiempo no ha recibido lineamientos referentes a la regulación de donaciones realizadas en criptomoneda, incluyendo de parte del Tribunal Supremo Electoral, la Corte de Cuentas de la República o el Ministerio de Hacienda."
NUEVAS IDEAS	No proporcionaron la información solicitada	
PCN	"Lo anterior solicitado, está en la agenda del Consejo Ejecutivo para ser estudiado."	"Los lineamientos recibidos del Ministerio de Hacienda obtenidos están colocados en el portal del Ministerio de Hacienda y aplicados en cada uno de los aplicativos que los sujetos pasivos están obligados a presentar."
PDC	"El partido está elaborando la normativa interna sobre la regulación de donaciones en criptomonedas, según los requerimientos legales, es de hacer notar que a la fecha no se ha tenido ninguna experiencia al respecto pero si la hubiera en su momento el partido verá la conveniencia y creará los mecanismos necesarios que la ley exige incluyendo lo de transparencia."	"No se ha recibido ningún lineamiento por ninguna de las instituciones mencionadas."
VAMOS	"...según nuestras operaciones de financiamiento público o privado, siempre se manejan mediante transferencia directa en moneda dólares, actualmente no contamos con políticas, procedimientos o recursos tecnológicos para manejar transacciones en moneda de curso legal Bitcoin o cualquier otra moneda digital, como partido aún estamos evaluando el comportamiento de las criptomonedas de curso legal en el país para poder tomar medidas a futuro."	"De parte de ninguna de las entidades arriba mencionadas, este partido ha recibido lineamientos o regulación de manera oficial o directa sobre el tratamiento sobre donaciones provenientes de criptomonedas, vale mencionar que a la fecha no hemos recibido ese tipo de donaciones."

Fuente: elaboración propia con información proporcionada por partidos políticos.

5. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

5.1. SISTEMA DE PARTIDOS POLÍTICOS

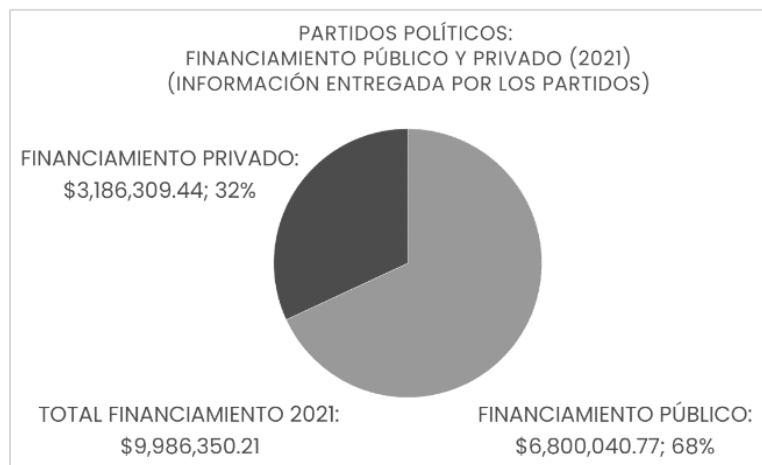
5.1.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO

De acuerdo con datos proporcionados por los partidos políticos, estos obtuvieron ingresos públicos y privados en 2021. Al sumar los datos entregados por los partidos que facilitaron la información, el financiamiento político 2021 asciende a **\$9,986,350.21**.

Del total de ingresos obtenidos, el 62% (\$6,181,274.27) corresponde a deuda política, el 4% (\$351,405.00) a reintegros del TSE, el 3% (\$267,361.50) es un remanente de deuda política 2019, y el 32% (\$3,186,309.44) aportes de personas naturales y jurídicas. Por tipo de financiamiento, se puede decir que el **68%** corresponde a financiamiento público (\$6,800,040.77), mientras que el **32%** (\$3,186,309.44) a financiamiento privado.

A diferencia del año 2020, los partidos fueron financiadas por las fuentes de financiamiento legalmente establecidas (público y privado). Este año si recibieron el pago de deuda política correspondiente al proceso electoral 2021.

Gráfico 3.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

Al igual que en años anteriores, la información sobre el financiamiento no fue solamente requerida a los partidos en cuestión, sino también a otras instituciones que manejan este tipo de datos.

Al respecto, se solicitó al Ministerio de Hacienda (MH) información sobre el financiamiento público y privado de cada partido, en específico, se demandó conocer el número y nombre de los donantes, cantidades aportadas por estos, así como el monto de deuda política cancelado.

Además del MH, también se requirió al Tribunal Supremo Electoral (TSE) información sobre los principales hallazgos o resultados obtenidos en la auditoría de la información financiera 2021 por partido político.

Los datos requeridos en ambas solicitudes no fueron suministrados por las instituciones anteriores. Por una parte, el MH detalló en su respuesta que existía un proceso judicial en curso por parte del Juez Especializado en Extinción de Dominio de San Salvador, por lo que dicha información estaba sujeta a restricción según el art. 19 literal g) de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), es decir, se trata de información reservada debido a que compromete “las estrategias y funciones estatales en procedimientos judiciales o administrativos en curso” (Art. 19, g, LAIP).

En el caso del TSE, la unidad de acceso a la información señaló que respecto a los principales hallazgos o resultados obtenidos en la auditoría de la información financiera 2021, la información solicitada formaba parte de procesos actualmente en trámite, clasificándose como información reservada.

Las respuestas a las solicitudes de información realizadas en el MH y TSE se adjuntan a continuación:

Imagen 24.

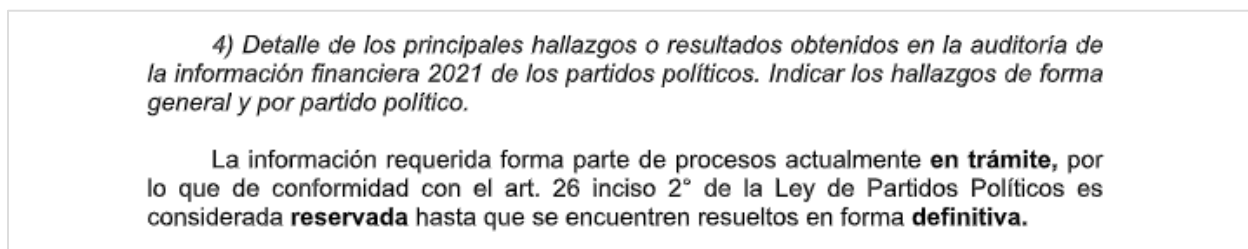
MH: Respuesta a la solicitud de información (2022)



Fuente: información proporcionada por el MH (2022).

Imagen 25.

TSE: Respuesta a la solicitud de información (2022)



Fuente: información proporcionada por el TSE (2022).

Pese a este bloqueo de información por parte de ambas instituciones públicas, es importante señalar que Acción Ciudadana realizó el cálculo de deuda política que cada partido recibiría según los resultados obtenidos en las elecciones de 2021. Lo anterior, permitiría conocer el monto de financiamiento público que sería cancelado a cada instituto político.

De acuerdo con el reporte elaborado por AC, el monto de deuda política que recibirían los partidos asciende a \$20,152,317.36. Dicho valor proviene de la multiplicación entre el número de votos obtenidos por cada partido, y el valor de cada voto. Esta proyección de ingresos incluye también el pago por las coaliciones realizadas entre los partidos para la elección legislativa, municipal y PARLACEN.

Imagen 26.

Proyección de Deuda Política 2021 por recibir según cálculo de AC

DEUDA POLÍTICA QUE PODRÍA RECIBIR CADA PARTIDO SEGÚN PACTOS DE COALICIÓN (ELECCIÓN 2021)*

Partido	Deuda Política Individual	Deuda Política de Coaliciones			Total	Porcentaje
		Coalición Diputaciones	Coalición Concejos Municipales	Coalición PARLACEN		
N	\$6,200,600.99	\$549,398.03	\$576,407.18	\$4,753,105.54	\$12,079,511.74	60%
ARENA	\$2,620,106.13	\$301,224.45	\$3,958.04	\$0.00	\$2,925,288.62	15%
FMLN	\$1,640,658.03	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,640,658.03	8%
GANA	\$1,460,757.14	\$332,778.51	\$158,566.46	\$0.00	\$1,952,102.11	10%
PCN	\$741,129.51	\$65,190.70	\$20,946.89	\$0.00	\$827,267.10	4%
NT	\$151,038.95	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$151,038.95	1%
PDC	\$333,073.57	\$0.00	\$1,168.12	\$0.00	\$334,241.69	2%
VAMOS	\$104,752.48	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$104,752.48	1%
CD	\$81,369.06	\$0.00	\$3,687.13	\$39,643.23	\$124,699.42	1%
DS	\$0.00	\$12,005.69	\$751.54	\$0.00	\$12,757.23	0%
Total	\$13,333,485.86	\$1,260,597.38	\$765,485.36	\$4,792,748.76	\$20,152,317.36	100%

*NOTA: Algunos pactos de coalición no son específicos en cuanto al monto de deuda política asignado cuando el voto válido corresponda a marca de ambas banderas o voto por rostro sin marcar las banderas, por lo que se optó por distribuir dicho monto en partes iguales entre los partidos.

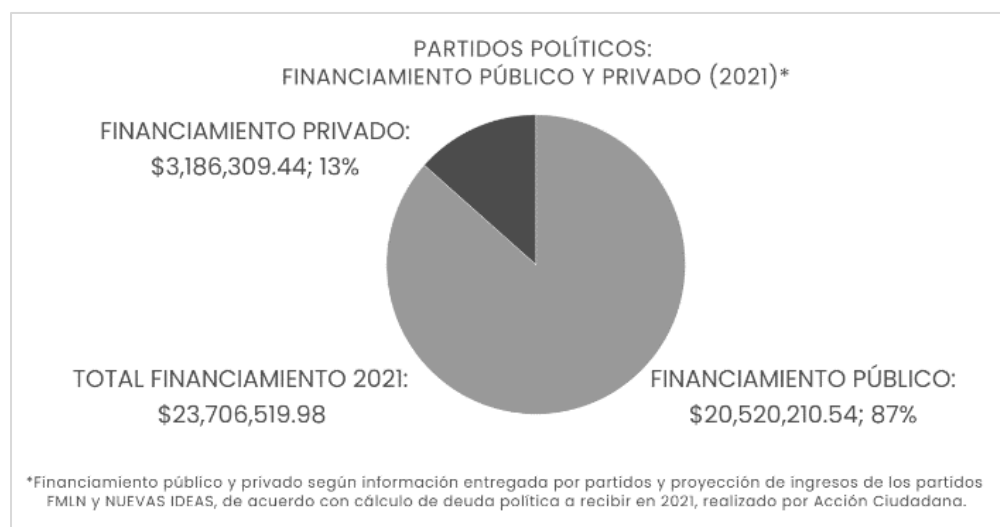
Fuente: elaboración propia con base resultados elección 2021 del TSE.



Fuente: “Deuda política entregada a partidos políticos en 2021” (Acción Ciudadana, 2021).

Si se toman en consideración los datos de los partidos que no proporcionaron la información a AC (FMLN y NUEVAS IDEAS), el financiamiento de los partidos en 2021 aumenta considerablemente, de tal forma que asciende a \$23,706,519.98, siendo el 87% (\$20,520,210.54) de los ingresos financiamiento público y el 13% (\$3,186,309.44) financiamiento privado.

Gráfico 4.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos y cálculo de deuda política 2021 realizado por AC.

Teniendo de referencia los datos anteriores, los ingresos por partido político demuestran una diferencia considerable respecto a lo registrado en años anteriores. En esta ocasión, el 51% (\$12,079,511.74) de los ingresos se concentra en NUEVAS IDEAS, seguido del 23% (\$5,422,955.08) en ARENA¹⁵ y el 10% (\$2,270,036.60) en GANA. Los tres partidos políticos anteriores comprenden el 84% (\$19,772,503.42) de los ingresos del año, mientras que el 16% restante se distribuye en 6 partidos.

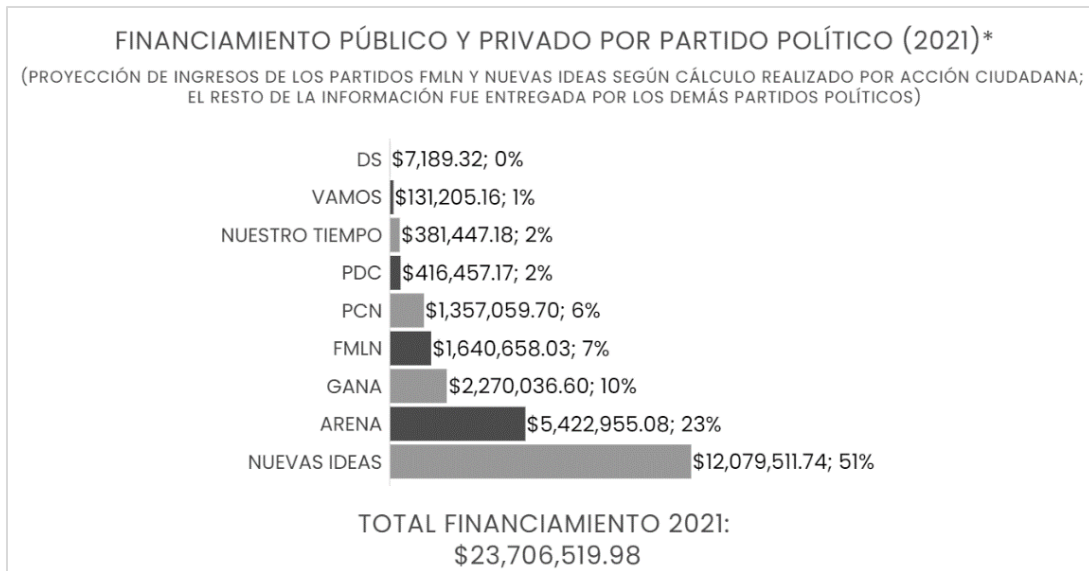
Debido a que no se poseen datos sobre el financiamiento público y privado por parte del MH, no se puede realizar en esta ocasión una comparación entre las cifras. De tal manera que no se puede comprobar si los partidos reportaron el total de sus donaciones a la entidad tributaria, o si bien, el monto de deuda política reflejado en sus estados financieros, es el mismo que el MH registra en su documentación oficial. Lastimosamente, este tipo de análisis no podrán ser realizados en esta oportunidad.

A diferencia de años pasados, los ingresos se focalizan por primera vez en una nueva fuerza política distinta a los partidos ARENA y FMLN¹⁶, quienes ahora ocupan el segundo y cuarto lugar respectivamente de la tabla de ingresos.

Esta disminución en los ingresos puede obedecer a distintas razones, como la posible migración de donantes a esta nueva fuerza política en detrimento de los partidos ARENA y FMLN, así como también al desembolso de la deuda política por el triunfo electoral de NUEVAS IDEAS.

Cabe señalar que en informes pasados se ha detallado que existen diferencias entre los montos que los partidos y el MH reportan, pero debido a que no se posee información actualizada en el presente año, estas diferencias pueden ser consultadas en los distintos informes de financiamiento disponibles en el sitio web de AC.

Gráfico 5.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos y cálculo de deuda política 2021 realizado por AC.

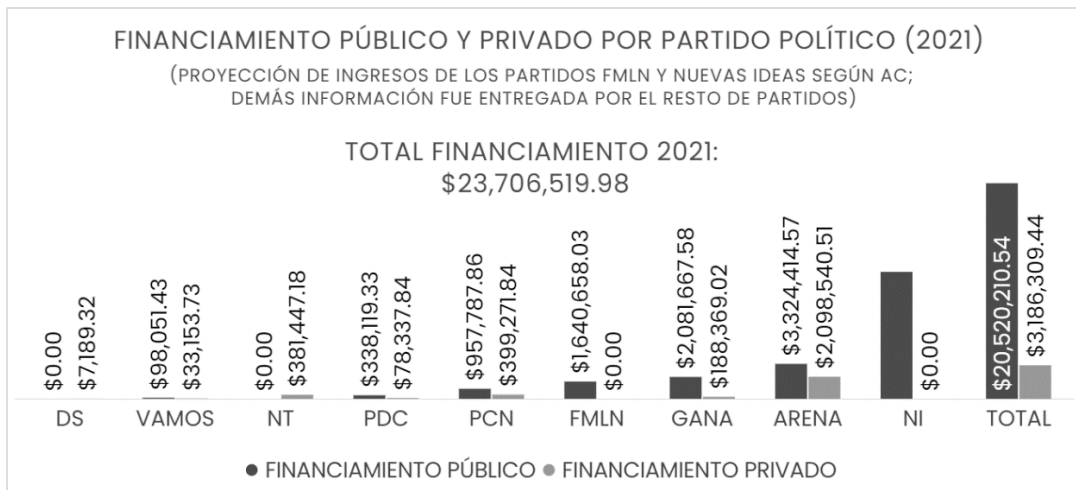
¹⁵ El partido indicó en su respuesta que la deuda política no fue cancelada en 2021, pero que dicho ingreso había sido registrado contablemente como una provisión. Por tal razón se coloca la información señalada en su Estado de Resultados.

¹⁶ En 2021, el partido indicó que la deuda política ya había sido solicitada, pero que hasta esa fecha no habían recibido respuesta ni el monto de la deuda política de parte del MH. Se desconoce si el partido obtuvo ingresos al final del año.

Por último, en cuanto a la composición de los ingresos 2021 según su tipología, los datos reflejan que la matriz de financiamiento es distinta según el partido del que se hable. Al respecto, todos los partidos con excepción de DS y NUESTRO TIEMPO, fueron financiados mayoritariamente por fondos públicos. Es decir, los ingresos privados de los partidos ARENA, FMLN, GANA, PCN, PDC, NUEVAS IDEAS y VAMOS, fueron superados por los ingresos por deuda política¹⁷ y reintegros provenientes del TSE.

Cabe destacar que no se conocen los montos de las aportaciones privadas de los partidos FMLN y NUEVAS IDEAS, por lo que las matrices de financiamiento de dichos partidos pueden aún cambiar. En el siguiente gráfico se detalla la composición de los ingresos de cada partido.

Gráfico 6.

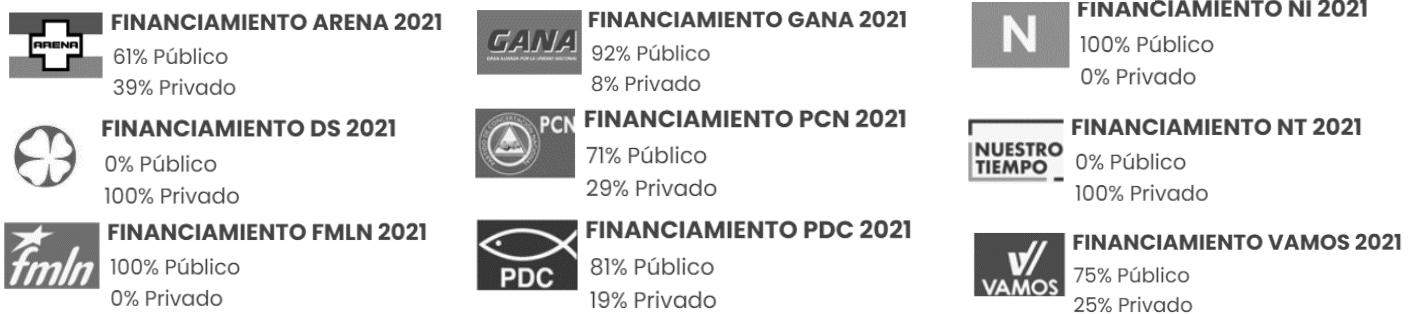


Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos y cálculo de deuda política 2021 realizado por AC.

De forma porcentual, las matrices de financiamiento de cada partido son las siguientes:

Imagen 27.

FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO POR PARTIDO POLÍTICO (%) (2021)



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos. Nuevamente, hay que recordar que ARENA no ha recibido el monto de deuda política correspondiente, más solo se refleja la cantidad asignada en su Estado de Resultados.

¹⁷ Es importante recordar que ARENA no ha recibido el monto de deuda política, más solo se

refleja la cantidad asignada en su Estado de Resultados.

5.1.2. EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2014-2021)

Para poder brindar un dato más certero sobre la evolución del financiamiento público y privado de los partidos, el presente apartado comprende los montos de deuda política que reporta haber recibido cada partido, y los montos que reporta el MH que fueron cancelados. En informes pasados solo se retomaba el valor brindado por los partidos, existiendo de ahora en adelante dos cálculos sobre este tema.

El primer cálculo comprende el financiamiento privado que los partidos y el MH reportan de cada partido, así como el financiamiento público que señalaron los partidos haber recibido. Por otra parte, el segundo cálculo comprende también el financiamiento privado que los partidos y el MH reportan de cada partido, y el financiamiento público que reporta la entidad tributaria haber entregado.

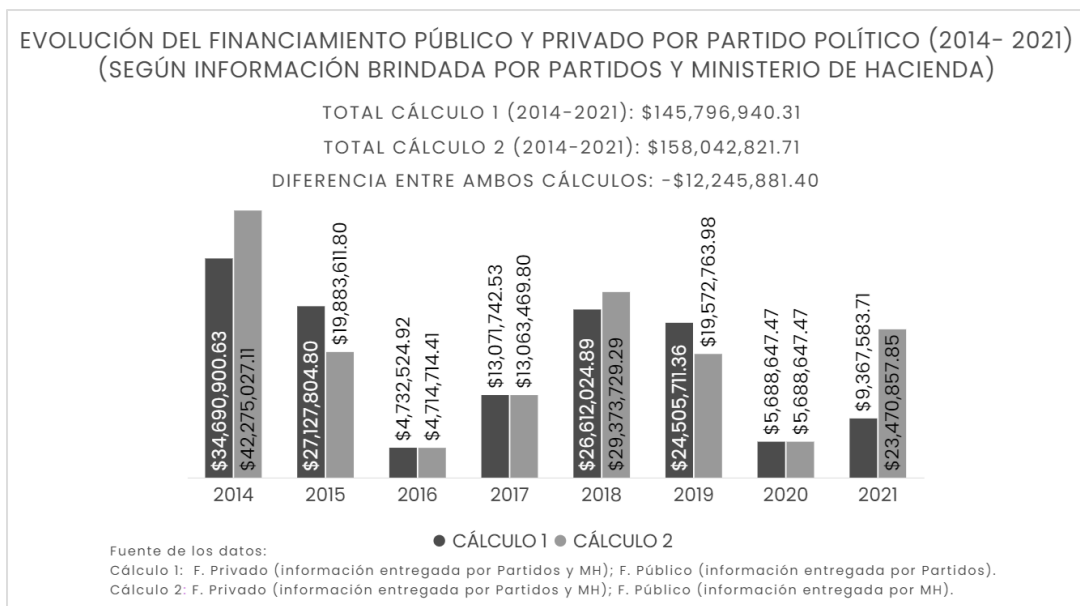
De acuerdo con los datos, el cálculo N° 1 señala que el total de ingresos de los partidos en el período 2014-2021 asciende a

\$142,866,652.24; mientras que el cálculo N° 2 indica que dicho total asciende a \$158,042,821.71.

Según las cifras, el monto de los ingresos es mayor al considerar la información brindada por Hacienda. Pareciera ser que los datos que dice el MH que han sido cancelados, no se reflejan en su totalidad en los estados financieros de los partidos por alguna razón. Se pudiera pensar que obedece a que el registro de los datos se realiza tiempo posterior a la fecha de entrega de los fondos, aunque la totalidad de los montos siempre debería ser la misma; no obstante, no podría concluirse en realidad cual es el motivo detrás de esta disparidad entre ambas cifras.

La diferencia entre un cálculo y el otro asciende a \$12,245,881.40. El año que posee la mayor diferencia es 2021 (\$14,103,274.14), en donde el cálculo 1 asciende a \$9,367,583.71, mientras que el cálculo 2 es de \$23,470,857.85. Cabe señalar que la cifra **\$9,367,583.71** no concuerda con los **\$9,986,350.21** señalados al inicio del apartado, porque la primera toma en consideración el monto de deuda política reportado, no reintegros del TSE y demás.

Gráfico 7.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos y MH.

La siguiente tabla y gráficos comprenden el nivel de ingresos por año según el cálculo realizado.

Tabla 14.

EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO POR PARTIDO POLÍTICO (2014- 2021)
(SEGÚN INFORMACIÓN BRINDADA POR PARTIDOS Y MINISTERIO DE HACIENDA)

TOTAL CÁLCULO 1 (2014-2021): \$145,796,940.31

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	TOTAL
F. PÚBLICO	\$13,825,506.80	\$13,849,726.45	\$17,810.51	\$6,082,306.11	\$10,882,164.28	\$12,559,507.99	\$0.00	\$6,181,274.27	\$63,398,296.41
F. PRIVADO	\$20,865,393.83	\$13,278,078.35	\$4,714,714.41	\$6,989,436.42	\$15,729,860.61	\$11,946,203.37	\$5,688,647.47	\$3,186,309.44	\$82,398,643.90
TOTAL	\$34,690,900.63	\$27,127,804.80	\$4,732,524.92	\$13,071,742.53	\$26,612,024.89	\$24,505,711.36	\$5,688,647.47	\$9,367,583.71	\$145,796,940.31

TOTAL CÁLCULO 2 (2014-2021): \$158,042,821.71

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	TOTAL
F. PÚBLICO	\$21,409,633.28	\$6,605,533.45	\$0.00	\$6,074,033.38	\$13,643,868.68	\$7,626,560.61	\$0.00	\$20,284,548.41	\$75,644,177.81
F. PRIVADO	\$20,865,393.83	\$13,278,078.35	\$4,714,714.41	\$6,989,436.42	\$15,729,860.61	\$11,946,203.37	\$5,688,647.47	\$3,186,309.44	\$82,398,643.90
TOTAL	\$42,275,027.11	\$19,883,611.80	\$4,714,714.41	\$13,063,469.80	\$29,373,729.29	\$19,572,763.98	\$5,688,647.47	\$23,470,857.85	\$158,042,821.71

DIFERENCIA ENTRE AMBOS CÁLCULOS: -\$12,245,881.40

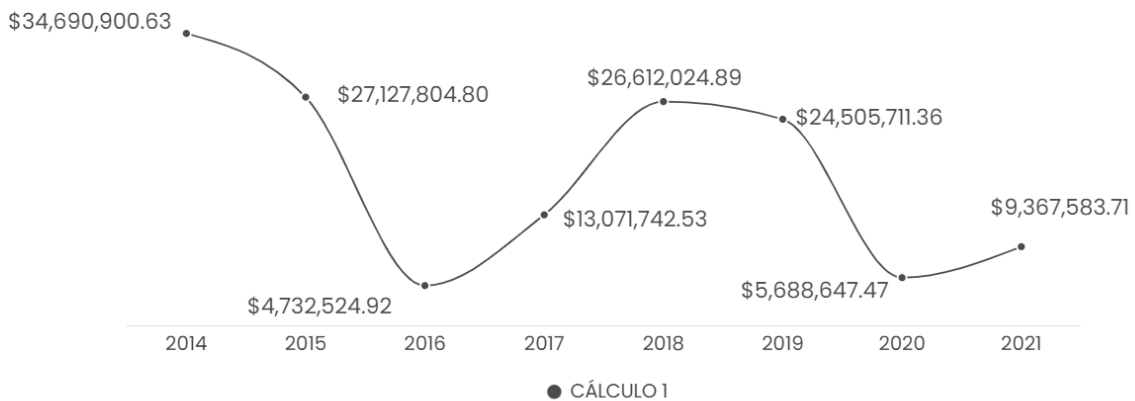
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	TOTAL
CÁLCULO 1	\$34,690,900.63	\$27,127,804.80	\$4,732,524.92	\$13,071,742.53	\$26,612,024.89	\$24,505,711.36	\$5,688,647.47	\$9,367,583.71	\$145,796,940.31
CÁLCULO 2	\$42,275,027.11	\$19,883,611.80	\$4,714,714.41	\$13,063,469.80	\$29,373,729.29	\$19,572,763.98	\$5,688,647.47	\$23,470,857.85	\$158,042,821.71
DIFERENCIA	-\$7,584,126.48	\$7,244,193.00	\$17,810.51	\$8,272.73	-\$2,761,704.40	\$4,932,947.38	\$0.00	-\$14,103,274.14	-\$12,245,881.40

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos y MH.

Gráfico 8.

CÁLCULO 1: EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO POR PARTIDO POLÍTICO
(2014- 2021)(SEGÚN INFORMACIÓN BRINDADA POR PARTIDOS Y MINISTERIO DE HACIENDA)

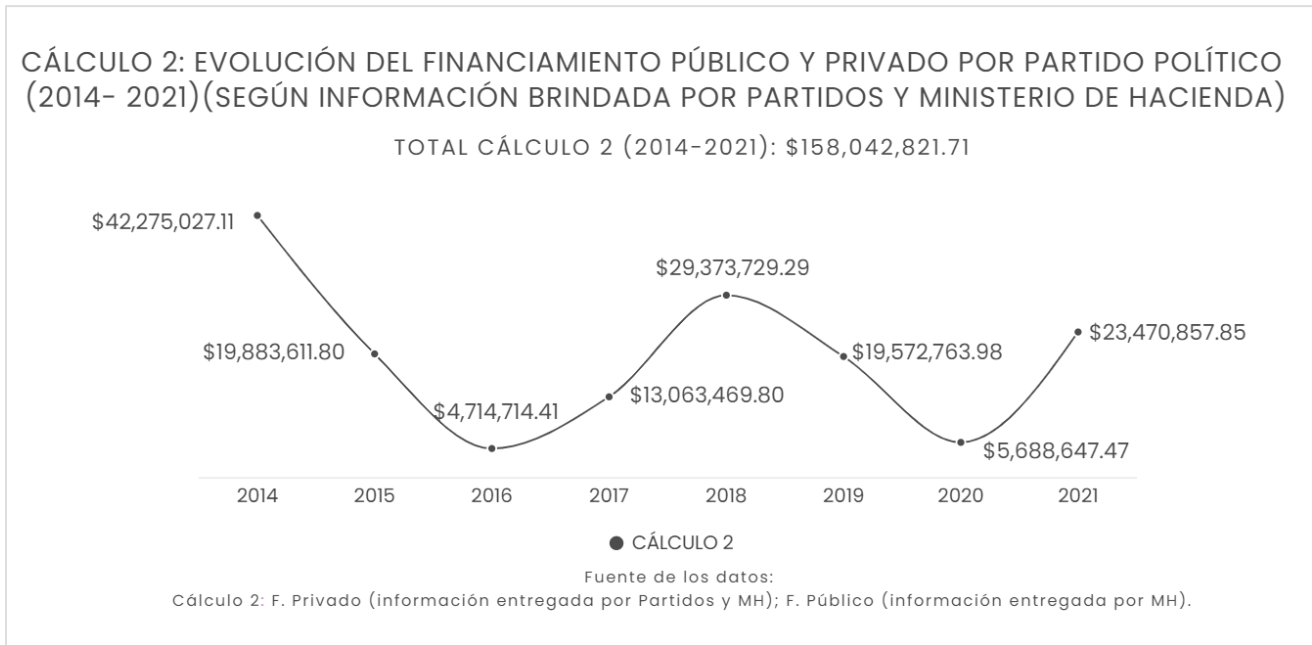
TOTAL CÁLCULO 1 (2014-2021): \$145,796,940.31



Fuente de los datos:
Cálculo 1: F. Privado (información entregada por Partidos y MH); F. Público (información entregada por Partidos).

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos y MH.

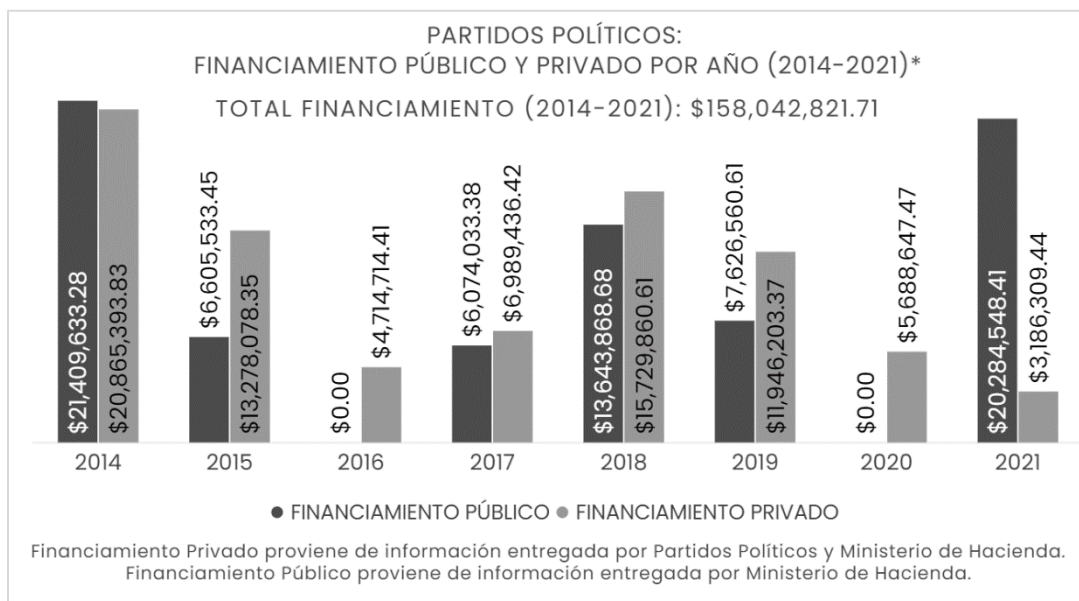
Gráfico 9.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos y MH.

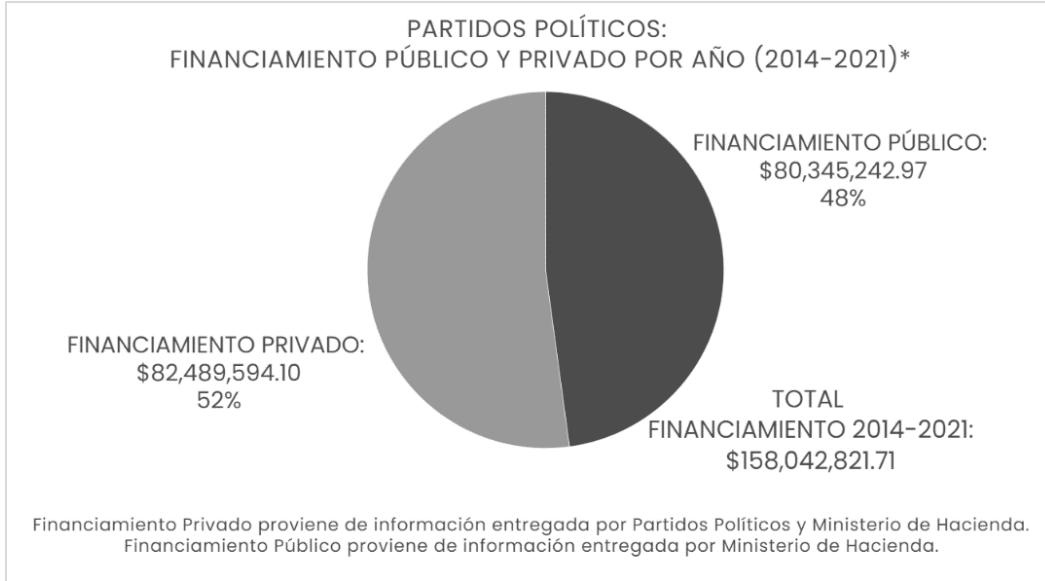
Los datos anteriores expresan que es el cálculo N° 2 el que posee la cantidad más alta, por lo que será dicho cálculo el que se utilizará en posteriores análisis. Teniendo en cuenta lo anterior, el 52% de los ingresos en el período 2014-2021 son privados (\$82,489,594.10), mientras que el 48% corresponde a financiamiento público (\$80,345,242.97). Cabe destacar que, por año, los datos de 2021 del financiamiento público (\$20,284,548.41) provienen del portal de Transparencia Fiscal del MH, esto debido a que la institución no contestó la solicitud de información que requería el monto de deuda entregado a cada partido. En los siguientes gráficos se detalla la información por año y tipo de ingreso obtenido en el período 2014-2021.

Gráfico 10.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos y MH.

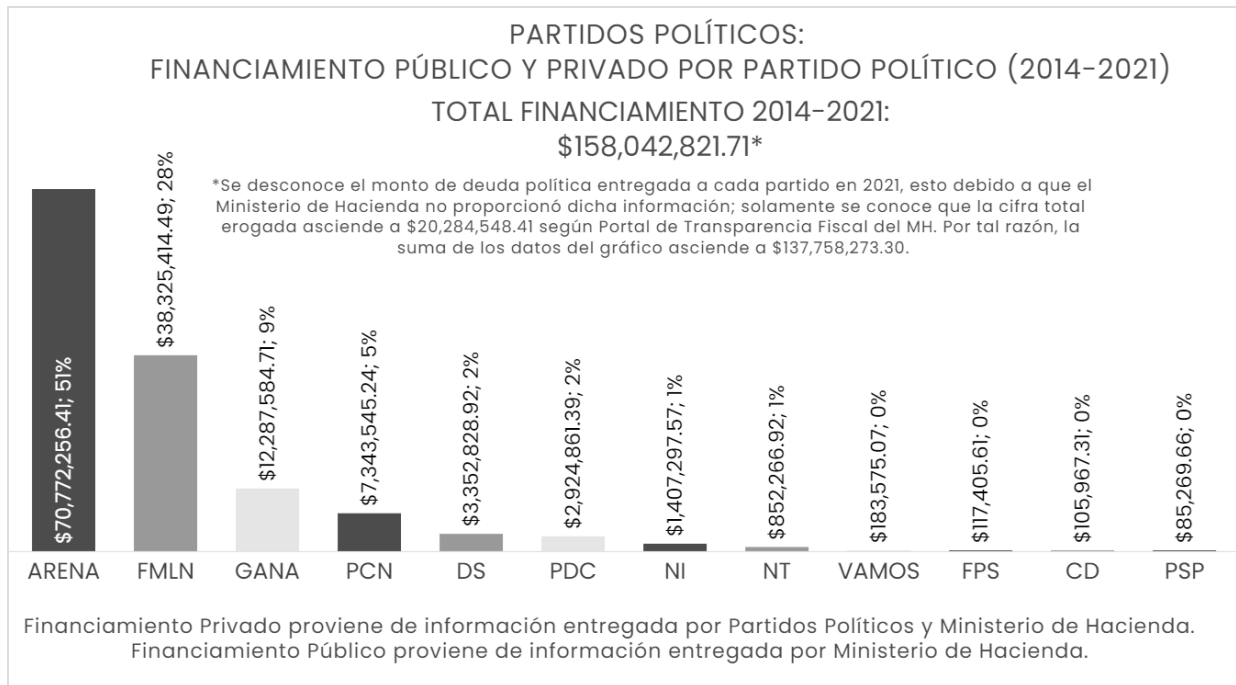
Gráfico 11.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos y MH.

Por partido político, los ingresos del período 2014-2021 se encuentran concentrados en ARENA y FMLN, quienes poseen el 51% (\$70,772,256.41) y 28% (\$38,325,414.49) de los fondos del período. Es importante señalar que el gráfico que comprende los ingresos por partido, no considera la deuda política 2021 del MH (\$20,284,548.41), esto debido a que la institución no brindó un desglose de los montos cancelados a cada partido, por lo que el valor de los fondos del período (\$158,042,821.71) proviene de los ingresos públicos y privados de los partidos (\$137,758,273.30) + la deuda política 2021 del MH (\$20,284,548.41) detallada en su portal de Transparencia Fiscal.

Gráfico 12.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos y MH.
Datos del FMLN y NUEVAS IDEAS incompletos por la falta de respuesta de ambos partidos.

En relación con los saldos entre los ingresos y gastos de cada partido, los datos indican que los partidos DS, GANA y VAMOS, cerraron con déficit en sus cuentas, esto debido a que sus inversiones superaron el monto de los ingresos recaudados. En el caso de los partidos ARENA, PCN, PDC y NT, sus ingresos fueron mayores al total de gastos efectuados, registrando superávit en sus saldos.

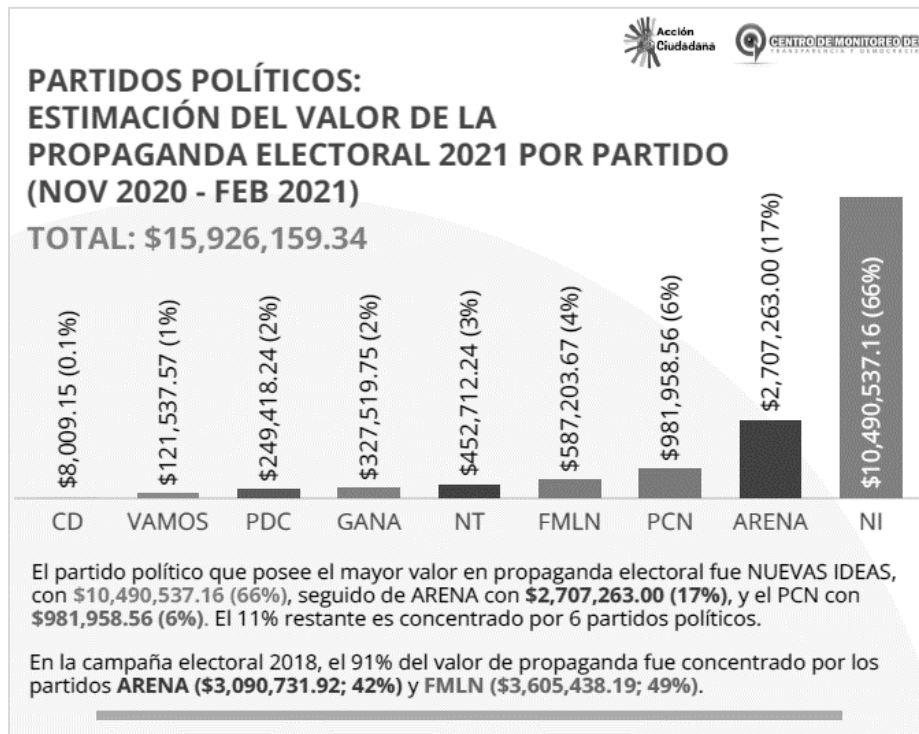
Asimismo, los datos también señalan que los partidos que reportan los mayores gastos son nuevamente GANA, ARENA y PCN, quienes concentran el 39%, 23% y 22% respectivamente. Estos partidos concentran así el 85% (\$5,013,071.63) del total de los gastos 2021.

Además de los gastos reportados en los estados financieros, también es preciso añadir que el monitoreo de propaganda de AC brinda información sobre el tema de las inversiones hechas por los partidos.

Al respecto, dicho monitoreo señala que el valor de la propaganda de los partidos en la campaña electoral 2021 ascendió a \$15,926,159.34. Este valor proviene de la publicidad hecha en radio, televisión, prensa escrita, vallas del exterior y redes sociales.

El partido político que concentra el valor más alto es NUEVAS IDEAS con el 66% (\$10,490,537.16), seguido bastante lejos de ARENA con el 17% (\$2,707,263.00). Cabe mencionar que el monitoreo no hace distinción entre los mensajes que fueron cancelados por las candidaturas y el partido político, ya que en la transmisión de los mismos no se puede verificar dicho dato. Asimismo, el monitoreo no incluye regalías, bonos y demás, que puedan los partidos haber recibido por la compra de publicidad en los medios monitoreados. El monitoreo es una herramienta ciudadana de control sobre el financiamiento de la política del país.

Imagen 29.
PARTIDOS: valor de la propaganda electoral (2021)



Fuente: “¿Equidad en la contienda electoral? El dinero invertido por los partidos salvadoreños en la campaña electoral 2021” (Acción Ciudadana, 2021, pág. 10).

5.1.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2014-2020)¹⁸

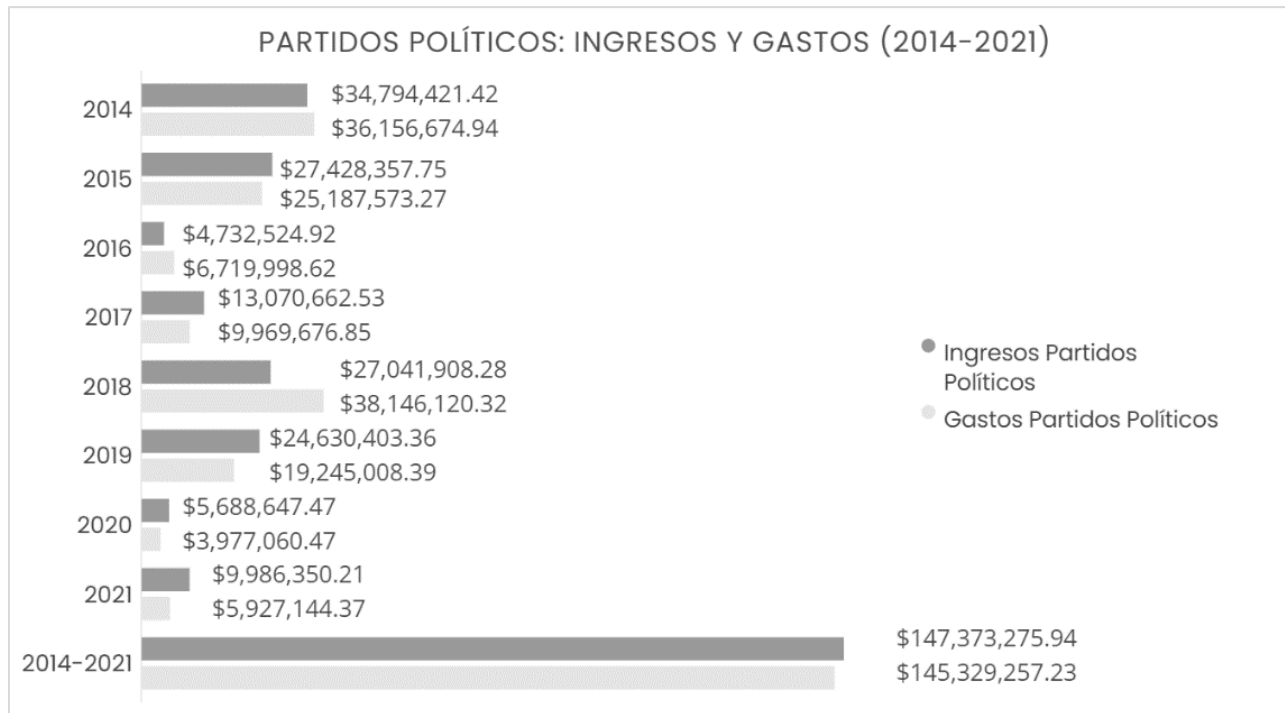
En el periodo 2014-2021, los ingresos obtenidos (147,373,275.94) por los partidos son mayores a los montos de inversión (\$145,329,257.23), de tal forma que la diferencia entre ambas cifras asciende a \$2,044,018.71.

Al analizar la información de los ingresos y gastos de los partidos en los últimos años, los datos señalan que, en 2014, 2016 y 2018, los ingresos no superaron los gastos efectuados, en ese sentido, el saldo fue negativo. Cabe señalar que 2014 y 2018 fueron años electorales.

En los años 2015, 2017, 2019, 2020 y 2021, la diferencia entre los ingresos y gastos fue positiva, debido a que los gastos no sobrepasaron el monto de los ingresos recaudados por los institutos políticos.

Como se observa, los saldos entre los ingresos y gastos han sido positivos en al menos 5 de los 8 años del periodo. Es importante recordar que el análisis se realiza con base a la información disponible, de tal forma que, si los partidos que no han proporcionado su información lo hicieran, el saldo entre las cuentas probablemente variaría.

Gráfico 13.

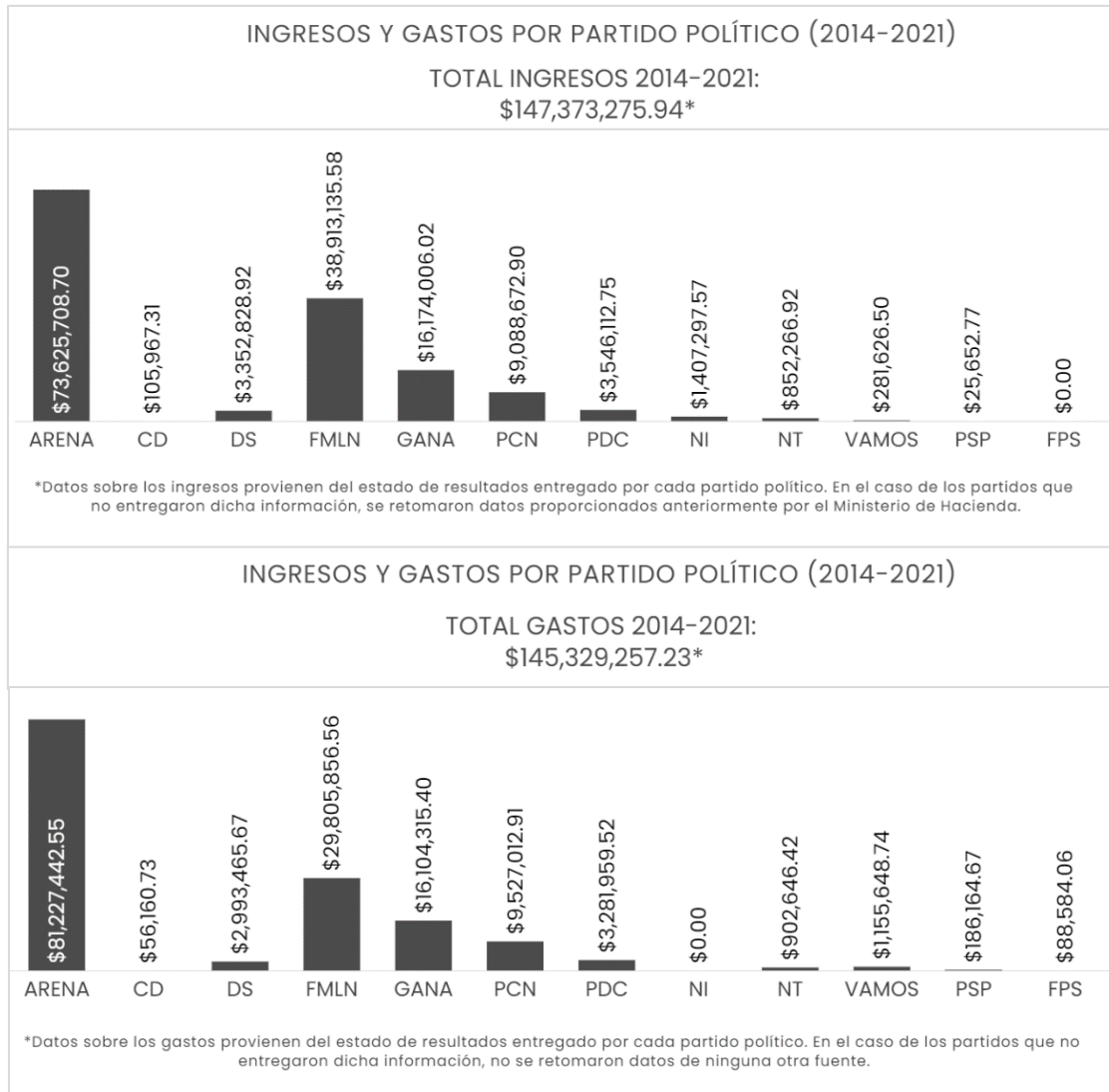


Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos y Ministerio de Hacienda.

Por partido político, son ARENA y el FMLN quienes poseen los ingresos y gastos más altos en el periodo 2014-2021. En los siguientes gráficos se detalla el monto correspondiente a cada partido. Asimismo, la siguiente tabla comprende las diferencias entre ambas cuentas de cada partido.

¹⁸ La información proviene de los estados de resultados entregados por los partidos. En 2021, no se retoma cálculo de deuda política de AC.

Gráfico 14.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos y Ministerio de Hacienda.

Tabla 16.

PARTIDOS: INGRESOS Y GASTOS 2014-2021, SEGÚN ESTADOS FINANCIEROS DE CADA PARTIDO POLÍTICO			
	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
ARENA	\$73,625,708.70	\$81,227,442.55	-\$7,601,733.85
CD	\$105,967.31	\$56,160.73	\$49,806.58
DS	\$3,352,828.92	\$2,993,465.67	\$359,363.25
FMLN	\$38,913,135.58	\$29,805,856.56	\$9,107,279.02
GANA	\$16,174,006.02	\$16,104,315.40	\$69,690.62
PCN	\$9,088,672.90	\$9,527,012.91	-\$438,340.01
PDC	\$3,546,112.75	\$3,281,959.52	\$264,153.23
NI	\$1,407,297.57	\$0.00	\$1,407,297.57
NT	\$852,266.92	\$902,646.42	-\$50,379.50
VAMOS	\$281,626.50	\$1,155,648.74	-\$874,022.24
PSP	\$25,652.77	\$186,164.67	-\$160,511.90
FPS	\$0.00	\$88,584.06	-\$88,584.06
	\$147,373,275.94	\$145,329,257.23	\$2,044,018.71

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos y Ministerio de Hacienda.

5.1.5. COSTO DEL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA ELECTORAL

Como se ha reconocido en informes anteriores, para que una democracia electoral opere, deben destinarse una serie de recursos económicos y humanos para su correcto funcionamiento.

En este sentido, se deben de considerar las distintas inversiones que los actores políticos involucrados, como los partidos políticos y la autoridad electoral a cargo hacen para las elecciones

Tomando de referencia los gastos de los actores antes mencionados, la sumatoria de ambas cifras señala que el costo registrado para el funcionamiento de la democracia electoral para las elecciones legislativas, municipales y PARLACEN 2021, fue de \$50,927,144.37.

Tabla 17.

Partidos: Costo registrado del funcionamiento de la democracia electoral en las elecciones municipales, legislativas y PARLACEN 2021		
Gastos Partidos Políticos 2021	Presupuesto Extraordinario de Elecciones 2021	Total
\$5,927,144.37	\$45,000,000.00	\$50,927,144.37
12%	88%	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos y Ministerio de Hacienda.

Teniendo en cuenta los gastos y presupuestos de las elecciones pasadas, se puede estimar que el costo registrado para el funcionamiento de la democracia electoral del país (2014-2021) asciende a \$300,810,508.22. De este total, el 54% (\$163,875,497.00) corresponde al monto presupuestario asignado al TSE para el desarrollo de los procesos electorales, mientras que el 46% (\$136,935,011.22) restante a los gastos que los partidos reportan haber realizado en sus estados financieros.

Tabla 18.

Partidos: Costo registrado del funcionamiento de la democracia electoral para las elecciones presidenciales, municipales, legislativas y PARLACEN 2014,2015,2018, 2019 y 2021.			
	Gastos Partidos Políticos	Presupuesto Extraordinario de Elecciones	Total
2014	\$34,672,487.18	\$39,900,000.00	\$74,572,487.18
2015	\$24,997,513.64	\$25,568,670.00	\$50,566,183.64
2017	\$9,969,676.85	\$0.00	\$9,969,676.85
2018	\$38,146,120.32	\$25,865,375.00	\$64,011,495.32
2019	\$19,245,008.39	\$27,541,452.00	\$46,786,460.39
2020	\$3,977,060.47	\$0.00	\$3,977,060.47
2021	\$5,927,144.37	\$45,000,000.00	\$50,927,144.37
Total	\$136,935,011.22	\$163,875,497.00	\$300,810,508.22
%	46%	54%	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos y Ministerio de Hacienda.

5.2. ALIANZA REPUBLICANA NACIONALISTA (ARENA)

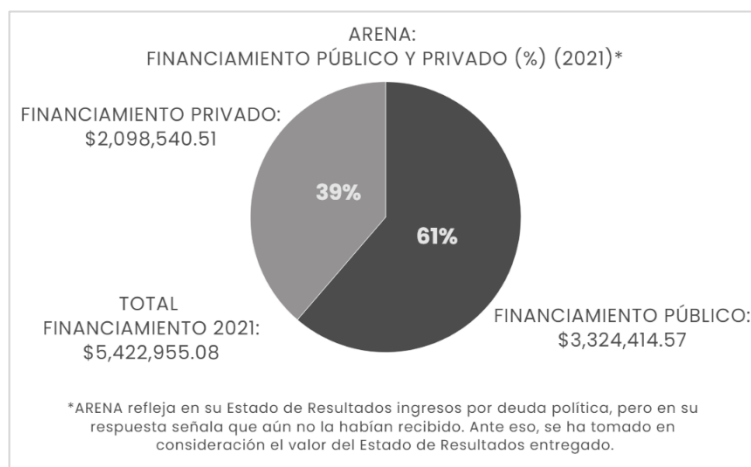
5.2.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO

De acuerdo con la información proporcionada por el partido político, los ingresos de este en 2021 ascendieron a **\$5,422,955.08**. Según el Estado de Resultados, los ingresos privados reportados ascienden a **\$2,098,540.51**, mientras que los ingresos públicos a **\$3,324,414.57**. Es importante señalar que, pese a que el estado financiero entregado detalla ingresos por deuda política, el partido indicó en su respuesta que esta no había sido recibida aun cuando existe autorización por parte del Ministerio de Hacienda para proceder con el pago de deuda política correspondiente al proceso electoral 2021.

Si bien el partido no ha recibido aún dicho pago, el instituto político indicó en su respuesta haber registrado el ingreso contable de dichos fondos públicos, “colocándose en la cuenta de resultados como ingresos (provisión) y en las cuentas de activo como una cuenta por cobrar (la cual se hará efectiva cuando el Ministerio de Hacienda tenga a bien proceder con el pago de la misma).” (Respuesta ARENA, 2022). A raíz de lo anterior, este informe retoma los datos reflejados en el estado financiero entregado por el partido político.

Teniendo presente los datos proporcionados, la información señala que el **61%** de los ingresos corresponde a financiamiento público (ingresos por deuda política, fondos entregados por el TSE para JRV), mientras que el **39%** corresponde a aportaciones privadas (ingresos privados, otro tipo de ingresos).

Gráfico 15.



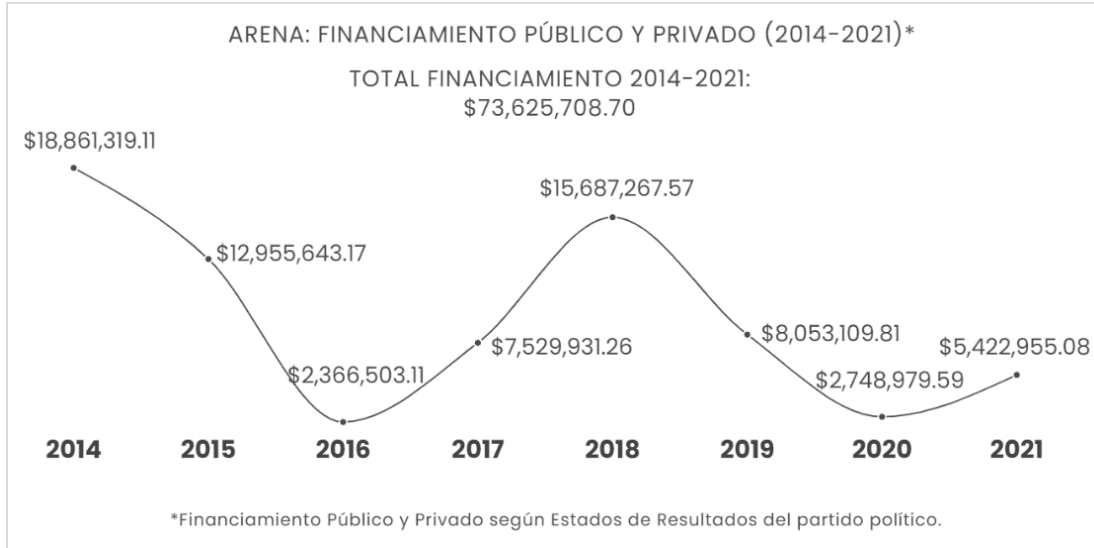
Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

5.2.2. EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2014-2021)

Con respecto a la evolución que han tenido los ingresos públicos y privados del partido en los últimos años, es preciso indicar que los ingresos se han reducido considerablemente si los comparamos con lo observado en los años 2014 (**\$18,861,319.11**) y 2018 (**\$15,687,267.57**).

Si bien los ingresos se incrementaron en 2021 (**\$5,422,955.08**), después de la marcada reducción en las cifras experimentada en 2020 (**\$2,748,979.59**) como consecuencia de la pandemia del covid-19, las entradas de dinero siguen disminuyendo para el partido político. Sobre este tema, es importante tener en consideración como posibles causas: la entrega de dinero directo a las candidaturas para sus campañas electorales, dejando de lado los controles institucionales del partido en cuestión, así como también la migración de ingresos a otros institutos políticos, o bien, el abandono de los donantes recurrentes.

Gráfico 16.

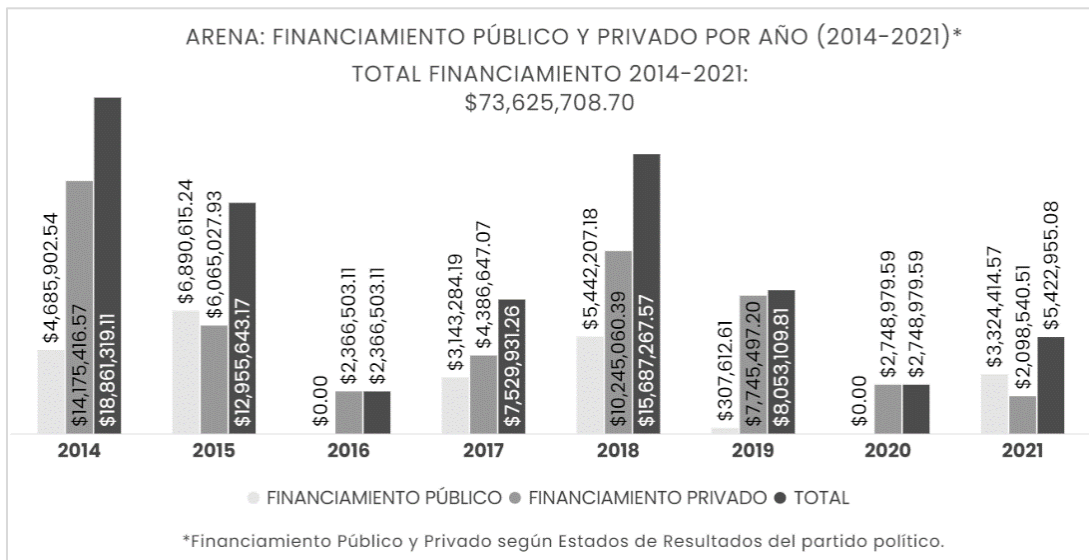


Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Tomando en consideración los datos entregados por el partido político, dicho instituto ha obtenido desde 2014 hasta 2021 un total de \$73,625,708.70. Según las cifras, el 26% (\$18,861,319.11) del financiamiento del período fue obtenido en 2014, mientras que los niveles más bajos de ingresos corresponden a los años 2016 (3%), 2020 (4%) y 2021 (7%). Los ingresos más altos fueron registrados en 2014, 2015 y 2018, es decir, en los años de la elección presidencial 2014 y elección municipal y legislativa 2015 y 2018.

En relación al tipo de financiamiento recibido, los datos reflejan que en el período 2014-2021 el financiamiento privado ha sido superior al financiamiento público. De los 8 años de análisis, en 6 de estos el ingreso privado ha prevalecido, mientras que, en los dos años restantes, el financiamiento público ha predominado. Como se observa, las finanzas del partido han tenido su soporte en las contribuciones privadas de personas naturales y jurídicas, más allá de la deuda política entregada por el Estado.

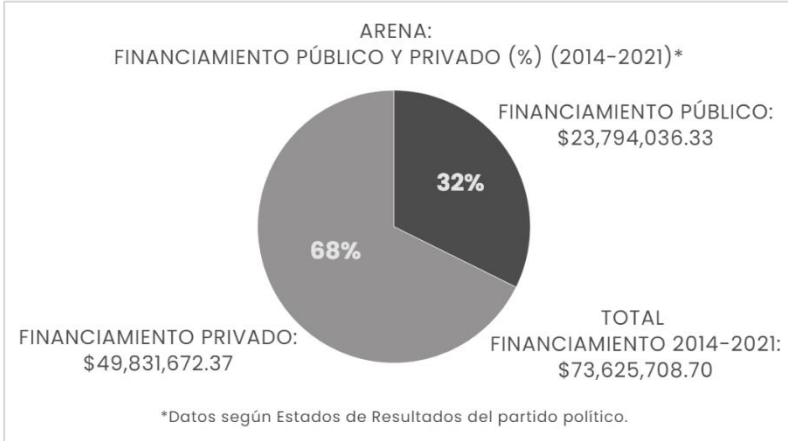
Gráfico 17.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Porcentualmente, el **68%** (\$49,831,627.37) de los ingresos del partido en el período 2014-2021 son de fuente privada, mientras que el **32%** (\$23,794,036.33) restante corresponden a fuente pública.

Gráfico 18.

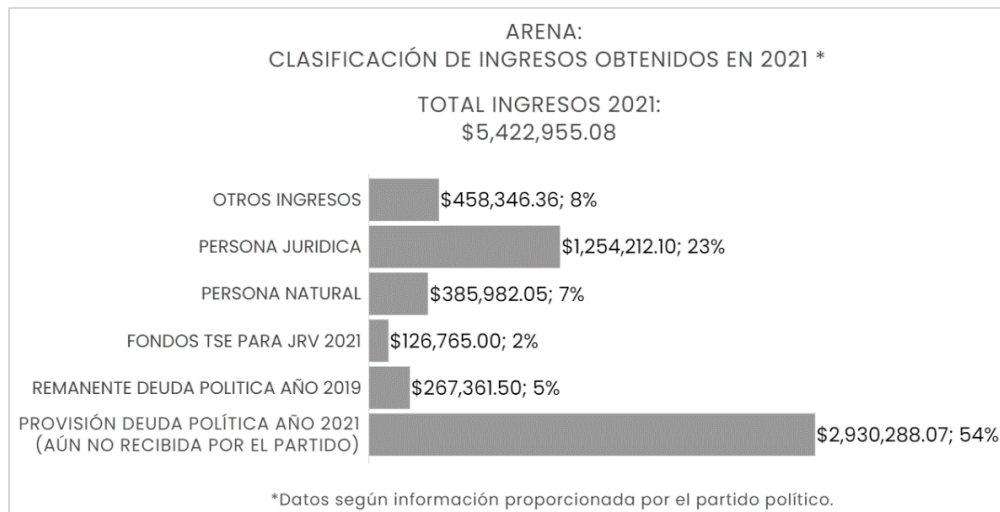


Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

5.2.3. INGRESOS Y GASTOS EN 2021

Sobre los ingresos y gastos del partido político en 2021, la información entregada por este señala que, en relación a los ingresos, estos provienen de distintas fuentes, como la provisión de deuda política para el año 2021, el remanente de deuda política del año 2019, fondos entregados por el TSE para las JRV el día de la elección, aportaciones de personas naturales y jurídicas, así como otros ingresos.

Gráfico 19.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Según los datos, el **54%** de los ingresos corresponde a la provisión de deuda política 2021, mientras que las donaciones de personas jurídicas representan el **23%** y las donaciones de personas naturales el **7%**. Otros ingresos que son reportados por el partido, corresponden a ingresos derivados de ajuste con proveedores, venta de chatarra, venta de pantallas, reciclaje de papel, entre otros, y representan el **8%** de los ingresos del partido en 2021.

Sobre las aportaciones realizadas por personas naturales y jurídicas, el partido indicó que el número de donantes asciende a 766, siendo el 10% personas jurídicas (78), y el 90% personas naturales (688). Si bien estas últimas representan un mayor volumen, son en última instancia las personas jurídicas quienes aportaron las mayores cantidades de dinero en 2021 (\$1,254,212.10); y es que incluso, las donaciones de las personas naturales (\$385,982.05) son menores a la categoría de otros ingresos antes detallada \$458,346.36. El siguiente gráfico muestra la clasificación de ingresos del partido en 2021.

INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

Los datos entregados por el partido también expresan que en el mes de diciembre, este obtuvo el 62% (\$3,366,567.07) de los ingresos del año, mientras que los niveles más bajos de recaudación de fondos corresponden a los meses de julio (\$11,678.50), octubre (\$16,318.98), noviembre (\$19,847.05) y agosto (\$24,862.00).

En el último mes del año, el partido obtuvo ingresos de personas jurídicas (\$339,600.00), personas naturales (\$96,579.00), así como también otros ingresos (\$100.00). La provisión de deuda política 2021 a recibir por motivo de las elecciones legislativas, municipales y PARLACEN (\$2,930,288.07), también fue colocada en ese mismo mes.

Gráfico 20.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Tabla 19.

**ARENA: INGRESOS POR MES
(INCLUYE FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO; DETALLE COMPLETO) (2021)***

**TOTAL INGRESOS 2021:
\$5,422,955.08**

MES	OTROS INGRESOS	PERSONA JURIDICA	PERSONA NATURAL	FONDOS TSE PARA JRV DIA DE ELECCION 2021	REMANENTE DEUDA POLITICA AÑO 2019	PROVISION DEUDA POLITICA AÑO 2021 (AUN NO RECIBIDA POR EL PARTIDO)	TOTAL GENERAL
ENERO	\$1,777.22	\$335,255.34	\$31,510.11	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$368,542.67
FEBRERO	\$116.03	\$446,218.40	\$83,248.81	\$126,765.00	\$0.00	\$0.00	\$656,348.24
MARZO	\$0.00	\$34,006.90	\$38,063.63	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$72,070.53
ABRIL	\$0.00	\$45,231.46	\$13,959.72	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$59,191.18
MAYO	\$0.00	\$11,150.00	\$31,205.50	\$0.00	\$267,361.50	\$0.00	\$309,717.00
JUNIO	\$0.00	\$19,150.00	\$23,377.78	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$42,527.78
JULIO	\$0.00	\$7,800.00	\$3,878.50	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$11,678.50
AGOSTO	\$0.00	\$8,900.00	\$15,962.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$24,862.00
SEPTIEMBRE	\$454,937.08	\$3,400.00	\$16,947.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$475,284.08
OCTUBRE	\$1,197.98	\$2,500.00	\$12,621.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$16,318.98
NOVIEMBRE	\$218.05	\$1,000.00	\$18,629.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$19,847.05
DICIEMBRE	\$100.00	\$339,600.00	\$96,579.00	\$0.00	\$0.00	\$2,930,288.07	\$3,366,567.07
TOTAL	\$458,346.36	\$1,254,212.10	\$385,982.05	\$126,765.00	\$267,361.50	\$2,930,288.07	\$5,422,955.08

*Datos según información proporcionada por el partido político.

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Tabla 20.

ARENA 2021:
(FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO; DETALLE COMPLETO) (2021)

TOTAL INGRESOS 2021:
\$5,422,955.08

RUBRO	FINANCIAMIENTO PÚBLICO	OTROS INGRESOS	PERSONA JURÍDICA	PERSONA NATURAL	TOTAL GENERAL
INGRESOS PRIVADOS			\$1,254,212.10	\$385,982.05	\$1,640,194.15
CAMPAÑA			\$635,675.00	\$45,800.00	\$681,475.00
INSTITUCIONAL			\$510,750.00	\$170,446.95	\$681,196.95
AFILIADO CONTRIBUYENTE				\$152,835.10	\$152,835.10
ESPECIES			\$107,787.10	\$16,900.00	\$124,687.10
INGRESOS PÚBLICOS	\$3,324,414.57				\$3,324,414.57
PROVISION DEUDA POLITICA 2021	\$2,930,288.07				\$2,930,288.07
REMANENTE DEUDA POLITICA 2019	\$267,361.50				\$267,361.50
FONDOS TSE-PARA JRV DIA DE ELECCION	\$126,765.00				\$126,765.00
OTROS INGRESOS		\$458,346.36			\$458,346.36
OTROS INGRESOS - AJUSTE ACTIVO FIJO		\$263.24			\$263.24
OTROS INGRESOS - AJUSTE PROVEEDORES		\$453,494.08			\$453,494.08
OTROS INGRESOS - ANULACION CHEQUE		\$100.00			\$100.00
OTROS INGRESOS - CIERRE DE CUENTAS		\$218.05			\$218.05
OTROS INGRESOS - VENTA DE CHATARRA Y OTROS		\$4,270.99			\$4,270.99
TOTAL GENERAL	\$3,324,414.57	\$458,346.36	\$1,254,212.10	\$385,982.05	\$5,422,955.08

*Datos según información proporcionada por el partido político.

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Con respecto a los gastos del partido en 2021, su estado de resultados refleja que estos ascendieron a **\$1,392,557.27**. Según los datos, el **99%** (\$1,385,093.23) de los egresos corresponde a gastos operativos, mientras que el **1%** (\$7,464.04) a gastos financieros.

Adicionalmente, el partido también hizo entrega de un detalle más completo acerca de sus gastos efectuados en el corriente año. En dicho documento, el partido señala los montos invertidos en partidas de salarios, publicidad, servicios básicos, promocionales, gastos de alimentación, entre otros.

Entre los gastos más representativos del partido, se destaca la publicidad con el 21% (\$298,360.02), el pago de honorarios con el 17% (\$242,397.83), así como los gastos de mítines y eventos con el 10% (\$143,801.61); estos egresos representan el 49% de las inversiones del partido en 2021. La siguiente tabla y gráfico comprenden el detalle de gastos entregado por el instituto político.

Tabla 21.

ARENA: GASTOS (DETALLE) (2021)*

GASTOS	MONTOS
SALARIOS	\$130,186.89
HONORARIOS	\$242,397.83
VIATICOS	\$113,583.63
COMISIONES	\$11,000.69
BENEFICIO SOCIAL	\$52,680.53
ATENCIONES AL PERSONAL	\$15,012.92
GASTOS DE VIAJE	\$559.32
AGUA	\$3,621.11
ENERGIA ELECTRICA	\$12,527.92
COMUNICACIONES	\$5,190.04
SUMINISTROS DE CAFETERIA Y LIMPIEZA	\$1,714.82
PAPELERIA Y UTILES DE OFICINA	\$7,901.45
ALQUILERES	\$34,678.26
COMBUSTIBLE Y LUBRICANTES	\$11,818.98
SEGUROS	\$5,846.72
MANTENIMIENTO DE VEHICULOS	\$1,751.30
DEPRECIACIONES	\$39,520.00
PUBLICIDAD	\$298,360.02
PROMOCIONALES	\$34,239.28
GASTOS DE CAPACITACION	\$10,691.10
GASTOS DE ALIMENTACION	\$68,288.16
GASTOS DE TRANSPORTE Y MOVILIZACION	\$4,704.54
GASTO DE HOTELES Y HOSPEDAJES	\$5,639.76
GASTOS DE MITINES Y EVENTOS	\$143,801.61
AYUDAS Y DONACIONES	\$94,873.03
ENCUESTAS E INVESTIGACIONES DE MERCADO	\$19,000.00
PUBLICACIONES	\$1,079.50
MULTAS	\$22.77
MANTENIMIENTOS DE MOBILIARIO Y EQUIPO	\$14,103.05
MATRICULAS DE VEHICULOS	\$298.00
INTERESES	\$6,873.45
COMISIONES BANCARIAS	\$590.59
TOTAL GASTOS 2021:	\$1,392,557.27

*Datos según Estado de Resultados del partido político.

Gráfico 21.



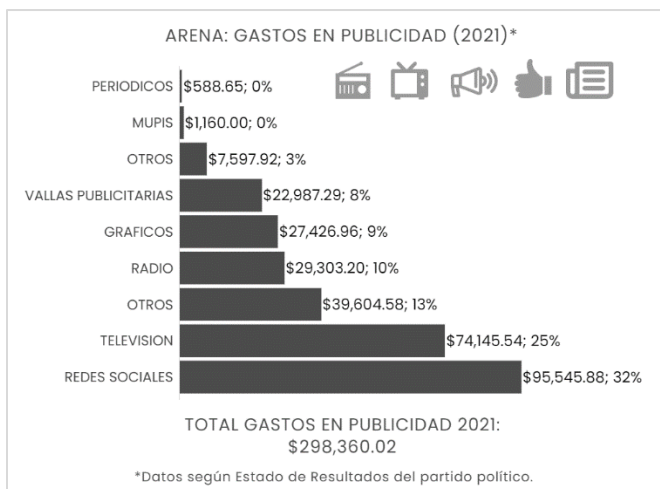
Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

En relación al gasto efectuado en publicidad, este comprende desembolsos en medios de comunicación (radio, televisión, periódicos, redes sociales), estructuras de publicidad exterior (vallas publicitarias, mupis), inversión en otros gastos relacionados a la publicidad y demás. De acuerdo con los datos, el 32% fue invertido en redes sociales, el 25% en televisión, el 10% en radio, el 8% en vallas publicitarias y el 25% en otros.

En cuanto a los gastos en honorarios, este hace alusión al pago de servicios profesionales, auditores, legales, y otros. Porcentualmente, los datos indican que el 92% (\$222,970.31) corresponde a servicios profesionales, el 6% (\$13,954.74) a otros, y el 1% a auditores (\$2,000.00) y legales (\$3,472.78) respectivamente.

En el caso de los gastos de mítines y eventos, no se detalla más información que el monto invertido en dichas actividades (\$143,801.61). La siguiente tabla comprende el detalle completo de los gastos del partido en 2021.

Gráfico 22.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Tabla 22.

ARENA: GASTOS (DETALLE COMPLETO) (2021)*

CONCEPTO	MONTO ANUAL	%
SALARIOS	\$130,186.89	9%
HONORARIOS	\$242,397.83	17%
SERVICIOS PROFESIONALES	\$222,970.31	
AUDITORES	\$2,000.00	
LEGALES	\$3,472.78	
OTROS	\$13,954.74	
VIATICOS	\$113,583.63	8%
COMISIONES	\$11,000.69	1%
BENEFICIO SOCIAL	\$52,680.53	4%
VACACIONES	\$12,407.46	
AGUINALDOS	\$19,360.64	
INDEMNIZACIONES	\$400.00	
CUOTA PATRONAL ISSS	\$8,303.79	
CUOTA PATRONAL INSAFO	\$813.53	
CUOTA PATRONAL AFP	\$11,224.29	
UNIDAD DE PENSIONES ISL	\$170.74	
OTROS	\$0.08	
ATENCIONES AL PERSONAL	\$15,012.92	1%
GASTOS DE VIAJE	\$559.32	0%
ENERGIA ELECTRICA	\$12,527.92	1%
COMUNICACIONES	\$5,190.04	0%
LINEAS FIJAS	\$2,041.27	
LINEAS CELULARES	\$18.21	
INTERNET	\$1,076.04	
CONEXIONES ESPECIALES	\$2,054.52	
SUMINISTROS DE CAFETERIA Y LIMPIEZA	\$1,714.82	0%
PAPELERIA Y UTILES DE OFICINA	\$7,901.45	1%
PAPELERIA	\$4,808.30	
TINTAS Y TONER	\$432.26	
ACCESORIOS DE COMPUTADORA	\$1,513.94	
OTROS	\$1,146.95	
ALQUILERES	\$34,678.26	2%
ALQUILERES DE OFICINA	\$32,276.00	
ALQUILERES VEHICULOS	\$2,402.26	
COMBUSTIBLE Y LUBRICANTES	\$11,818.98	1%
SEGUROS	\$5,846.72	0%
SEGURO DE TODO RIESGO	\$1,157.68	
SEGURO DE AUTOMOTORIA	\$1,466.04	
SEGURO DE FIANZAS	\$3,223.00	
MANTENIMIENTO DE VEHICULOS	\$1,751.30	0%
DEPRECIACIONES	\$39,520.00	3%

EDIFICACIONES E INSTALACIONES	\$22,758.90	
MOBILIARIO Y EQUIPO	\$4,052.50	
VEHICULOS	\$9,226.20	
DEPRECIACION MEJORAS	\$3,482.40	
PUBLICIDAD	\$298,360.02	21%
PERIODICOS	\$588.65	
GRAFICOS	\$27,426.96	
OTROS	\$7,597.92	
TELEVISION	\$74,145.54	
RADIO	\$29,303.20	
VALLAS PUBLICITARIAS	\$22,987.29	
MUPIS	\$1,160.00	
OTROS	\$39,604.58	
REDES SOCIALES	\$95,545.88	
PROMOCIONALES	\$34,239.28	2%
CAMISETAS	\$11,520.44	
GORRAS	\$263.50	
DELANTALES	\$9,706.25	
PULSERAS	\$3,760.00	
BANDERA PEQUEÑA	\$4,382.54	
CHALECOS	\$38.00	
OTROS	\$4,568.55	
GASTOS DE CAPACITACION	\$10,691.10	1%
GASTOS DE ALIMENTACION	\$68,288.16	5%
GASTOS DE TRANSPORTE Y MOVILIZACION	\$4,704.54	0%
GASTO DE HOTELES Y HOSPEDAJES	\$5,639.76	0%
GASTOS DE MITINES Y EVENTOS	\$143,801.61	10%
AYUDAS Y DONACIONES	\$94,873.03	7%
ENCUESTAS E INVESTIGACIONES DE MERCADO	\$19,000.00	1%
PUBLICACIONES	\$1,079.50	0%
MULTAS	\$22.77	0%
MANTENIMIENTOS DE MOBILIARIO Y EQUIPO	\$14,103.05	1%
EQUIPO DE AIRE ACONDICIONADO	\$1,348.66	
FOTOCOPIADORAS	\$1,820.92	
PAGINA WEB	\$5,955.50	
OTROS	\$8.73	
MANTENIMIENTO Y REPARACION DE BIENES ARRENDADOS Y PROPIOS	\$4,969.24	
MATRICULAS DE VEHICULOS	\$298.00	0%
INTERESES	\$6,873.45	0%
COMISIONES BANCARIAS	\$590.59	0%
TOTAL	\$1,392,557.27	100%

TOTAL GASTOS 2021:
\$1,392,557.27

Fuente: información proporcionada por partido político.

Por otra parte, y debido a que 2021 fue un año electoral, se solicitó también información sobre los gastos efectuados para la campaña electoral 2021. Al respecto, este indicó que sus gastos de campaña ascienden a **\$1,720,473.97**, entre los que se incluyen gastos en publicidad, redes sociales, activismo, promocionales, fianza, entre otros.

Al observar los montos, los datos señalan que el 61% de los gastos se concentran en las partidas fondos de campaña (29.1%; \$501,410.86), Día D (19.8%; \$340,296.00), y Publicidad (12%; \$207,054.29).

Tabla 23.

ARENA: GASTOS DE CAMPAÑA (2021)*

TIPO	MONTO	%
FONDOS DE CAMPAÑA	\$501,410.86	29.1%
DIA D	\$340,296.00	19.8%
PUBLICIDAD	\$207,054.29	12.0%
ESPECIES	\$147,467.10	8.6%
DEFENSA DEL VOTO	\$96,134.95	5.6%
ESTUDIOS DE MERCADO	\$90,080.14	5.2%
ACTIVISMO	\$89,974.91	5.2%
REDES SOCIALES	\$82,498.35	4.8%
EVENTOS	\$61,372.36	3.6%
CALL CENTER	\$36,300.00	2.1%
GASTOS COENA	\$28,189.77	1.6%
ASESORIAS	\$19,249.98	1.1%
PROMOCIONALES	\$10,837.76	0.6%
COALICION	\$6,384.50	0.4%
FIANZA	\$3,223.00	0.2%
TOTAL GENERAL	\$1,720,473.97	100.0%

TOTAL GASTOS DE CAMPAÑA 2021:
\$1,720,473.97

*Datos según información proporcionada por el partido político.

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

De acuerdo con los datos, la partida “Fondos de campaña” comprende las inversiones realizadas en las candidaturas legislativas, municipales y PARLACEN, así como el gasto en sedes departamentales y sectores del partido.

En cuanto a las candidaturas se refiere, el partido destinó un total de \$350,218.00 a las candidaturas legislativas, mientras que las candidaturas municipales recibieron \$99,765.00.

Como puede observarse, el partido realizó una mayor apuesta por las candidaturas legislativas al invertir en ellas el 20% de los gastos de campaña, mientras que las candidaturas municipales apenas alcanzaron el 6%.

En el caso del “Día D”, este incluye el pago de alimentación, vigilantes propietarios, transporte y fotocopias, para el día de la elección. Según los reportes, el gasto en alimentación representó la suma más alta al tener un valor de \$196,276.00, seguido del pago de vigilantes propietarios (\$123,570.00) y transporte (\$20,000.00).

Por último, la partida “Publicidad” incorpora aquellas inversiones realizadas en televisión, producción de audiovisuales, radios, vallas, estudio de grabación y fotográfico, pantallas digitales y stickers. Los datos demuestran que la televisión concentra el mayor gasto al ser invertidos en ella \$104,224.51. Un poco más abajo se encuentra la producción de audiovisuales (\$48,828.04), y el uso de medios radiales (\$26,017.00). En la siguiente tabla puede consultarse el detalle completo de los gastos de campaña 2021 reportados por el partido.

Cabe señalar que la partida de publicidad anterior (\$207,054.29), difiere de la partida publicidad del anexo del Estado de Resultados (\$298,360.02). La diferencia entre ambas cifras asciende a \$91,305.73.

Tabla 24.

ARENA: GASTOS DE CAMPAÑA (DETALLE) (2021)

TIPO	CLASIFICACION	MONTO	%	
FONDOS DE CAMPAÑA	CANDIDATOS A DIPUTADOS AL	\$350,218.00	20%	
	CANDIDATOS A ALCALDES	\$99,765.00	6%	
	SEDES DEPARTAMENTALES	\$46,554.84	3%	
	CANDIDATOS A PARLACEN	\$3,500.00	0%	
	JRN	\$1,373.02	0%	
TOTAL FONDOS DE CAMPAÑA		\$501,410.86	29%	
DIA D	ALIMENTACION	\$196,276.00	11%	
	PAGO VIGILANTES PROPIETARIOS	\$123,570.00	7%	
	TRANSPORTE	\$20,000.00	1%	
	FOTOCOPIAS	\$450.00	0%	
TOTAL DIA D		\$340,296.00	20%	
PUBLICIDAD	TELEVISION	\$104,224.51	6%	
	PRODUCCION DE AUDIVISUALES	\$48,828.04	3%	
	RADIOS	\$26,017.00	2%	
	VALLAS	\$17,452.01	1%	
	ESTUDIO DE GRABACION Y FOTOGRAFICO	\$6,232.73	0%	
	PANTALLAS DIGITALES	\$2,800.00	0%	
	STICKERS	\$1,500.00	0%	
	TOTAL PUBLICIDAD		\$207,054.29	12%
	ESPECIES	ESPECIES	\$147,467.10	9%
	TOTAL ESPECIES		\$147,467.10	9%
DEFENSA DEL VOTO	HONORARIOS	\$27,799.97	2%	
	CAPACITACIONES	\$22,402.70	1%	
	GASTOS ADMINISTRATIVOS	\$16,517.50	1%	
	MATERIALES	\$13,988.58	1%	
	ESCRUTINIO FINAL	\$9,029.20	1%	
	OBSERVADORES INTERNACIONALES	\$3,582.00	0%	
	CREDENCIALES	\$2,815.00	0%	
	TOTAL DEFENSA DEL VOTO		\$96,134.95	6%
ESTUDIOS DE MERCADO	ESTUDIOS DE MERCADO	\$90,080.14	5%	
TOTAL ESTUDIOS DE MERCADO		\$90,080.14	5%	
ACTIVISMO	ACTIVISMO	\$89,974.91	5%	
TOTAL ACTIVISMO		\$89,974.91	5%	
REDES SOCIALES	REDES SOCIALES	\$82,498.35	5%	
TOTAL REDES SOCIALES		\$82,498.35	5%	
EVENTOS	APERTURA DE CAMPAÑA	\$47,910.36	3%	
	PRESENTACION DE CANDIDATOS	\$13,462.00	1%	

TOTAL EVENTOS		\$61,372.36	4%
CALL CENTER	CALL CENTER	\$36,300.00	2%
TOTAL CALL CENTER		\$36,300.00	2%
GASTOS COENA	GASTOS DE GIRAS	\$14,141.57	1%
	GASTOS VARIOS	\$10,764.62	1%
	EVENTOS	\$2,626.77	0%
	REVISTAS	\$656.81	0%
TOTAL GASTOS COENA		\$28,189.77	2%
ASESORIAS	ASESORIAS	\$19,249.98	1%
TOTAL ASESORIAS		\$19,249.98	1%
PROMOCIONALES	BOBINAS	\$5,649.44	0%
	CALENDARIOS	\$4,000.00	0%
	CAMISETAS	\$888.32	0%
	BANDERAS	\$300.00	0%
TOTAL PROMOCIONALES		\$10,837.76	1%
COALICION	COALICION	\$6,384.50	0%
TOTAL COALICION		\$6,384.50	0%
FIANZA	FIANZA	\$3,223.00	0%
TOTAL FIANZA		\$3,223.00	0%
TOTAL GENERAL		\$1,720,473.97	100%



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Los gastos durante la campaña electoral 2021 también pueden ser analizados según el período de ejecución de los fondos. Al respecto, el partido indicó en su respuesta que, desde septiembre 2020 hasta marzo 2021, sus gastos de campaña ascendieron a \$1,558,665.95. Como se observa, es durante el período oficial de la campaña electoral (Diciembre – Febrero) cuando los gastos aumentan considerablemente. De acuerdo con los datos, el 86% de los gastos es efectuado durante dichos meses.

Tabla 25.

ARENA: GASTOS DE CAMPAÑA (POR MES)*
(SEPTIEMBRE 2020 – MARZO 2021)

MES	MONTO
SEPTIEMBRE	\$48,196.23
OCTUBRE	\$106,176.20
NOVIEMBRE	\$59,058.41
DICIEMBRE	\$199,657.97
ENERO	\$355,663.54
FEBRERO	\$785,971.60
MARZO	\$3,942.00
TOTAL	\$1,558,665.95

TOTAL GASTOS DE CAMPAÑA 2021:
\$1,558,665.95

*Datos según información proporcionada por el partido político.

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Es preciso señalar que el monto de gastos de campaña por mes (\$1,558,665.95), no es igual al monto de gastos de campaña antes detallado por el partido (**\$1,720,473.97**); la diferencia entre ambas cifras asciende a \$161,808.02.

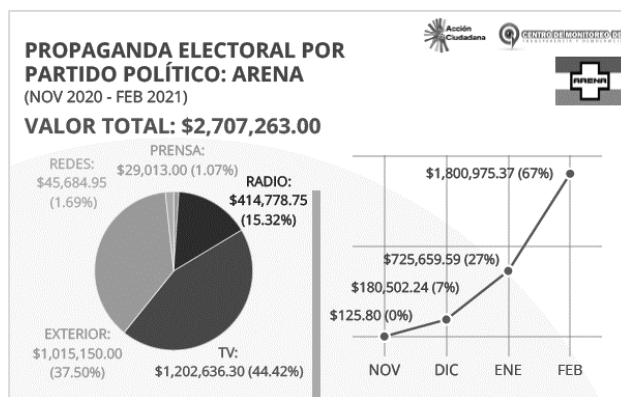
Por otra parte, y como se ha realizado en años anteriores, es necesario confrontar los datos que el partido reporta como gasto de campaña, con los datos del monitoreo de propaganda electoral efectuado por Acción Ciudadana. Lo que permite este tipo de comparaciones es verificar si existen coincidencias entre las cifras para determinar quiénes asumieron el costo de la campaña

electoral (partido o candidaturas), así como también indagar si pueden existir gastos encubiertos no reportados.

De acuerdo con datos del monitoreo de propaganda de Acción Ciudadana, el valor de la publicidad del partido transmitida en radio, televisión, prensa escrita, vallas publicitarias y redes sociales es de \$2,707,263.00. Al comparar las cifras por medio de comunicación, existe una diferencia considerable entre ambos datos, por ejemplo, el valor de la publicidad en televisión durante el monitoreo ascendió a \$1,202,636.30, mientras que el valor del mismo medio reportado por el partido es de \$104,224.51. En este sentido, lo que los datos parecen demostrar es que la publicidad vista durante la campaña no fue asumida únicamente por el partido, sino también por las candidaturas a cargos de elección popular que no tienen obligación legal de reportar sus ingresos y gastos a la autoridad electoral.

Imagen 30.

ARENA: valor de la propaganda electoral (2021)



Fuente: “¿Equidad en la contienda electoral? El dinero invertido por los partidos salvadoreños en la campaña electoral 2021” (Acción Ciudadana, 2021, pág. 18).





Es así, que la diferencia entre la cifra reportada por el monitoreo y el partido asciende a \$986,789.03. Debe decirse que no se puede realizar una comparación exacta entre los datos, debido a que lo reportado por

el partido considera otros tipos de gastos asociados a la campaña electoral, más allá de los medios de comunicación monitoreados. Asimismo, debe considerarse la existencia de descuentos, bonos y regalías por la compra de publicidad que no son considerados en el monitoreo de propaganda.

Cómo último punto de la evaluación de los ingresos y gastos, y en cuanto al saldo entre los ingresos y egresos del partido, los datos señalan que, en el año fiscal 2021, los ingresos superaron los gastos efectuados. El saldo registrado entre ambas cifras asciende a \$4,030,397.81.

Imagen 31.
ARENA: Estado de Resultados (2021)

PARTIDO ALIANZA REPUBLICANA NACIONALISTA		
ESTADO DE RESULTADO DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2021		
(expresado en dólares de los Estados Unidos de América)		
INGRESOS		
INGRESOS PUBLICOS	\$	3,324,414.57
INGRESOS PRIVADOS	\$	1,640,194.15
OTROS INGRESOS	\$	458,346.36
TOTAL INGRESOS	\$	5,422,955.08
GASTOS		
GASTOS OPERATIVOS		
GASTOS OPERATIVOS	\$	1,385,093.23
TOTAL GASTOS OPERATIVOS	\$	1,385,093.23
GASTOS NO OPERACIONALES		
GASTOS FINANCIEROS	\$	7,464.04
TOTAL GASTOS NO OPERACIONALES	\$	7,464.04
TOTAL GASTOS	\$	1,392,557.27
UTILIDAD DEL PERIODO	\$	4,030,397.81

 WENDY LISETTE GOMEZ DE RAMIREZ CONTADOR PARTIDO ARENA INSCRIPCIÓN No. 3240 CVPCPA REPÚBLICA DE EL SALVADOR	 ING. ERICK ROBERTO TADEO SALGUERO ZECENA REPRESENTANTE LEGAL PARTIDO ARENA		 LIC. JOSE ISMAEL ANAYA JEFE FINANZAS Y CONTROL PARTIDO ARENA
--	---	--	---

Fuente: información proporcionada por el partido político.

Imagen 32.

5.2.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2014-2021)

Teniendo presente los ingresos y gastos reportados por el partido político en los últimos años, los datos afirman que la suma de sus gastos es superior a la suma de sus ingresos en el período 2014-2021. Y es que según los estados de resultados, sus ingresos ascienden a \$73,625,708.70, mientras que sus gastos suman \$81,227,442.55. La diferencia entre ambas cantidades es de -\$7,601,733.85.

Por año, los datos reflejan que los egresos han sido superiores a los ingresos en la mayoría de años del período analizado. Esta situación se ha presentado al menos en 2014, 2015, 2016, 2018 y 2019.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Los años que han reportado un saldo positivo respecto a los ingresos y gastos efectuados por el partido, son 2017, 2019, 2020 y 2021. Todo lo anterior, según los estados de resultados entregados por el partido a AC.

Gráfico 23.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

5.2.5. USO Y DESTINO DE LA DEUDA POLÍTICA RECIBIDA EN 2021

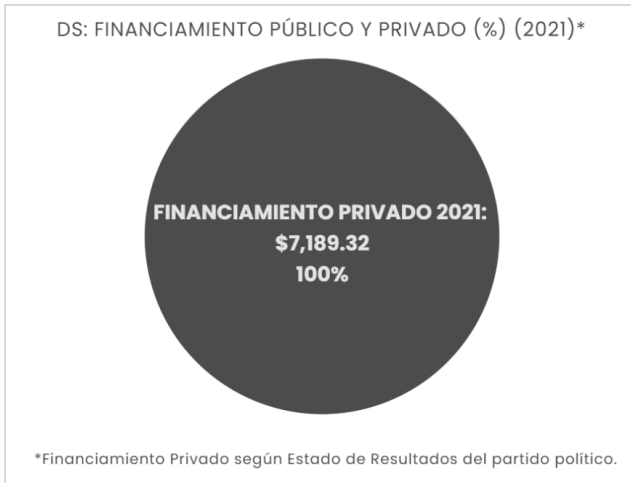
El partido político expresó en su respuesta no haber recibido por parte del MH la deuda política correspondiente al proceso electoral 2021, por lo que no puede realizarse mayor análisis sobre este tema.

5.3. DEMOCRACIA SALVADOREÑA (DS)

5.3.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO

Según la información brindada por el partido político, los ingresos obtenidos en 2021 provienen únicamente de fuente privada y ascienden a **\$7,189.32**.

Gráfico 24.



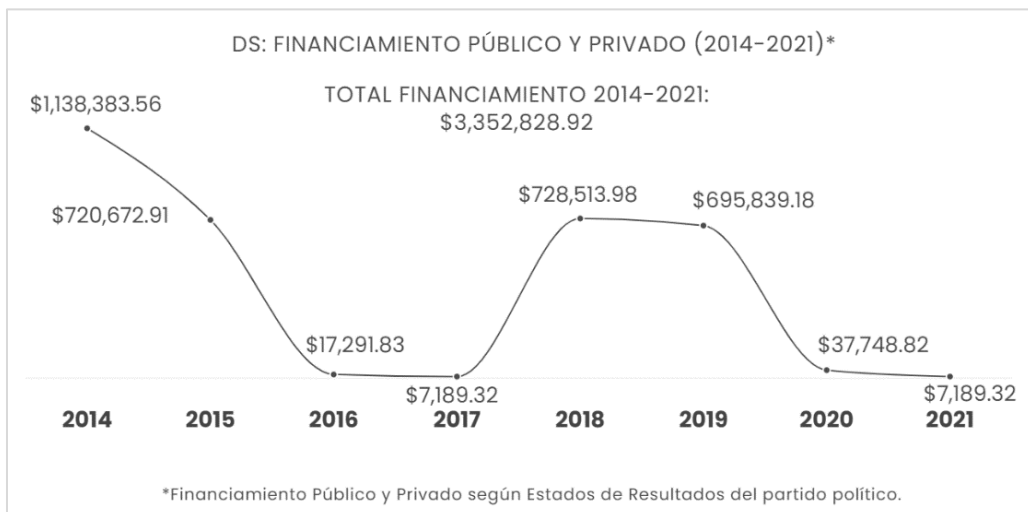
Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

El partido político indicó en su respuesta no haber solicitado al Ministerio de Hacienda el anticipo de deuda política del proceso electoral 2021.

5.3.2. EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2014-2021)

Con respecto a la evolución de los ingresos en los últimos 8 años, la información demuestra que el partido ha obtenido un total de **\$3,352,828.92** en el período 2014-2021.

Gráfico 25.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Si se comparan los ingresos actuales del partido con cifras de años anteriores, existe una reducción bastante marcada en cuanto a las entradas de dinero se refiere. Solamente en 2021 (\$7,189.32), los ingresos del partido se redujeron un 81% respecto a lo registrado en 2020 (\$37,748.82).

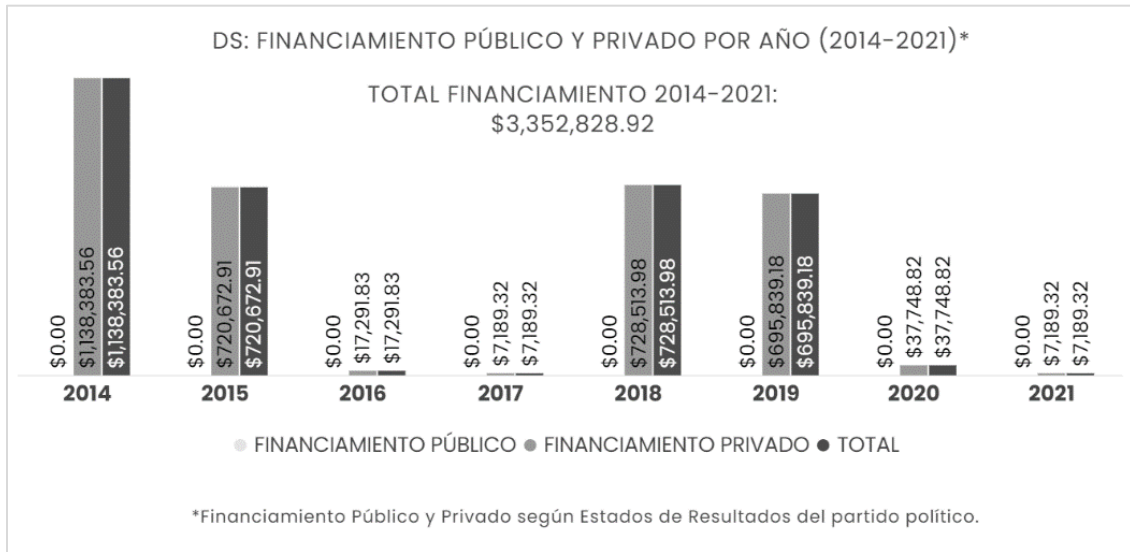
El bajo nivel de ingresos reportado por el partido político puede obedecer a distintas razones, como la migración de ingresos a otros institutos políticos, el nulo aporte de financistas, o bien, consecuencias económicas derivadas de la pandemia del covid-19 que todavía continúan afectando la capacidad adquisitiva de los donantes.

Esta baja en los ingresos ha sido más notoria en los años 2017 y 2021, donde el monto recaudado ascendió a \$7,189.32; mientras que, en 2014, 2018, 2015 y 2019 las cifras alcanzaron los \$1,138,383.56, \$728,513.98, \$720,672.91 y \$695,839.18 respectivamente. Solamente en estos cuatro años electorales, el partido concentró el 98% (\$3,283,409.63) de los ingresos del período 2014-2021.

En relación a los ingresos según su tipología, los datos señalan que el partido únicamente ha sido financiado por ingresos privados, es decir, las aportaciones de personas naturales y jurídicas han representado el único apoyo financiero del partido para poder operar.

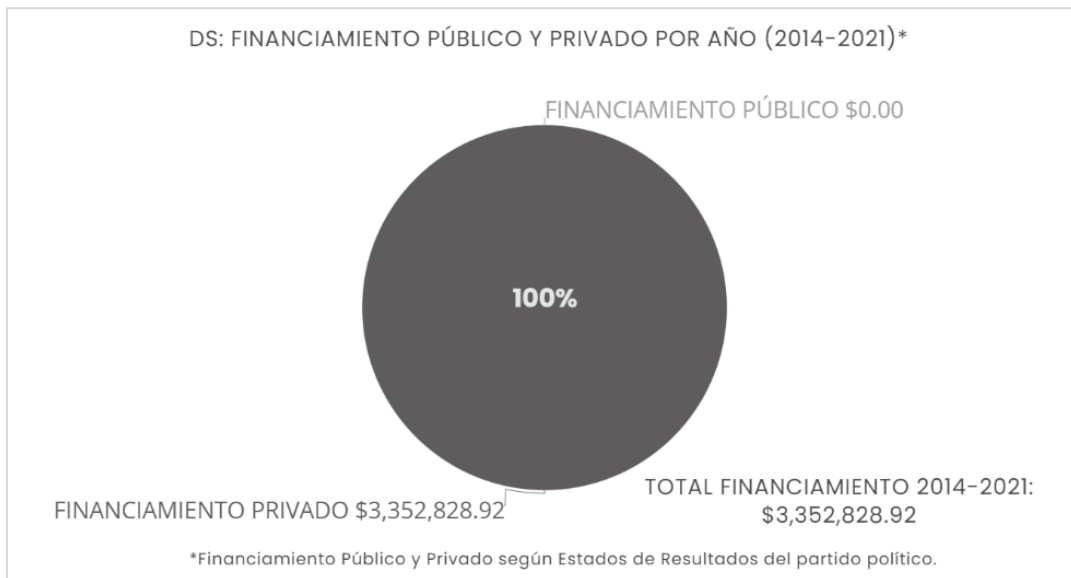
Al no registrarse ingresos públicos de ningún tipo, como el pago de deuda política por parte del MH, o bien, pagos por parte del TSE para las JRV, los datos señalan que el 100% (\$3,352,828.92) de los ingresos del partido en el período 2014-2021 son de fuente privada.

Gráfico 26.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Gráfico 27.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

5.3.3. INGRESOS Y GASTOS EN 2021

De acuerdo con los datos proporcionados por el partido político, los ingresos de 2021 provienen de las aportaciones realizadas por una sola persona natural en el transcurso del año. Según los datos, la contribución mensual entregada asciende a \$599.11, haciendo un total de \$7,189.32 en el año.

Tabla 26.

DS: INGRESOS (POR MES) (2021)

FECHA	CLIENTE	VALOR NETO
31/1/2021	EZEQUIEL MENDOZA FERMAN	\$599.11
28/2/2021	EZEQUIEL MENDOZA FERMAN	\$599.11
31/3/2021	EZEQUIEL MENDOZA FERMAN	\$599.11
30/4/2021	EZEQUIEL MENDOZA FERMAN	\$599.11
31/5/2021	EZEQUIEL MENDOZA FERMAN	\$599.11
30/6/2021	EZEQUIEL MENDOZA FERMAN	\$599.11
31/7/2021	EZEQUIEL MENDOZA FERMAN	\$599.11
31/8/2021	ANULADO	\$0.00
31/8/2021	EZEQUIEL MENDOZA FERMAN	\$599.11
30/9/2021	ANULADO	\$0.00
30/9/2021	EZEQUIEL MENDOZA FERMAN	\$599.11
31/10/2021	ANULADO	\$0.00
31/10/2021	EZEQUIEL MENDOZA FERMAN	\$599.11
30/11/2021	ANULADO	\$0.00
30/11/2021	EZEQUIEL MENDOZA FERMAN	\$599.11
30/12/2021	EZEQUIEL MENDOZA FERMAN	\$599.11
TOTAL		\$7,189.32

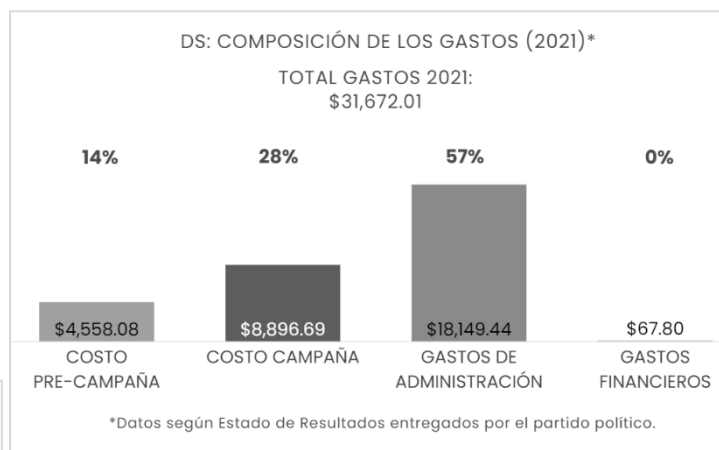
TOTAL INGRESOS 2021:
\$7,189.32

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Con respecto a los gastos del partido político, el estado de resultados entregado detalla que estos ascendieron a \$31,672.01. Los gastos del partido se distribuyen en cuatro categorías: costo pre-campaña, costo campaña, gastos de administración y gastos financieros.

Según los datos, el 57% (\$18,149.44) corresponde a gastos administrativos, mientras que el 28% (\$8,896.69) a costos de campaña, y el 14% (\$4,558.08) a costo pre-campaña; los gastos restantes son financieros (\$67.80).

Gráfico 28.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

De acuerdo con los anexos de los estados financieros, los gastos de administración (\$18,149.44) están constituidos por desembolsos en honorarios profesionales (\$15,075.00), capacitación (\$2,396.44) y servicios de auditoría externa (\$678.00). En el caso del costo de campaña, este se encuentra integrado por distintas partidas asociadas a la campaña electoral, como el pago de refrigerios, trabajo territorial, servicios de transporte, viáticos, mantenimientos, entre otros; misma situación ocurre con la partida de costo pre-campaña. En la siguiente tabla se adjunta el detalle completo de los gastos reportados por el partido político.

Tabla 27.

DS: COMPOSICIÓN DE LOS GASTOS (2021)

PARTIDAS DE GASTOS	MONTOS
CTAS DE RESULTADOS DEUDORAS	\$31,672.01
COSTOS Y GASTOS - FINANCIAMIENTO PRIVADO	\$31,672.01
COSTO PRE-CAMPAÑA	\$4,558.08
SAN SALVADOR	\$4,558.08
SERVICIO DE TELEFONIA CELULAR	\$173.29
ARRENDAMIENTO DE SEDE	\$2,250.00
PROPAGANDA Y PUBLICIDAD	\$116.98
REDES SOCIALES	\$116.98
MANTENIMIENTOS	\$1,979.81
MTTO. DE SEDES	\$332.02
MTTO. DE EQUIPO INFORMATICO	\$1,647.79
VIARIOS	\$38.00
COSTO CAMPAÑA	\$8,896.69
AHUACHAPÁN	\$2,470.00
MANTENIMIENTOS	\$160.00
MTTO. DE VEHICULOS	\$160.00

INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

COMBUSTIBLE Y LUBRICANTES	\$458.75
REFRIGERIOS PARA EVENTOS	\$445.25
VIARIOS	\$936.00
VIATICOS	\$470.00
LA LIBERTAD	\$1,525.09
COMBUSTIBLE Y LUBRICANTES	\$170.00
REFRIGERIOS PARA EVENTOS	\$699.09
VIARIOS	\$476.00
VIATICOS	\$180.00
CHALATENANGO	\$150.00
VIATICOS	\$150.00
SAN SALVADOR	\$4,751.60
SERVICIO DE TRANSPORTE	\$465.71
SERVICIO DE TELEFONIA CELULAR	\$57.05
ARRENDAMIENTO DE SEDE	\$750.00
ARRENDAMIENTO DE SEDE	\$750.00
PROPAGANDA Y PUBLICIDAD	\$99.05
PINTURA	\$99.05
MANTENIMIENTOS	\$190.79
MTTO. DE SEDES	\$7.75
MTTO. EQUIPO DE OFICINA	\$4.95
MTTO. DE EQUIPO INFORMÁTICO	\$178.09
COMBUSTIBLE Y LUBRICANTES	\$80.00
REFRIGERIOS PARA EVENTOS	\$612.83
VIARIOS	\$163.82
ORGANIZAC. FIESTAS COMUNI	\$6.00
ORGANIZACIÓN TERRITORIAL	\$605.42
VIATICOS	\$1,106.00
CIERRE DE CAMPAÑA	\$100.00
TRABAJO TERRITORIAL	\$514.93
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	\$18,149.44
SUELDOS	\$15,075.00
HONORARIOS PROFESIONALES	\$15,075.00
CAPACITACION	\$2,396.44
SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA	\$678.00
GASTOS FINANCIEROS	\$67.80
PREST. Y SOBREG. BANCARIOS	\$67.80
OTRAS COMISIONES	\$67.80

TOTAL GASTOS 2021:
\$31,672.01

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

La información anterior también expresa la distribución de los gastos por departamento. En el caso del “costo pre-campaña”, los datos señalan que las inversiones corresponden al departamento de San Salvador por un valor de \$4,558.08.

En relación a la partida “costo campaña”, los egresos se dividen en cuatro departamentos: La Libertad, Ahuachapán, Chalatenango y San Salvador; sumando un total de \$8,896.69. Según los datos, el 53% (\$4,751.00) pertenece

a San Salvador, el 28% (\$2,470.00) a Ahuachapán, el 17% (\$1,525.09) a La Libertad, y el 2% (\$150.00) a Chalatenango.

En el caso de San Salvador, se contemplan gastos como propaganda y publicidad, mantenimientos, servicios de transporte, entre otros. Los gastos más elevados en dicho departamento corresponden al pago de viáticos (\$1,106.00; 23%), arrendamiento de sedes (\$750.00; 16%) y refrigerios para eventos (\$612.83; 13%).

Tabla 28.

DS: COMPOSICIÓN DE LOS GASTOS POR DEPARTAMENTO (2021)

COSTO PRE-CAMPAÑA FINANCIAMIENTO PRIVADO (2021)		COSTO CAMPAÑA FINANCIAMIENTO PRIVADO (2021)	
DEPARTAMENTO	MONTO	DEPARTAMENTO	MONTO
Ahuachapán	\$0.00	La Libertad	\$1,525.09
Sonsonate	\$0.00	Ahuachapán	\$2,470.00
La Libertad	\$0.00	Chalatenango	\$150.00
Chalatenango	\$0.00	San Salvador	\$4,751.60
Cuscatlán	\$0.00	Total	\$8,896.69
San Salvador	\$4,558.08		
La Paz	\$0.00		
Total	\$4,558.08		

TOTAL COSTO PRE-CAMPAÑA Y COSTO CAMPAÑA 2021:
\$13,454.77

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

En cuanto a los gastos por mes, el partido no brinda mayor detalle sobre estos, por lo que únicamente se conoce la cantidad desembolsada por departamento.


Asimismo, con respecto a los gastos de campaña, el partido únicamente hizo entrega de la información descrita en los anexos del estado de resultados antes mencionados. De igual forma, el monitoreo de propaganda de Acción Ciudadana tampoco detectó algún tipo de publicidad firmada por el partido en los medios monitoreados.


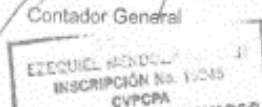
Por último, el saldo entre los ingresos y egresos del partido en 2021 es negativo (-\$24,482.69) esto debido a que los ingresos fueron sustancialmente menores a los gastos reportados.



Imagen 33.

DS: Estado de Resultados (2021)

DEMOCRACIA SALVADOREÑA		
ESTADO DE RESULTADOS DEL 01 ENERO AL 31 DE DICIEMBRE 2021		
(Expresados en dolares de los Estados Unidos de America)		
Donaciones no Restringidas	\$	7,189.32
Costos	\$	13,454.77
Financiamiento Privado		
Costo Pre-Campaña	\$	4,558.08
Costo Campaña	\$	8,896.69
Déficit Neto	\$	(6,265.45)
Gastos		
Financiamiento Privado	\$	18,217.24
Gastos de Administracion	\$	18,149.44
Financiamiento Privado		
Gastos Financieros	\$	67.80
Déficit del Ejercicio	\$	(24,482.69)


 Licda. Sonia Elizabeth de Quevedo
 Delegada en funciones del
 Secretario General


 Lic Ezequiel Mendoza Ferman
 Contador General



 Licda. Rosa Murcia de Flores
 Auditor Externo


Fuente: información proporcionada por el partido político.

5.3.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2014-2021)

De acuerdo con los estados financieros entregados por el partido, los ingresos de este en el período 2014-2021 ascienden a \$3,352,828.92, mientras que los egresos suman \$2,993,465.67.

Teniendo en cuenta estos valores, el saldo entre ambas variables en el período es positivo (\$359,363.25), esto debido a que las entradas de dinero han sido superiores a las salidas de dinero.

Pese al resultado positivo, es necesario también indicar que este saldo positivo ha sido alcanzado en 4 de los 8 años de estudio,

lo que significa que en los otros 4 años el saldo ha sido negativo. Al respecto, en los años 2014, 2015, 2018 y 2019 (años electorales), los ingresos recaudados superaron los egresos efectuados.

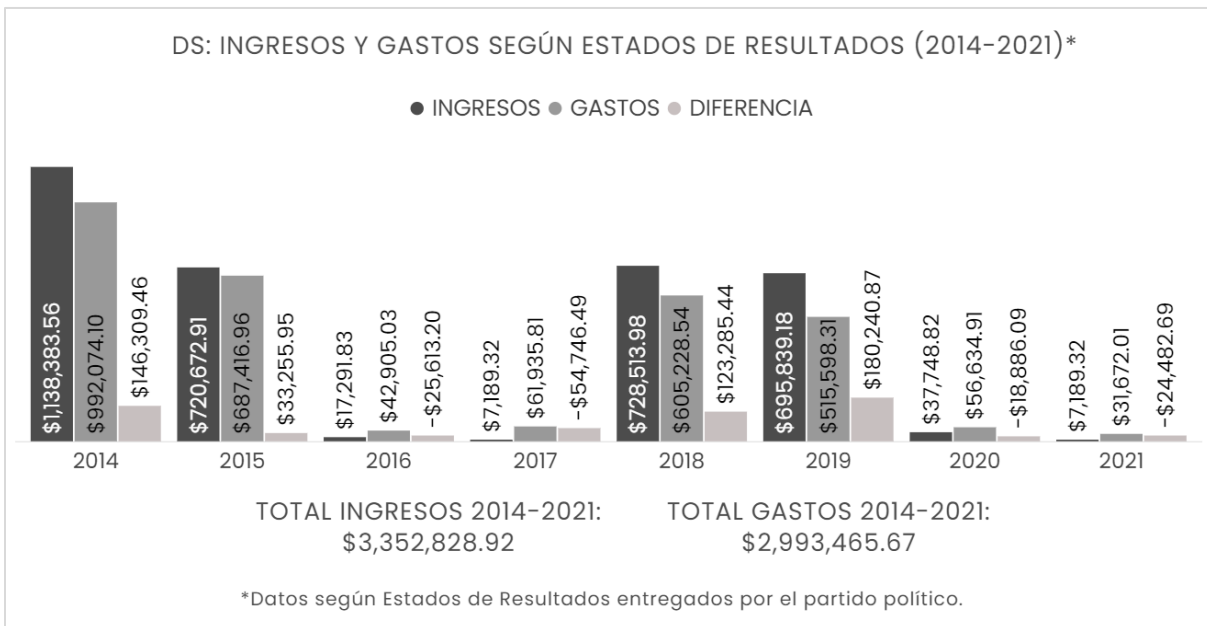
Por otra parte, en los años 2016, 2017, 2020 y 2021, el partido invirtió más de lo que obtuvo en contribuciones/aportaciones de personas naturales y jurídicas.

Imagen 34.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Gráfico 29.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

5.3.5. USO Y DESTINO DE LA DEUDA POLÍTICA RECIBIDA EN 2021

El partido reportó no haber recibido o solicitado deuda política en 2021.

5.4. FRENTE FARABUNDO MARTÍ PARA LA LIBERACIÓN NACIONAL (FMLN)

5.4.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO

Al igual que en los últimos años, el partido político no contestó la solicitud de información realizada por Acción Ciudadana, por lo que se desconoce el monto de ingresos privados y públicos del partido político en 2021.

Pese a lo anterior, un reporte elaborado por Acción Ciudadana, en cuanto al monto de deuda política que obtendrían los partidos políticos según los resultados de las elecciones 2021, señala que el monto de deuda política que recibiría el partido asciende a **\$1,640,658.03**¹⁹. Esta proyección de ingresos fue realizada a partir del cálculo obtenido al multiplicar el número de votos logrados en la elección legislativa, municipal y PARLACEN, por el costo de cada voto.

Imagen 35. Proyección de Deuda Política 2021 por recibir según cálculo de AC

DEUDA POLÍTICA QUE PODRÍA RECIBIR CADA PARTIDO SEGÚN PACTOS DE COALICIÓN (ELECCIÓN 2021)*

Partido	Deuda Política Individual	Deuda Política de Coaliciones			Total	Porcentaje
		Coalición Diputaciones	Coalición Concejos Municipales	Coalición PARLACEN		
N	\$6,200,600.99	\$549,398.03	\$576,407.18	\$4,753,105.54	\$12,079,511.74	60%
ARENA	\$2,620,106.13	\$301,224.45	\$3,958.04	\$0.00	\$2,925,288.62	15%
FMLN	\$1,640,658.03	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,640,658.03	8%
GANA	\$1,460,757.14	\$332,778.51	\$158,566.46	\$0.00	\$1,952,102.11	10%
PCN	\$741,129.51	\$65,190.70	\$20,946.89	\$0.00	\$827,267.10	4%
NT	\$151,038.95	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$151,038.95	1%
PDC	\$333,073.57	\$0.00	\$1,168.12	\$0.00	\$334,241.69	2%
VAMOS	\$104,752.48	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$104,752.48	1%
CD	\$81,369.06	\$0.00	\$3,687.13	\$39,643.23	\$124,699.42	1%
DS	\$0.00	\$12,005.69	\$751.54	\$0.00	\$12,757.23	0%
Total	\$13,333,485.86	\$1,260,597.38	\$765,485.36	\$4,792,748.76	\$20,152,317.36	100%

*NOTA: Algunos pactos de coalición no son específicos en cuanto al monto de deuda política asignado cuando el voto válido correspondiera a una marca de ambas banderas o voto por rostro sin marcar las banderas, por lo que se optó por distribuir dicho monto en partes iguales entre los partidos.

Fuente: elaboración propia con base resultados elección 2021 del TSE.

Fuente: “Deuda política entregada a partidos políticos en 2021” (Acción Ciudadana, 2021).

Siempre sobre los ingresos, también es importante señalar que, a diferencia de otros años, el Ministerio de Hacienda no contestó la solicitud de información en la cual se requerían datos sobre los ingresos privados y públicos del partido en 2021. En este sentido, ambas fuentes de información fueron bloqueadas completamente en este año. Cabe señalar que también se requirió al TSE información sobre los principales hallazgos o resultados obtenidos en la auditoría de la información financiera 2021 por partido político, pero la información fue considerada reservada.

¹⁹ A dicha cifra habrá que agregar los ingresos por cuotas partidarias que recibió según lo reporta la Asamblea Legislativa.

Gráfico 30.



Fuente: elaboración propia con base cálculo de deuda política 2021 realizado por AC.

5.4.2. EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2014-2021)

Tomando en cuenta los datos recopilados por Acción Ciudadana en los últimos años, los ingresos del partido registrados en el período 2014-2021 ascienden a \$40,553,793.61. De acuerdo con la información disponible, los ingresos del partido expresan una tendencia a la baja, y es que sus ingresos actuales no se comparan a lo registrado al inicio del período. Por ejemplo, los ingresos obtenidos en 2021 (\$1,640,658.03) representan solamente el 14% de los ingresos obtenidos en 2014 (\$12,031,586.99).

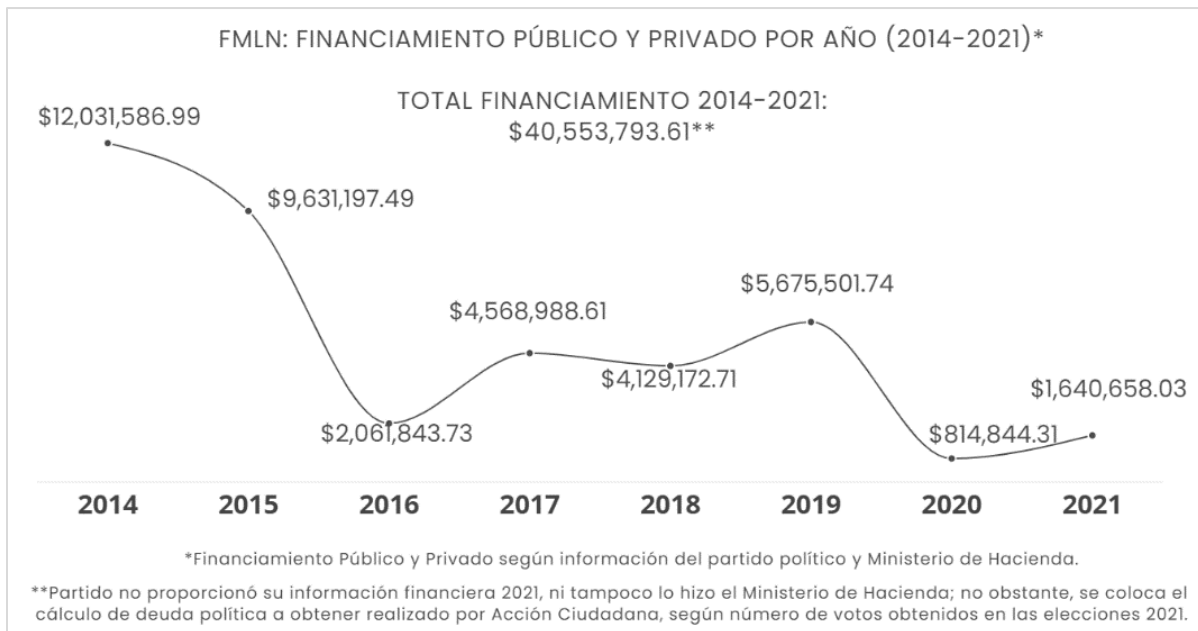
A pesar de que existe una baja en los ingresos en el período, es importante señalar que en el último año los ingresos aumentaron un 101% respecto a lo registrado en 2020; es decir, el partido paso de obtener en el año de la pandemia del covid-19 la cantidad de \$814,844.31 provenientes de ingresos privados, a posiblemente obtener \$1,640,658.03 en ingresos públicos.

Si bien los datos se encuentran incompletos, es posible deducir que la baja en los ingresos del partido obedezca a ciertos aspectos relacionados al ámbito político. Por una parte, la pérdida de poder político ha disminuido la cantidad de militantes en el sector público, y por tanto, la cantidad de aportes al instituto político como parte del mecanismo de cuota partidaria utilizado por el partido.

Esta pérdida de poder político también ocasiona una pérdida de confianza en el partido en sí, provocando que donantes naturales y jurídicos recurrentes no continúen contribuyendo de forma económica, y aporten a otras fuerzas políticas con mayor poder.

Por último, no puede dejarse de considerar los efectos económicos derivados de la pandemia del covid-19 en 2020, debido a su impacto negativo en el poder adquisitivo de los donantes. El siguiente gráfico comprende los ingresos registrados del partido en el período 2014-2021.

Gráfico 31.

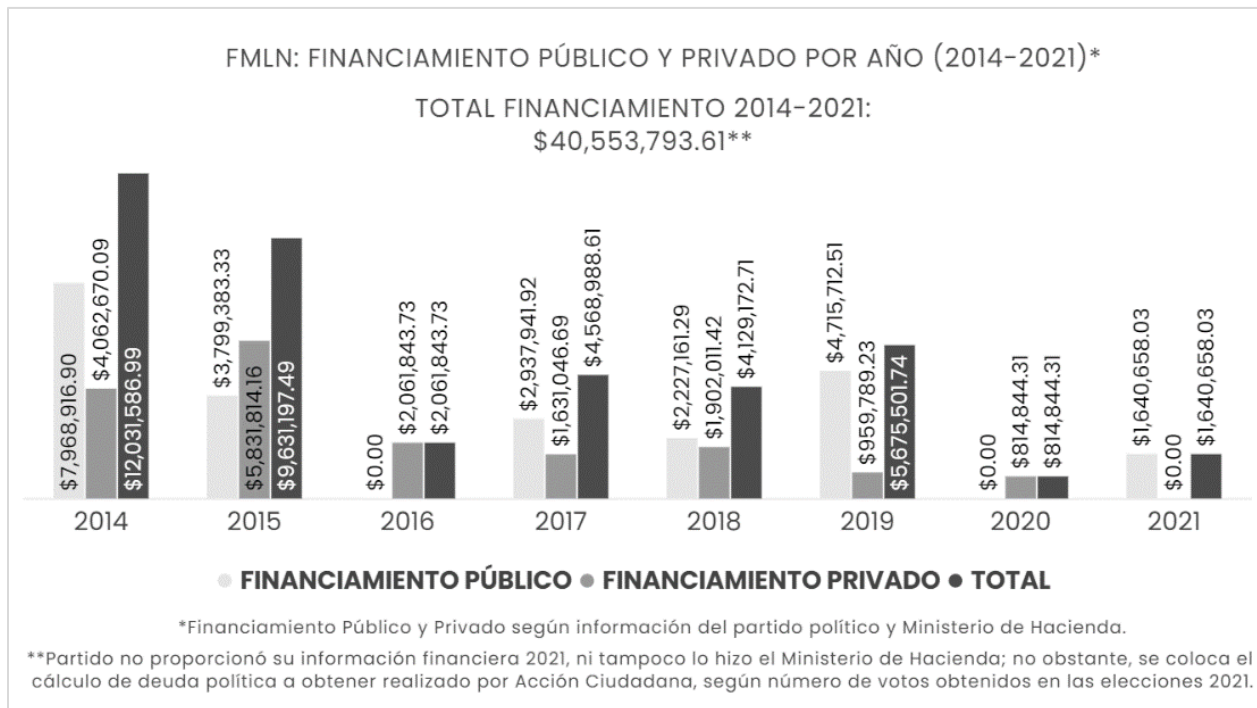


Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político, Ministerio de Hacienda y cálculo de deuda política 2021 realizado por AC.

El análisis de los ingresos según su tipología, demuestra que el partido político se ha financiado mayoritariamente de ingresos públicos. Al menos en 5 de los 8 años de estudio, los ingresos por deuda política fueron superiores a los ingresos privados. Dicha situación ocurrió al menos en 2014, 2017, 2018, 2019 y 2021. Solamente en 2014 (\$7,968,916.90), 2019 (\$4,715,712.51) y 2015 (\$3,799,383.33), la suma de ingresos públicos ascendió a \$16,484,012.74, es decir, el 41% de los ingresos del período.

Con respecto a las aportaciones privadas realizadas por personas naturales y jurídicas, estas fueron superiores en los años 2015, 2016 y 2020. Cabe señalar que en 2016 y 2020, el partido no obtuvo ingresos por deuda política, mientras que en 2015 el monto de ingresos privados fue de \$5,831,814.16, mientras que los públicos fueron por \$3,799,383.33.

Gráfico 32.

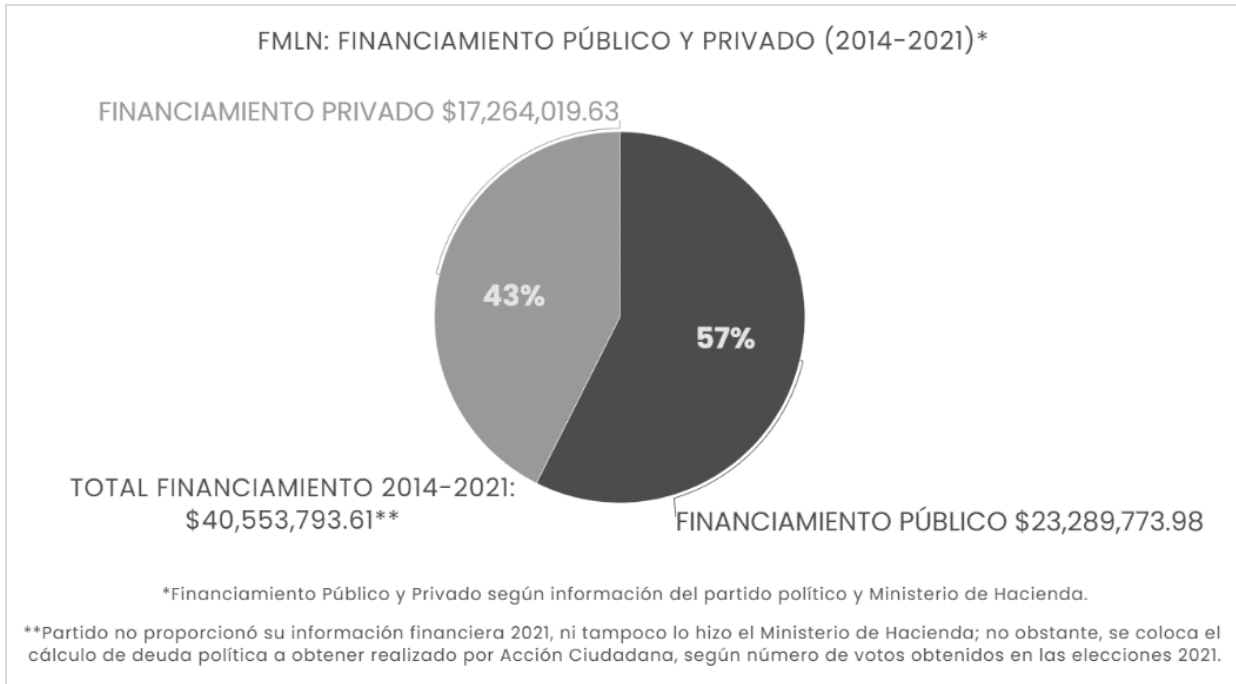


Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político, Ministerio de Hacienda y cálculo de deuda política 2021 realizado por AC.

Porcentualmente, el 57% (\$23,289,773.98) de los ingresos del partido en el período 2014-2021 son públicos, mientras que el 43% (\$17,264,019.63) restante son privados. El soporte financiero del partido ha provenido mayoritariamente de la entrega de deuda política otorgada por el Estado durante los procesos electorales.

Es importante recordar que lo anterior es con base a los datos disponibles, por lo que es probable que la distribución de los ingresos sea diferente en la realidad. Para poder obtener un dato más verídico, sería importante contar con la información de las fuentes oficiales de información, es decir, partido político, MH y TSE.

Gráfico 33.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político, Ministerio de Hacienda y cálculo de deuda política 2021 realizado por AC.

5.4.3. INGRESOS Y GASTOS EN 2021

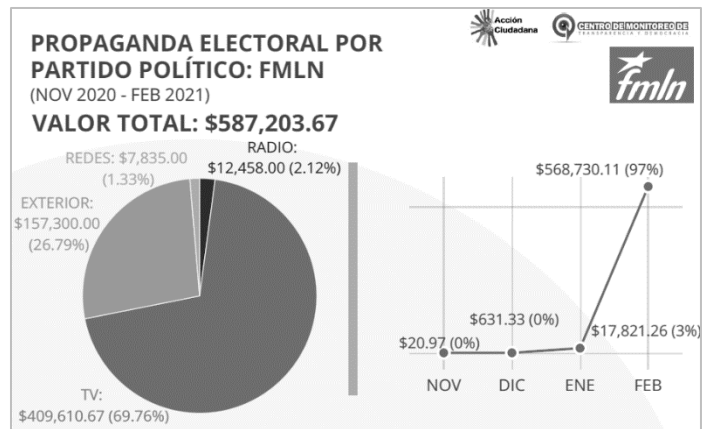
Debido a que el partido político, así como el MH y TSE, no proporcionaron información sobre los ingresos y gastos de dicho instituto político en 2021, no se puede realizar un análisis exhaustivo sobre este tema. En este sentido, se desconoce el nivel de ingresos privados, el número de aportantes naturales y jurídicos, el monto de deuda política obtenido, el valor de los gastos efectuados, entre otra información de interés.

Pese a lo anterior, y en relación a los gastos del partido, el monitoreo de propaganda electoral 2021 de Acción Ciudadana señala que el valor de la publicidad del partido durante la campaña ascendió a \$587,203.67; dicho monto corresponde a mensajes emitidos en radio, televisión, vallas publicitarias y redes sociales.

La falta de datos oficiales no permite tener certeza respecto a quien asumió la cancelación de dicha publicidad, es decir, si el partido se hizo responsable financieramente de los mensajes publicados, o bien, fueron las candidaturas por sí solas quienes costearon su propia campaña.

Imagen 36.

FMLN: valor de la propaganda electoral (2021)



Fuente: “¿Equidad en la contienda electoral? El dinero invertido por los partidos salvadoreños en la campaña electoral 2021” (Acción Ciudadana, 2021, pág. 20).

5.4.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2014-2021)

Con respecto a la evolución de los ingresos y gastos del partido en los últimos años, los datos disponibles indican que sus ingresos suman \$40,553,793.61, mientras que sus egresos son por \$29,805,856.56, por lo que el saldo entre ambas cifras asciende a \$10,747,937.05.

Sobre la cifra anterior, es importante tener siempre presente que no se posee toda la información necesaria para poder afirmar que el saldo entre los ingresos y gastos del partido es realmente positivo. Por ejemplo, solo se disponen de los estados de resultados de los años 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018; los cuales sí fueron entregados en su momento por dicho instituto político.

En relación a los documentos financieros de 2019, 2020 y 2021, al menos Acción Ciudadana no posee dicha información, de tal forma que se desconoce el monto de las inversiones efectuadas en dichos años, así como el monto real de ingresos públicos y privados.

Siempre en este tema, también es importante tener en cuenta que los ingresos de 2020 corresponden a información financiera entregada por el MH, es decir, ingresos de índole privada que no representan el monto total de ingresos obtenidos en el año, dejando de lado aportaciones obtenidas en colectas, actividades, donaciones internacionales, entre otros, que en años anteriores han sido reflejadas en los estados de resultados del partido político. Por último, los ingresos de 2021 corresponden al cálculo de deuda política realizada por Acción Ciudadana.

Gráfico 37.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político, Ministerio de Hacienda y cálculo de deuda política 2021 realizado por AC.

Tomando en cuenta la información que ha sido entregada por el partido, es decir, la que corresponde desde 2014 hasta 2018, los datos indican que el partido ha tenido más entradas de dinero que salidas.

Al menos en 2014, 2015 y 2017, el saldo entre los ingresos y egresos fue positivo, mientras que en los años 2016 y 2018 los gastos superaron el monto de los ingresos recaudados.

Gráfico 34.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político, Ministerio de Hacienda y cálculo de deuda política 2021 realizado por AC.

5.4.5. USO Y DESTINO DE LA DEUDA POLÍTICA RECIBIDA EN 2021

El partido político no contestó la solicitud de información realizada por Acción Ciudadana. Asimismo, el Ministerio de Hacienda no detalló el monto de deuda política entregado a cada partido para el proceso electoral 2021. Por lo que se desconoce si el partido recibió dicho monto, y el destino de los fondos públicos obtenidos.

5.5. GRAN ALIANZA POR LA UNIDAD NACIONAL (GANA)

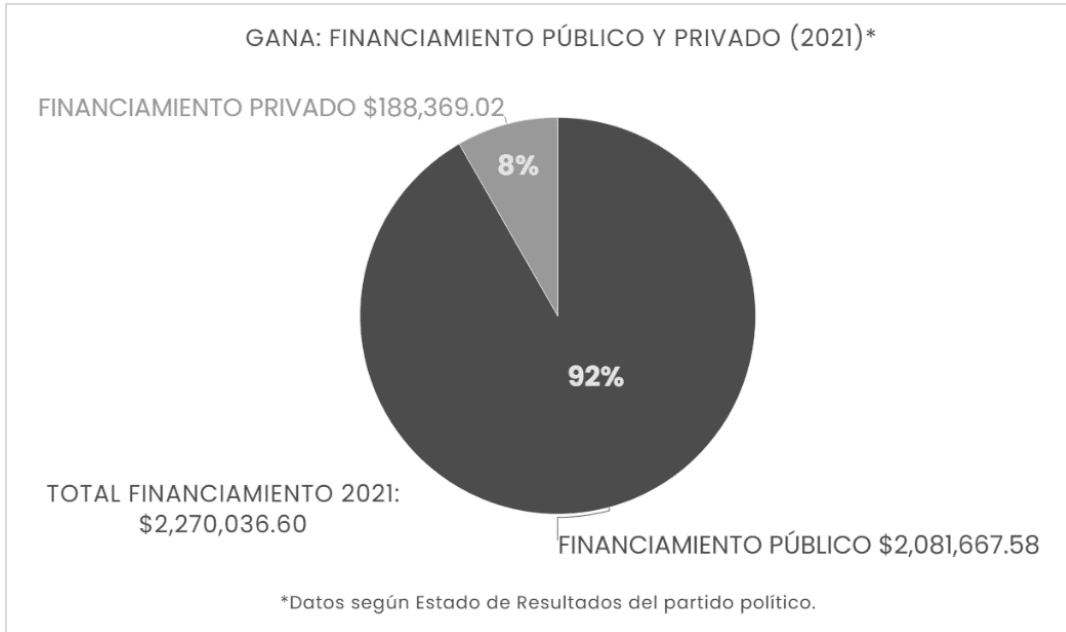
5.5.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO

A diferencia del año anterior, el partido político entregó a AC sus estados financieros 2021, en los cuales se detallan los ingresos y gastos registrados en el año.

De acuerdo con el Estado de Resultados 2021, el partido fue financiado por fuentes públicas y privadas. Según los datos, los ingresos públicos ascienden a **\$2,081,667.58**, mientras que los ingresos privados fueron por **\$188,369.02**. En total, los ingresos obtenidos por el partido en 2021 suman **\$2,270,036.60**.

Porcentualmente, el **92%** de los ingresos del partido proceden del pago de deuda política 2021, así como de reintegros efectuados por el TSE; el **8%** restante de los ingresos proviene de aportaciones privadas.

Gráfico 35.



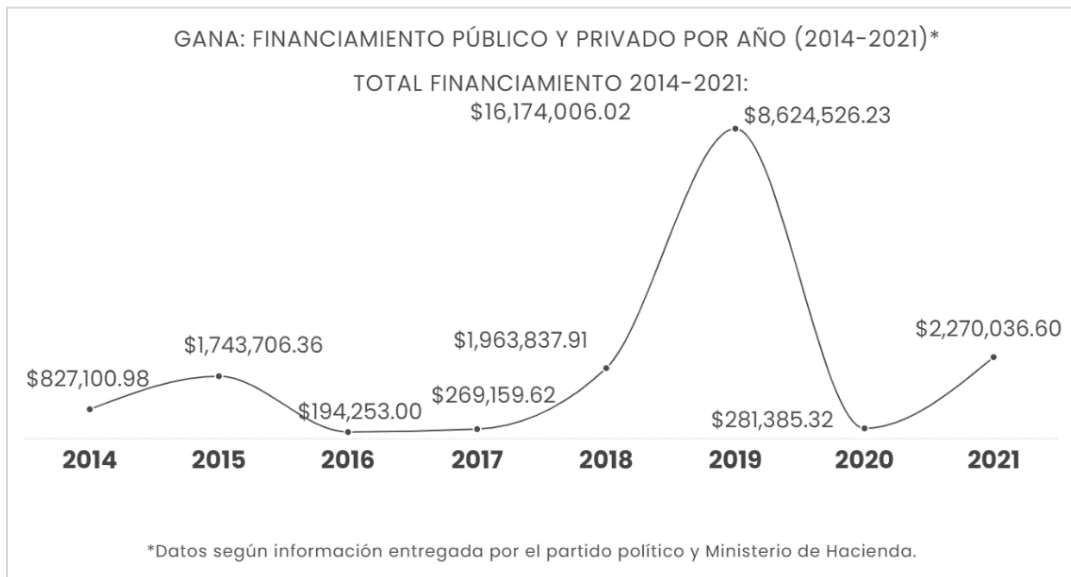
Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

5.5.2. EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2014-2021)

Conforme a los datos recopilados por Acción Ciudadana en los últimos años, los ingresos del partido político en el período 2014-2021 ascienden a \$16,174,006.02.

Del total de ingresos obtenidos en el período, el 53% (\$8,624,526.23) fueron recibidos en 2019 como resultado del triunfo electoral del partido en las elecciones presidenciales 2019, lo que conllevó a este a recibir el monto de deuda política más alto. El monto más bajo obtenido por el partido corresponde a 2016 (año no electoral) con \$194,253.00 (1%).

Gráfico 36.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político y MH.

Con respecto a la evolución de los ingresos en los últimos años, los datos indican que en 2021 estos aumentaron sustancialmente respecto a lo reportado en 2020, y es que los ingresos pasaron de \$281,385.32 a \$2,270,036.60, es decir, un crecimiento del 707%. Pese al aumento anterior, cabe señalar que los ingresos de 2020 fueron solamente privados, por lo que, si se comparan con la cifra del presente año, existe una disminución de \$93,016.3; porcentualmente, los ingresos privados 2021 disminuyeron 33% respecto a 2020.

En cuanto a la disminución de los ingresos se refiere, existen distintas razones a considerar, como los efectos económicos derivados de la pandemia del covid-19 que han obligado a los aportantes a disminuir sus aportes, así como la migración de donantes a otros institutos políticos, o bien, el cese completo de las contribuciones económicas al partido.

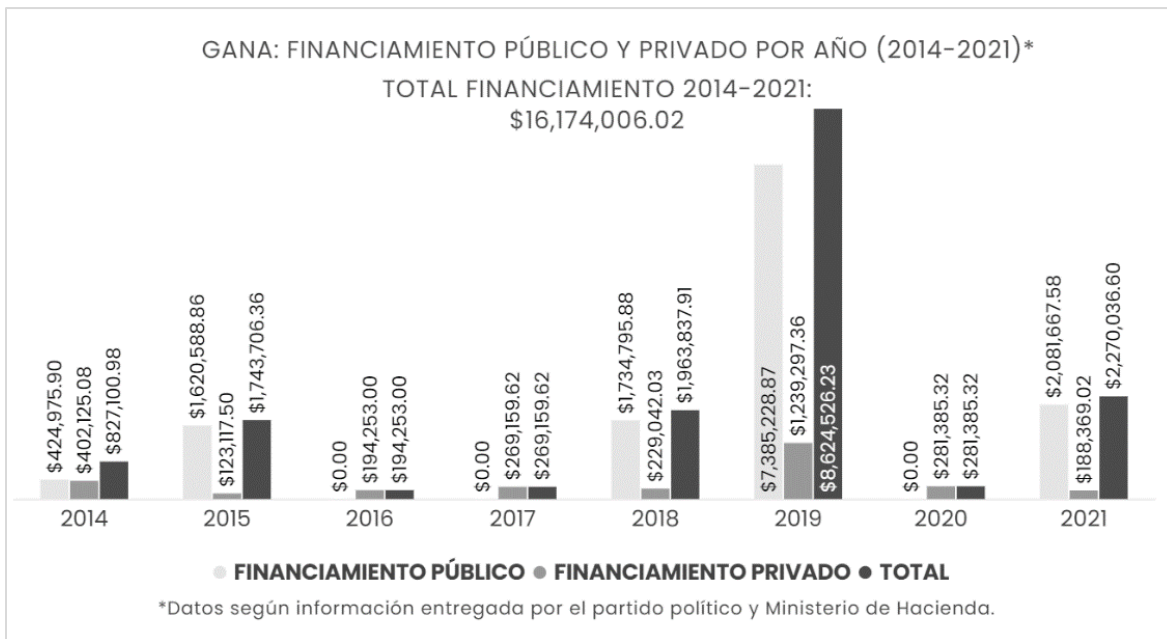
Independientemente las razones que sean, el partido parece gozar hasta el momento de una buena recaudación de ingresos, no obstante, el tiempo dirá si esta tendencia se mantiene en los próximos años.

Al analizar en detalle el tipo de ingreso obtenido por el partido, es evidente que este proviene mayoritariamente de financiamiento público. Al respecto, en los años 2014, 2015, 2018, 2019 y 2021, los ingresos públicos superaron sustancialmente los ingresos privados aportados por personas naturales y jurídicas. En este sentido, el respaldo financiero del partido ha sido la deuda política otorgada por el Estado.

En el período 2014-2021, el 82% de los ingresos del partido han provenido del pago de deuda política y reintegros de TSE, mientras que el 18% corresponde a aportaciones de personas naturales y jurídicas.

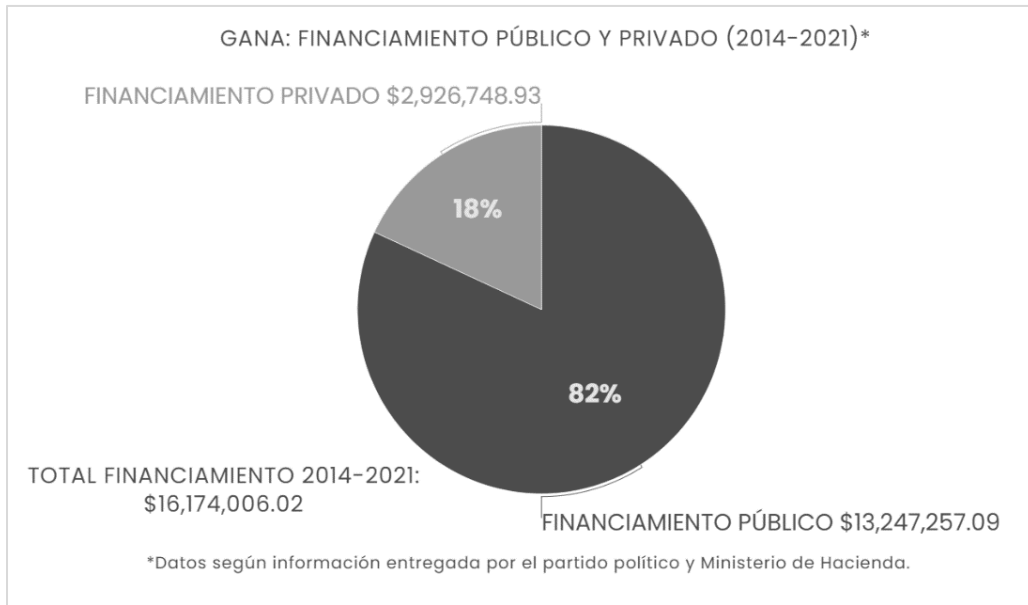
Los siguientes gráficos detallan la cantidad de ingresos percibida por el partido en cada año, así como el monto total por tipo de ingresos en el período 2014-2021.

Gráfico 37.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político y MH.

Gráfico 38.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político Y MH.

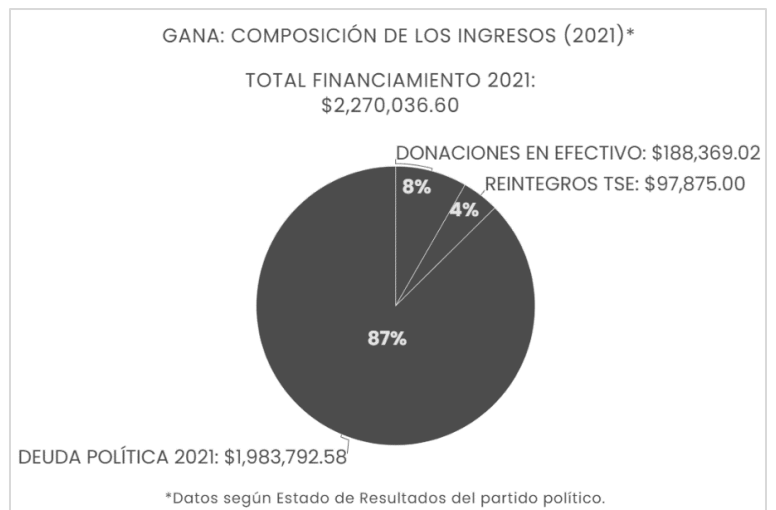
5.5.3. INGRESOS Y GASTOS EN 2021

Según el estado financiero entregado por el partido político, los ingresos privados ascienden a **\$188,369.02**. Para poder cotejar dicha información, y tener un detalle más completo sobre los financistas, se requirieron al partido sus listados de donantes, formularios de donación F-960 y comprobantes de donación, que permitieran conocer el nombre de los donantes y montos aportados.

Pese a este requerimiento, el partido señaló en su respuesta que los listados de donantes requeridos no podrían ser entregados, debido a que no contaban con “autorización expresa de los donantes de que se comparta dicha información de sus aportes” (Respuesta GANA, 2021); misma situación corresponde a los formularios y comprobantes de donación. No obstante, el partido informó haber recibido “donaciones de 325 donantes, de los cuales solamente dos son persona jurídica, el resto son personas naturales” (Respuesta GANA, 2021).

Tomando de referencia los datos entregados, estos señalan que el 99% de los aportantes del partido en 2021 fueron personas naturales, mientras que el 1% son personas jurídicas; se desconoce el monto aportado por cada una de estas personas. La única información disponible sobre la clasificación de los ingresos corresponde a lo detallado en el Estado de Resultados proporcionado.

Gráfico 39.

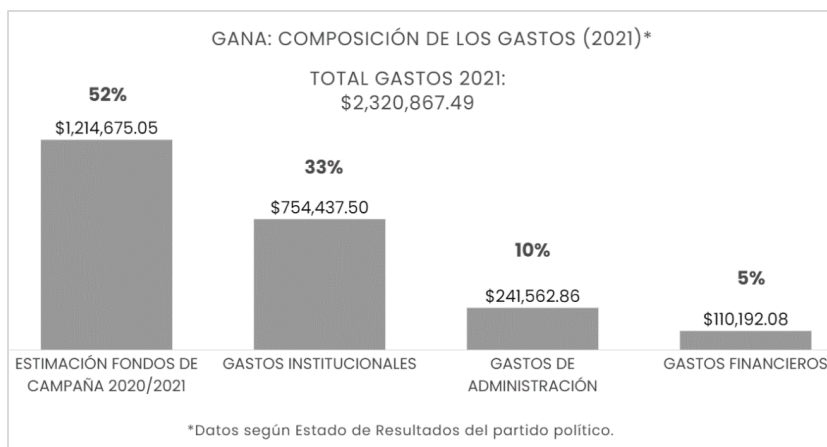


Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Tabla 29.

En relación a los gastos del partido político, su estado financiero detalla que estos ascendieron a \$2,320,867.49. Estos gastos provienen de cuatro partidas específicas: estimación fondos de campaña 2020/2021, gastos institucionales, gastos de administración y gastos financieros. Según los datos, el 52% (\$1,214,675.05) de los gastos corresponden a la estimación de fondos de campaña 2020/2021.

Gráfico 40.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

La estimación de fondos de campaña comprende como su nombre indica gastos relacionados a la campaña electoral, por lo que se considera el pago de publicidad y promociones, honorarios profesionales, transporte, alquiler de mobiliarios y equipos, entre otros.

Cabe señalar que existe otro documento entregado por el partido sobre los gastos que refleja una cifra distinta a la del estado financiero, el cual detalla que la estimación asciende a \$1,322,093.16; también existe otro documento partidario que suma los gastos institucionales con los gastos de campaña, por un valor total de \$1,969,112.55. El detalle de los gastos entregados por el partido, así como el detalle de los gastos por mes se adjunta en las siguientes tablas.

GANA 2021: ANEXO AL ESTADO DE RESULTADOS	
DEL 01 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2021	
GASTOS INSTITUCIONALES/GASTOS DE CAMPAÑA	\$1,969,112.55
MANTENIMIENTO DE VEHICULOS	\$2,000.00
AYUDAS A SIMPATIZANTES	\$914.00
REINTEGROS DE GASTOS DE CAMPAÑA 2020/2021	\$717,300.00
FONDOS UTILIZADOS EN TRABAJOS DE TERRITORIO EN CAMPAÑA	\$34,223.50
LIQUIDACION DE ESTIMACIONES DE FONDOS DE CAMPAÑA 2020/2021	\$1,214,675.05
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	\$241,562.86
SUELDOS Y SALARIOS	\$8,540.00
HONORARIOS Y PROFESIONALES	\$11,923.36
CUOTA PATRONAL ISSS	\$640.64
CUOTA PATRONAL AFP	\$653.29
PAPELERIA Y UTILES	\$2,462.67
ATENCIONES AL PERSONAL	\$7,559.67
PAGOS VARIOS A EMPLEADOS DE FRACCION LEGISLATIVA	\$3,450.00
COMUNICACIONES	\$2,033.64
ENERGIA ELECTRICA	\$3,805.98
COMBUSTIBLE Y LUBRICANTES	\$3,135.62
FOVIAL Y CONTRANS	\$296.10
TRANSPORTE	\$3.00
VIATICOS	\$170.00
MANTENIMIENTO DE MOBILIARIO Y EQUIPO	\$1,024.38
MANTENIMIENTO DE INSTALACIONES	\$3,795.94
MANTENIMIENTO DE VEHICULOS	\$34,501.66
ASEO Y UTILES DE LIMPIEZA	\$494.08
GASTOS POR ACTIVIDADES POLÍTICAS	\$10,431.01
ALQUILERES	\$1,200.00
GASTO DE TEN	\$1,090.00
SERVICIOS DE AGUA	\$729.90
ATENCIONES A FUNCIONARIOS	\$22,691.19
ATENCIONES A DIRECTORIO	\$9,067.89
AGUA ENVASADA PARA CONSUMO	\$322.20
BOTIQUIN	\$137.61
PROVEEDURIA PARA FRACCION LEGISLATIVA	\$4,659.89
AYUDA BECAS UNIVERSITARIAS	\$2,850.00
PROVEEDURIA PARA SEDE NACIONAL	\$1,747.22
DEPRECIACION DE EDIFICACIONES	\$6,319.27
DEPRECIACION DE MOBILIARIO Y EQUIPO	\$308.13
DEPRECIACION DE VEHICULOS	\$95,518.52
GASTOS FINANCIEROS	\$110,192.08
INTERESES	\$98,841.23
COMISIONES BANCARIOS	\$11,350.85



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

Tabla 30.

GRAN ALIANZA POR LA UNIDAD NACIONAL													
DETALLE DE GASTOS													
EJERCICIO 2021													
GASTO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
ESTIMACION FONDOS DE CAMPAÑA POR LIQUIDAR													
Agua envasada	\$400.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$400.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Agua Potable	\$337.50	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$337.50	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Alquiler de Mobiliarios y Equipos	\$7,806.61	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$7,806.61	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Aseo y útiles de Limpieza	\$569.41	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$569.41	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Atenciones al Personal y Empleados	\$1,429.72	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$1,429.72	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Combustible y Lubricantes	\$2,683.06	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$2,683.06	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Comisiones Bancarias por Prestamos	\$11,300.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$11,300.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Comunicaciones	\$1,327.72	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$1,327.72	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Credenciales	\$490.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$490.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Energía eléctrica	\$2,111.47	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$2,111.47	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Eventos para logística de campaña	\$0.00	\$14,400.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$14,400.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Fovial y Cotrans	\$302.40	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$302.40	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Gastos de Campaña Departamental	\$1,039,584.18	\$18,801.08	\$25,600.00	\$350.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$1,084,335.26	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Gastos por Coaliciones	\$3,152.90	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$3,152.90	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Gastos por Elecciones Internas	\$19,922.97	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$19,922.97	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Honorarios Profesionales	\$10,782.12	\$0.00	\$0.00	\$1,900.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$12,682.12	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Intereses por Préstamos Bancarios	\$98,841.23	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$98,841.23	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Mantenimiento de vehículos	\$10,799.51	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$10,799.51	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Papelería y Útiles	\$1,256.91	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$1,256.91	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Publicidad y Promociones	\$35,015.79	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$35,015.79	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Regalías a Comunidades	\$0.00	\$24.35	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$24.35	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Servicio de Vigilancia	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$5,000.00	\$0.00	\$0.00	-\$5,000.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Transporte	\$4,120.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$4,120.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Útiles y Materiales de Campaña	\$0.00	\$3,584.23	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$3,584.23	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Viáticos	\$200.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$200.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
	\$1,252,433.50	\$36,809.66	\$25,600.00	\$2,250.00	\$5,000.00	\$0.00	\$0.00	-\$1,322,093.16	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
GASTOS INSTITUCIONALES													
Liquidacion de Gastos de Campaña	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,248,451.93	\$564,800.00	\$84,223.12	\$36,500.00	\$0.00	\$1,933,975.05
Gastos Trabajo Territorial	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$10,400.00	\$11,323.50	\$800.00	\$11,700.00	\$34,223.50
Ayudas a Simpatizantes	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$914.00	\$914.00
	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,248,451.93	\$575,200.00	\$95,546.62	\$37,300.00	\$12,614.00	\$1,969,112.55

INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

GASTOS DE OPERACIÓN													
GASTOS DE ADMINISTRACION													
Agua	\$72.50	\$0.00	\$73.00	\$152.00	\$44.20	\$125.40	\$37.00	\$17.60	\$90.00	\$36.10	\$47.80	\$34.30	\$729.90
Agua envasada para consumo	\$39.85	\$10.00		\$14.15	\$10.00	\$148.00	\$21.20		\$69.00		\$10.00		\$322.20
Alquiler de Mobiliarios y Equipos	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,200.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,200.00
Apoyos a Empleados de la Fraccion	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$3,450.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$3,450.00
Arrendamiento de Locales	\$200.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$200.00
Aseo y Utiles de Limpieza	\$124.00	\$131.63	\$0.00	\$0.00	\$211.70	\$0.00	\$6.75					\$20.00	\$494.08
Atenciones a Funcionarios	\$1,725.69	\$1,958.28	\$2,343.95	\$2,927.81	\$1,909.80	\$2,117.22	\$818.85	\$1,039.08	\$1,244.80	\$1,312.16	\$2,061.28	\$3,232.27	\$22,691.19
Atenciones al Personal	\$333.36	\$453.00	\$286.11	\$757.49	\$75.70	\$367.30	\$159.49	\$274.00	\$544.20	\$385.10	\$1,654.36	\$2,259.56	\$7,549.67
Ayuda Becas Universitarias	\$90.00	\$1,290.00	\$690.00	\$780.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$2,850.00
Botiquin	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$137.61	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$137.61
Combustible y Lubricantes	\$158.85	\$220.32	\$58.80	\$375.88	\$128.02	\$157.13	\$244.76	\$146.98	\$355.31	\$440.56	\$560.27	\$248.73	\$3,095.61
Comunicaciones	\$195.23	\$172.09	\$198.00	\$373.43	\$171.74	\$264.96	\$124.82	\$0.00	\$322.09	\$46.92	\$122.01	\$42.35	\$2,033.64
Cuota Patronal AFP	\$93.32	\$93.32	\$93.32	\$93.34	\$93.33	\$93.32	\$93.34	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$653.29
Cuota Patronal ISSS	\$91.52	\$91.52	\$91.52	\$91.52	\$91.52	\$91.52	\$91.52	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$640.64
Depreciacion de Edificaciones	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$6,319.27
Depreciacion de Mobiliario y Equipo	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$385.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$308.13
Depreciacion de Vehiculos	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$95,518.52
Energia Electrica	\$0.00	\$323.91	\$0.00	\$708.06	\$370.81	\$728.79	\$300.40	\$256.42	\$223.30	\$273.73	\$274.55	\$346.01	\$3,805.98
Fovial y Cotrans	\$26.02	\$19.68	\$6.20	\$29.98	\$11.95	\$24.01	\$25.31	\$13.02	\$33.59	\$41.54	\$43.73	\$21.07	\$296.10
Gasto por Actividades Políticas	\$0.00	\$0.00	\$680.00	\$1,075.50	\$70.00	\$4,562.00	\$311.00	\$384.00	\$337.91		\$619.60	\$0.00	\$8,040.01
Gastos de Campaña Departamental	\$1,191.00	\$1,000.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$2,191.00
Gastos Reuniones de Directorio	\$137.50	\$217.50	\$115.77	\$433.15	\$67.70	\$461.50	\$816.10	\$129.10	\$610.31	\$238.49	\$812.53	\$5,028.24	\$9,067.89
Honorarios Profesionales	\$666.67	\$888.88	\$888.88	\$1,088.88	\$0.00	\$4,150.00	\$1,186.50	\$569.50	\$169.50	\$1,192.00	\$943.05	\$169.50	\$11,913.36
Mantenimiento de Instalaciones	\$0.00	\$524.00	\$0.00	\$547.45	\$555.00	\$0.00	\$7.70	\$83.81	\$251.00	\$263.60	\$718.02	\$763.23	\$3,713.81
Mantenimiento de Mobiliario y Equipo	\$125.50	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$201.35	\$114.70	\$0.00	\$36.97	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$478.52
Mantenimiento de Vehiculos	\$440.24	\$0.00	\$0.00	\$632.10	\$0.00	\$1,787.82	\$1,139.53	\$542.10	\$15,590.74	\$9,949.54	\$3,950.05	\$665.78	\$34,697.90
Mobiliario y Equipo Menor	\$6.36	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$6.36
Gastos TEN	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$20.00	\$0.00	\$0.00	\$1,070.00	\$0.00	\$1,090.00
Pagos Tramites Legales	\$90.40	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$90.40
Papeleria y Utiles	\$13.18	\$63.60	\$177.28	\$97.60	\$267.26	\$54.00	\$104.06	\$29.89	\$159.56	\$296.25	\$968.94	\$231.05	\$2,462.67
Parqueo	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.50	\$0.00	\$1.50	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1.00	\$3.00
Proveeduría para Fraccion Legislativa	\$0.00	\$161.72	\$174.30	\$142.82	\$518.29	\$235.21	\$1,151.35	\$0.00	\$1,212.34	\$263.09	\$270.75	\$530.02	\$4,659.89
Proveeduría para Sede Nacional	\$81.65	\$79.22	\$371.92	\$403.30	\$101.31	\$161.61	\$74.70	\$30.35	\$128.73	\$42.54	\$139.42	\$132.47	\$1,747.22
Acreditaciones Notariales	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$10.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$10.00
Sueldos y Salarios	\$1,220.00	\$1,220.00	\$1,220.00	\$1,220.00	\$1,220.00	\$1,220.00	\$1,220.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$8,540.00
Viaticos	\$95.00	\$20.00	\$0.00	\$0.00	\$35.00	\$0.00	\$10.00	\$0.00	\$10.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$170.00
	\$7,217.84	\$8,938.67	\$7,469.05	\$12,329.96	\$6,292.29	\$20,325.99	\$9,144.38	\$3,572.82	\$21,352.38	\$14,781.62	\$14,266.36	\$115,871.50	\$241,562.86
GASTOS FINANCIEROS													
Intereses por Prestamos Bancarios	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$98,841.23	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$98,841.23
Comisiones Bancarios	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$33.90	\$0.00	\$16.95	\$0.00	\$11,300.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$11,350.85
	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$33.90	\$0.00	\$16.95	\$0.00	\$110,141.23	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$110,192.08
TOTAL COSTO Y GASTOS	\$1,259,651.34	\$45,748.33	\$33,069.05	\$14,613.86	\$11,292.29	\$20,342.94	\$9,144.38	\$40,072.82	\$596,552.38	\$110,328.24	\$51,566.36	\$128,485.50	\$2,320,867.49

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

En relación a los gastos en propaganda durante la campaña electoral, el partido detalla en el rubro de publicidad, en la partida estimación fondos de campaña por liquidar, que dicho valor asciende a \$35,015.79. Se desconoce qué es lo que exactamente considera dicho valor, ya que no se especifica ni en el documento, ni en la respuesta entregada, a qué hace referencia dicho monto.

Al comparar dicha cifra con el valor de la propaganda del monitoreo de Acción Ciudadana (\$327,519.75), existe una diferencia de \$292,503.96. Según dicho monitoreo, este valor corresponde a mensajes publicados en radio, televisión, redes sociales y vallas del exterior.

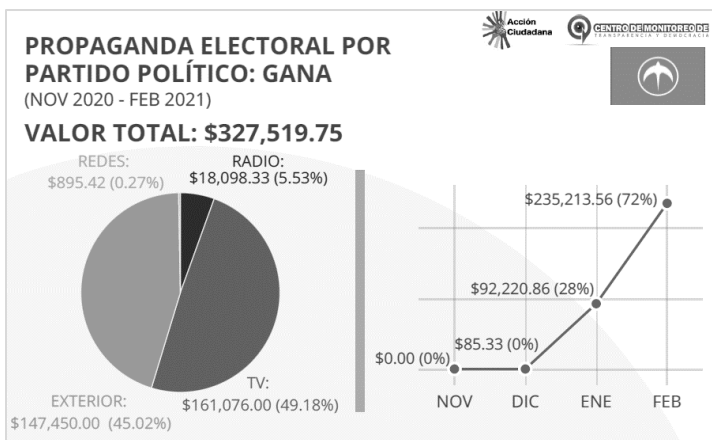
Si bien podría pensarse que la diferencia entre las cifras obedece a otros aspectos como regalías, bonos y demás cuestiones no contempladas en el monitoreo, el valor de publicidad del partido sigue siendo bajo; y es que incluso, la cifra del partido representa solo el 11% del valor de propaganda de AC.

A menos que otras partidas como “Gasto de Campaña Departamental” (Estimación fondos de campaña por liquidar) cuyo valor asciende a \$1,084,335.26, o “Liquidación de Gastos de Campaña” (Gastos institucionales) con la cifra de \$1,933,975.05, incluyan los gastos en publicidad que refleja el monitoreo de propaganda, existe una alta probabilidad de que los gastos durante la campaña hayan sido asumidos por las candidaturas.

Por último, en cuanto al saldo entre los ingresos y gastos en 2021, los datos demuestran que el saldo entre ambas variables fue negativo, y es que los egresos superaron el monto de los ingresos recaudados. Según el estado financiero, sus ingresos ascendieron a \$2,270,036.60, mientras que sus gastos fueron por \$2,320,867.49, dando como resultado una diferencia de \$50,830.89. En la siguiente imagen se coloca el Estado de Resultados 2021 entregado por el partido.

Imagen 38.

GANA: valor de la propaganda electoral (2021)







Fuente: “¿Equidad en la contienda electoral? El dinero invertido por los partidos salvadoreños en la campaña electoral 2021” (Acción Ciudadana, 2021, pág. 22).

Teniendo en consideración la amplia diferencia entre ambos montos, podría considerarse que la publicidad detectada en el monitoreo fue absorbida financieramente por las candidaturas, esto debido a que las cifras del partido en el rubro de publicidad (\$35,015.79) no concuerdan con el monitoreo de propaganda (\$327,519.75).

Imagen 39.
 GANA: Estado de Resultados 2021

GRAN ALIANZA POR LA UNIDAD NACIONAL Estado de Resultados Del 1o. de Enero al 31 de Diciembre 2021 (Expresado en Dólares de los Estados Unidos de Norteamérica)		
Ingresos Operacionales:		2,270,036.60
Donaciones en efectivo y sus Equivalentes	188,369.02	
Reintegros TSE	97,875.00	
Deuda Política elecciones 28 de febrero de 2021	<u>1,983,792.58</u>	
Egresos Operacionales:		2,320,867.49
Estimacion Fondos de Campaña 2020/2021	1,214,675.05	
Gastos Institucionales	754,437.50	
Gasto de Administracion	241,562.86	
Gastos Financieros	110,192.08	
Deficit de Ingresos sobre Egresos Operacionales		<u>-50,830.89</u>
Deficit del Ejercicio		<u>-50,830.89</u>

 Dr. Jose Nelson Guardado Menjivar Representante Legal	 Carlos Orlando Menjivar Contador General Autorización CVPCPA No. 6719
 Blanca Estela Cruz Alfaro Auditor General No. 5264 Autorización CVPCPA No. 6719	

Fuente: información proporcionada por el partido político.

5.5.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2014-2021)

En el período 2014-2021, el saldo entre los ingresos y los gastos, según la información recopilada por Acción Ciudadana, es positiva. Es decir, los ingresos han superado los gastos efectuados. Al respecto, los ingresos suman

\$16,174,006.02, mientras que los gastos ascienden a \$16,104,315.40, por lo que la diferencia entre ambas cifras es de \$69,690.62. Cabe destacar que los estados financieros 2020 no fueron entregados por el partido el año pasado, desconociéndose el nivel de ingresos y gastos de ese año. La única información disponible corresponde al listado de donantes del MH.

Imagen 40.

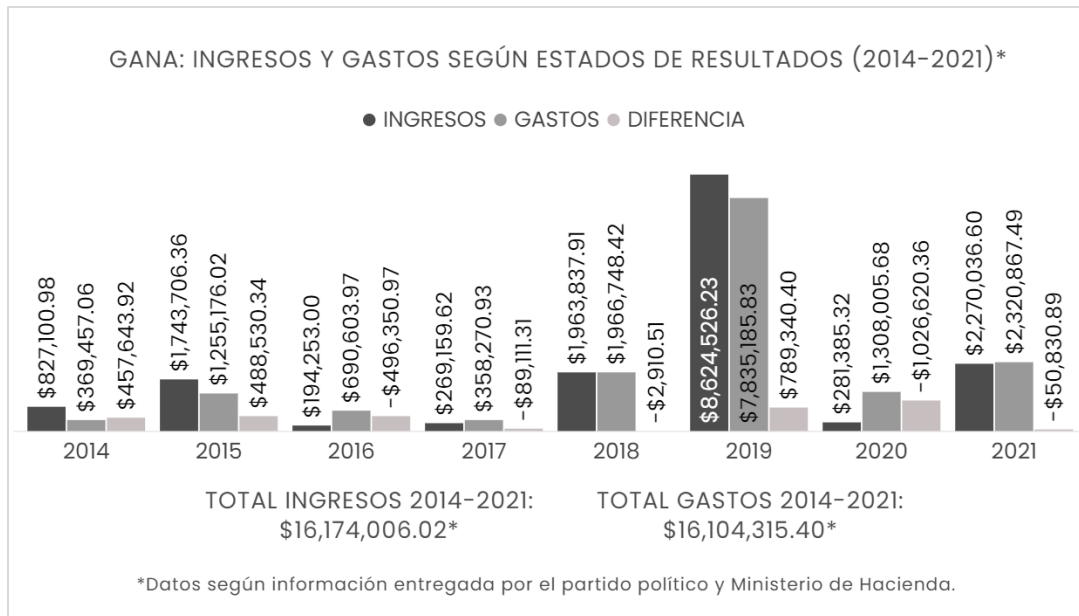


Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político y MH.

Al analizar los datos por año, estos demuestran que en la mayoría de años los ingresos no son superiores a los gastos, esta situación solamente sucede en 2014, 2015, y 2019. Lo que explica que en el período los

ingresos sean mayores a los gastos, es el nivel de ingresos recaudados en 2019 (\$8,624,526.23). Asimismo, la brecha entre los ingresos y gastos en los demás años, no es tan alta como en otros partidos.

Gráfico 41.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político Y MH.

5.5.5. USO Y DESTINO DE LA DEUDA POLÍTICA RECIBIDA EN 2021

El partido indicó en su respuesta que con respecto al uso y destino de la deuda política

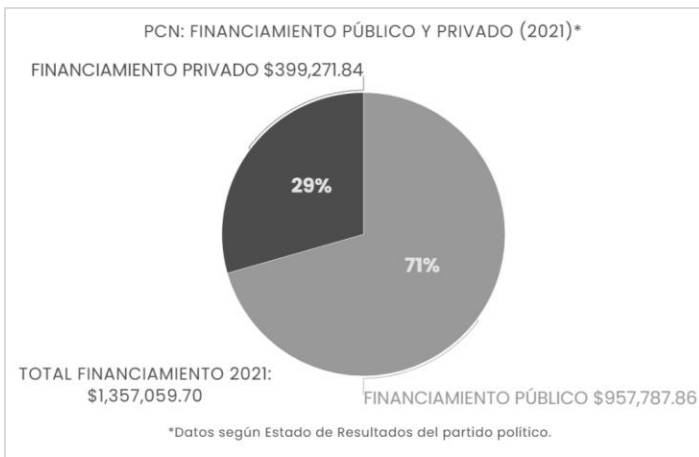
este no recibió anticipo, pero si el complemento correspondiente. Sobre el uso y destino de los fondos, el partido señaló que dicha información se encuentra detallada en los gastos del ejercicio 2021, antes descritos.

5.6. PARTIDO DE CONCERTACIÓN NACIONAL (PCN)

5.6.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO

La respuesta entregada por el partido político detalla que los ingresos en 2021 ascendieron a **\$1,357,059.70**, correspondiendo el **71% (\$957,787.86)** a ingresos públicos, y el **29% (\$399,271.84)** a ingresos privados.

Gráfico 42.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

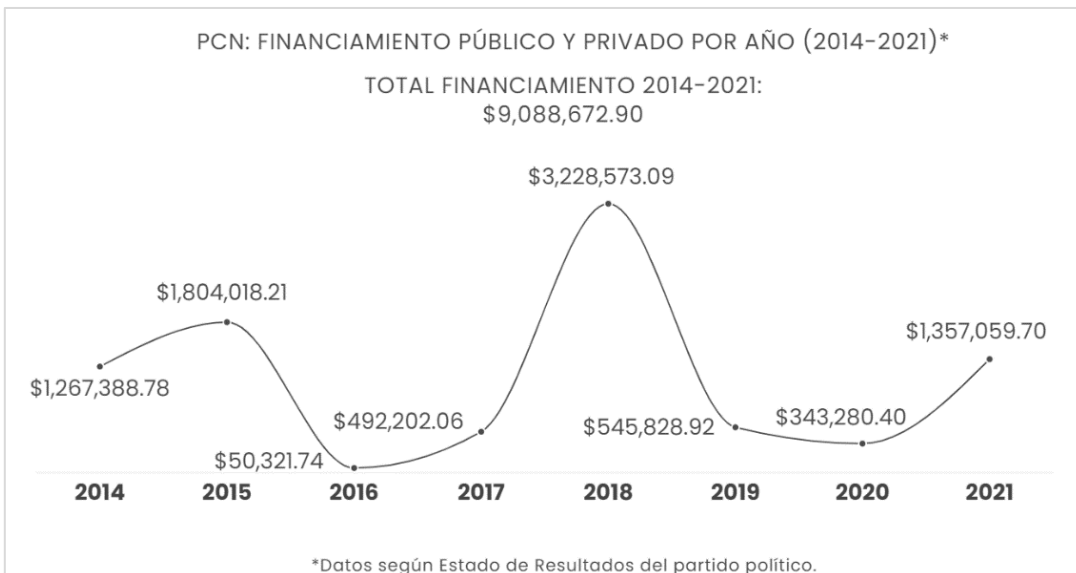
5.6.2. EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2014-2021)

En el período 2014-2021, los ingresos del partido suman la cantidad de \$9,088,672.90.

Según los datos, los años 2018 y 2015 registran los ingresos más altos del período, siendo el 55% del financiamiento del partido obtenido en ambos años. Solamente en 2018, el partido obtuvo \$3,228,573.09 (36%), mientras que en 2015 fueron \$1,804,018.21 (20%). Los ingresos recibidos en 2016 (\$50,321.74; 1%) continúan siendo los más bajos del período.

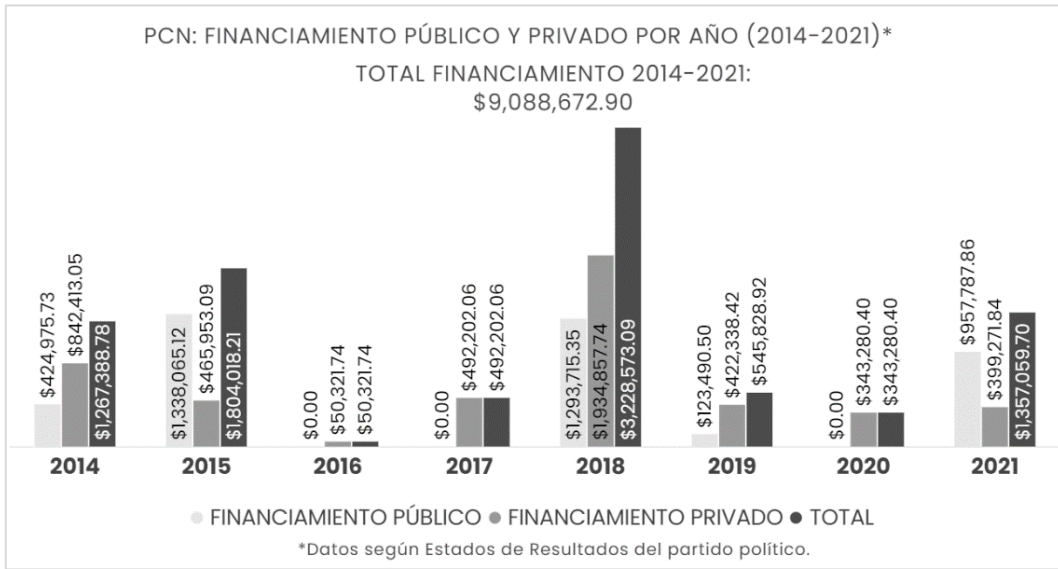
Por tipo de ingreso, los datos señalan que, en 6 de los 8 años de estudio, las aportaciones privadas han superado el monto de deuda política recibido. En este sentido, solamente en 2015 y 2021, los ingresos públicos fueron más altos que los ingresos privados. Al igual que sucede con los partidos ARENA y DS, el apoyo económico del partido PCN reside en los aportes privados de personas naturales y jurídicas. Los dos gráficos siguientes comprenden dicha información antes señalada.

Gráfico 43.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

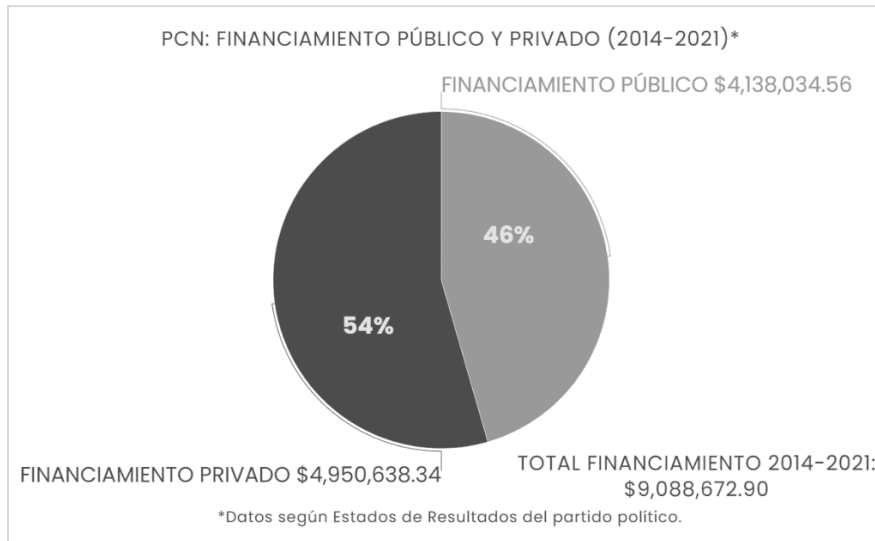
Gráfico 44.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Porcentualmente, el 54% (\$4,950,638.34) de los ingresos en el período 2014-2021 han sido privados (personas naturales y jurídicas. El 46% (\$4,138,034.56) obtenidos han sido fondos por deuda política y reintegros del TSE; según estados de resultados entregados.

Gráfico 45.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

5.6.3. INGRESOS Y GASTOS EN 2021

A diferencia del año 2020, los ingresos del partido político en 2021 crecieron un 295% respecto a lo percibido durante el año de la pandemia del covid-19. En cifras, los ingresos pasaron de \$343,280.40 a \$1,357,059.70 en el transcurso de un año.

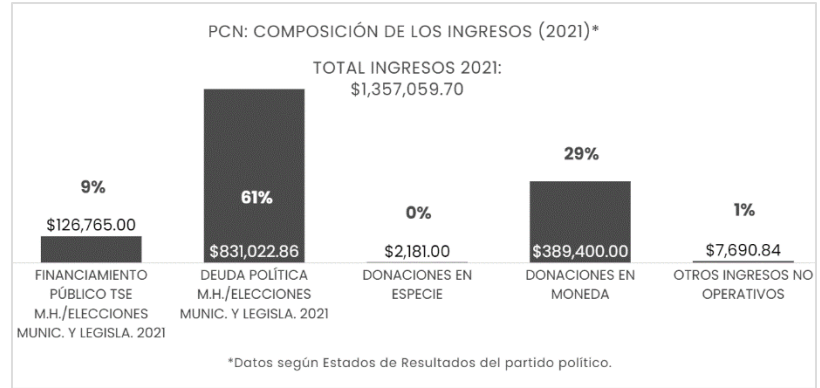
Si bien existe un crecimiento considerable, es importante recordar que los ingresos de 2020 (\$343,280.40) fueron enteramente privados, por lo que si se comparan ambos valores, es decir, los ingresos privados del presente año con el anterior, el crecimiento es solo del 16%. A diferencia de otros institutos políticos, existe un leve crecimiento en las aportaciones privadas de personas naturales y jurídicas, lo que indicaría una posible recuperación de la capacidad adquisitiva de los donantes afectados económicamente por el covid-19 en 2020, así como el apoyo económico de los donantes tradicionales del partido político.

De acuerdo con la información proporcionada, los ingresos de 2021 son la sumatoria del financiamiento público, donaciones en especie, donaciones en moneda, entre otros. De forma específica, el partido detalla que el 61% de sus ingresos corresponde al monto de deuda política obtenido por el proceso electoral 2021, el cual asciende a \$831,022.86. En un segundo lugar se encuentran las donaciones en moneda, cuyo monto asciende a \$389,400.00 y equivale al 29% de los ingresos totales del año.

El partido reporta también haber obtenido \$126,765.00 en concepto de financiamiento público y reintegros del TSE. Asimismo, se reportan otros ingresos no operativos por \$7,690.84 y donaciones en especie que ascienden a \$2,181.00. Como se observa nuevamente, el sostén financiero del partido en 2021 se encuentra en el pago de deuda política otorgada por el Estado. En el siguiente

gráfico se detallan los distintos ingresos obtenidos en el año.

Gráfico 46.

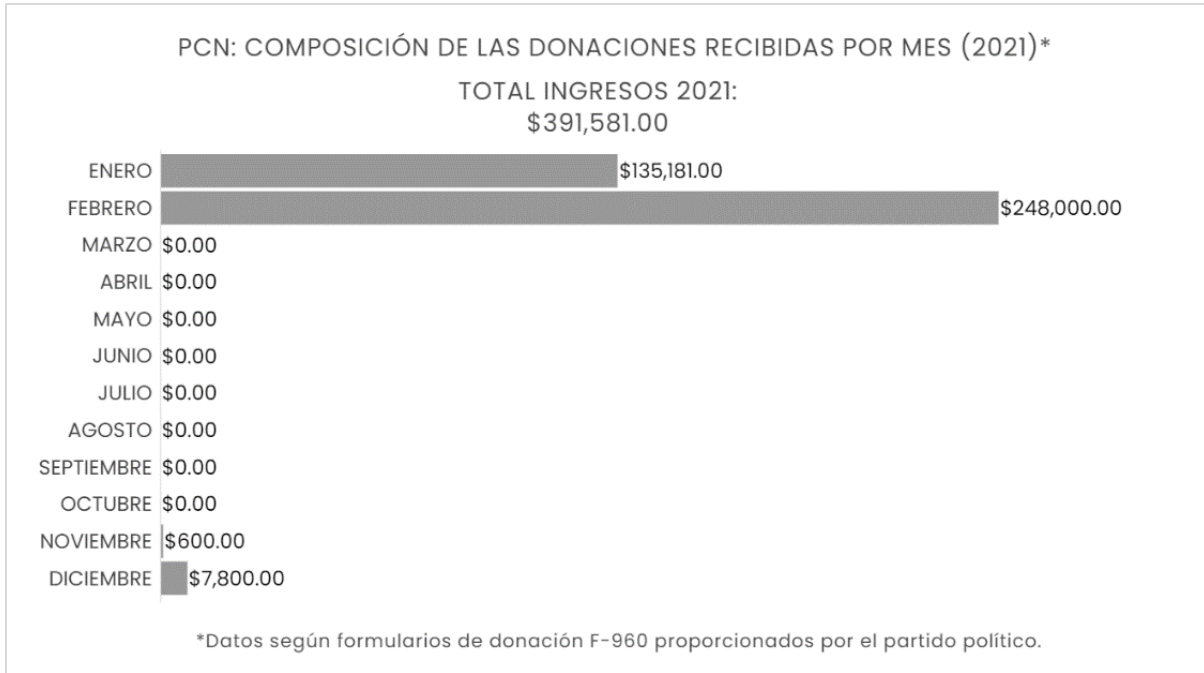


Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Con respecto a los ingresos privados por mes, estos fueron recaudados en cuatro meses del año, específicamente, en enero, febrero, noviembre y diciembre. El monto más alto fue obtenido en febrero, recibiendo el partido un total de \$248,000.00, es decir, el 63% del total de ingresos privados del año; mientras que en noviembre se obtuvo el monto más bajo de recaudación con \$600.00 (0.15%).

Cabe señalar que el partido reporta que sus ingresos privados proceden de 17 donantes, siendo 11 de estos aportantes jurídicos y 6 aportantes naturales. Porcentualmente, el 65% de los contribuyentes fueron empresas, mientras que solamente el 35% son personas naturales.

Gráfico 47.

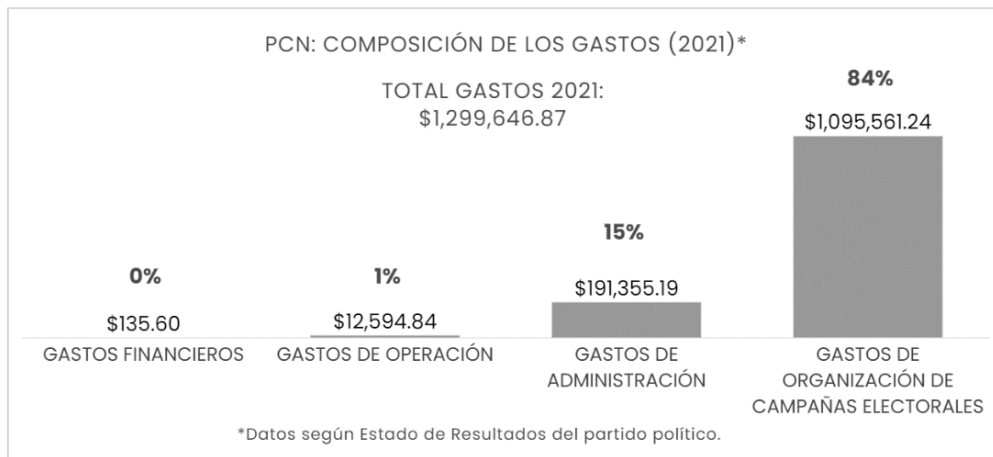


Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

En relación a los gastos efectuados en 2021, el estado de resultados señala que estos se componen de gastos financieros, de operación, de administración y de organización de campañas electorales. Según los datos, el 84% de las inversiones que hizo el partido en 2021 corresponde a la organización de campañas electorales, específicamente, se destinaron para la realización de este tipo de actividades, un total de \$1,095,561.24.

En el caso de los gastos de administración, estos representaron solamente el 15% (\$191,355.19), mientras que los gastos de operación el 1% (\$12,594.84). El siguiente gráfico comprende el desglose de los gastos 2021.

Gráfico 48.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Sobre los gastos de organización de campañas electorales, el partido indicó que este se desglosa en dos: según financiamiento público (\$723,078.92) y financiamiento privado (\$372,482.32). En el caso del financiamiento público, dicho gasto corresponde a las inversiones realizadas en los 14 departamentos del país. Al respecto, el departamento con el mayor gasto es Ahuachapán (\$167,567.05) y corresponde a trabajo territorial (organización, afiliaciones). El departamento con el menor gasto es San Vicente (\$7,890.00).

Con respecto a la partida de financiamiento privado, este incluye la inversión de 13 departamentos, siendo Sonsonate (\$90,000.00) el departamento que posee el mayor gasto y Cabañas el menor gasto (-\$150.00).

La siguiente tabla comprende el detalle completo de los gastos de organización de la campaña electoral 2021.

Tabla 31.

PCN 2021: GASTOS DE ORGANIZACIÓN CAMPAÑAS ELECTORALES			
GASTOS DE ORGANIZACIÓN CAMPAÑAS ELECTORALES			\$1,095,561.24
GASTOS DE ORGANIZACIÓN CAMPAÑAS ELECTORALES FINANCIAMIENTO PÚBLICO		\$723,078.92	
DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR		\$38,395.84	
OTRAS PUBLICACIONES	\$7,815.84		
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$30,580.00		
DEPARTAMENTO DE AHUACHAPÁN		\$167,567.05	
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$167,567.05		
DEPARTAMENTO DE SANTA ANA		\$118,001.46	
ACTIVISTAS	\$9,604.02		
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$108,397.44		
DEPARTAMENTO DE SONSONATE		\$70,735.82	
OTRAS PUBLICACIONES	\$753.32		
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$69,982.50		
DEPARTAMENTO DE CHALATENANGO		\$51,605.16	
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$51,605.16		
DEPARTAMENTO DE CUSCATLÁN		\$86,492.37	
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$61,642.62		
PROMOCIONALES	\$24,849.75		
DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD		\$57,435.86	
OTROS SERVICIOS PUBLICIDAD/PROPAGANDA	\$12,000.00		
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$45,435.86		
DEPARTAMENTO DE CABAÑAS		\$45,174.02	
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$45,174.02		
DEPARTAMENTO DE LA PAZ		\$18,015.00	
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$18,015.00		
DEPARTAMENTO DE SAN VICENTE		\$7,890.00	
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$7,890.00		
DEPARTAMENTO DE USulután		\$18,627.50	
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$18,627.50		
DEPARTAMENTO DE SAN MIGUEL		\$20,047.50	
OTRAS PUBLICACIONES	\$7,062.50		
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$12,985.00		
DEPARTAMENTO DE MORAZÁN		\$15,072.50	

INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

OTRAS PUBLICACIONES	\$7,062.50			
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$8,010.00			
DEPARTAMENTO DE LA UNIÓN		\$8,018.84		
OTRAS PUBLICACIONES	\$7,815.84			
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$203.00			
GASTOS DE ORGANIZACIÓN CAMPAÑAS ELECTORALES FINANCIAMIENTO PRIVADO			\$372,482.32	
DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR		\$31,838.52		
JRV	\$11,100.00			
PUBLICIDAD BUSES	\$523.52			
OTRAS PUBLICACIONES	\$7,600.00			
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$12,615.00			
DEPARTAMENTO DE AHUACHAPÁN		\$19,000.00		
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$19,000.00			
DEPARTAMENTO DE SONSONATE		\$90,000.00		
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$90,000.00			
DEPARTAMENTO DE CHALATENANGO		\$84,698.59		
OTRAS PUBLICACIONES	\$6,022.09			
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$78,676.50			
DEPARTAMENTO DE CUSCATLÁN		\$42,874.12		
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$42,874.12			
DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD		\$70,000.00		
PUBLICIDAD RADIAL	\$1,000.00			
OTRAS PUBLICACIONES	\$10,000.00			
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$58,300.00			
ALQUILER SEDE	\$700.00			
DEPARTAMENTO DE CABAÑAS		-\$150.00		
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	-\$150.00			
DEPARTAMENTO DE LA PAZ		\$2,200.00		
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$2,200.00			
DEPARTAMENTO DE SAN VICENTE		\$600.00		
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$600.00			
DEPARTAMENTO DE USulután		\$2,576.59		
OTRAS PUBLICACIONES	\$734.50			
ALQUILER SEDE	\$1,842.09			
DEPARTAMENTO DE SAN MIGUEL		\$3,600.00		
OTRAS PUBLICACIONES	\$1,200.00			
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$2,400.00			
DEPARTAMENTO DE MORAZÁN		\$10,600.00		
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$10,600.00			
DEPARTAMENTO DE LA UNIÓN		\$14,644.50		
TRABAJO TERRITORIAL (ORGANIZACIÓN, AFILIACIONES)	\$14,644.50			

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

En el caso de los gastos de administración, este comprende pagos de honorarios, servicios básicos, alquileres, mantenimiento de equipos, entre otros. Entre los más importantes se encuentran los gastos en publicidad y propaganda (\$49,776.09), gastos de representación (\$23,962.32), sueldos (\$15,900.00) y el alquiler de oficina (\$12,000.00).

En total, la sumatoria de estos cuatro gastos asciende a \$101,638.41, y comprenden así el 53% del total de gastos de administración del partido político. En la siguiente tabla se coloca el anexo completo de gastos entregado en la respuesta.

Tabla 32.

PCN 2021: ANEXO AL ESTADO DE RESULTADOS				
GASTOS				\$1,299,646.87
GASTOS DE OPERACIÓN				\$12,594.84
GASTOS DE OPERACIÓN FINANCIAMIENTO PÚBLICO			\$3,608.07	
DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR		\$3,543.07		
COMUNICACIONES	\$32.32			
SERVICIOS DE ENERGÍA ELÉCTRICA	\$843.09			
SERVICIOS DE AGUA	\$1,087.44			
MANTENIMIENTO DE LOCALES	\$200.00			
VIGILANCIA	\$1,380.22			
DEPARTAMENTO DE CHALATENANGO		\$20.00		
ATENCIÓN A MILITANTES	\$20.00			
DEPARTAMENTO DE LA PAZ		\$20.00		
ATENCIÓN A MILITANTES	\$20.00			
DEPARTAMENTO DE SAN VICENTE		\$25.00		
ATENCIÓN A MILITANTES	\$25.00			
GASTOS DE OPERACIÓN FINANCIAMIENTO PRIVADO			\$8,986.77	
DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR		\$4,912.77		
COMUNICACIONES	\$653.35			
SERVICIOS DE ENERGÍA ELÉCTRICA	\$1,076.60			
SERVICIOS DE AGUA	\$1,182.82			
ATENCIÓN A MILITANTES	\$900.00			
HONORARIOS	\$500.00			
VIGILANCIA	\$600.00			
DEPARTAMENTO DE AHUACHAPAN		\$600.00		
ATENCIÓN A MILITANTES	\$600.00			
DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD		\$3,474.00		
PUBLICIDAD Y PROPAGANDA	\$3,474.00			
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN				
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN				
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN			\$191,355.19	
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN FINANCIAMIENTO PÚBLICO		\$58,175.47		
HONORARIOS	\$136.60			
PAPELERÍA Y ÚTILES	\$238.43			
SERVICIO DE AGUA	\$201.00			
SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA	\$746.73			
COMUNICACIONES	\$254.08			
PUBLICACIONES/CONVOCATORIAS/ESQUELAS	\$85.00			
LIMPIEZA Y ORNATO	\$368.63			
SUSCRIPCIONES-TRÁMITES LEGALES	\$120.00			
VIGILANCIA	\$48.60			

TOTAL GASTOS 2021:
\$1,299,646.87

Continúa en la siguiente página...

INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

MANTENIMIENTO DE MOBILIARIO Y EQUIPO DE	\$4,182.15				
COMBUSTIBLE Y LUBRICANTES	\$1,421.95				
INTERNET	\$1,978.90				
ALQUILER	\$150.00				
GASTOS DE REPRESENTACIÓN	\$15,000.00				
ASAMBLEAS GENERALES Y REUNIONES DE CO	\$270.98				
ALQUILER DE OFICINA	\$10,000.00				
ALQUILER DE EQUIPO DE OFICINA	\$139.68				
MANTENIMIENTO DE INSTALACIONES	\$928.52				
GASTOS OPERATIVOS	\$1,940.69				
PUBLICIDAD Y PROPAGANDA	\$670.67				
ATENCIÓN A MILITANTES	\$293.90				
ALQUILER DE PLATAFORMAS VIRTUALES	\$208.95				
AUDITORÍA EXTERNA	\$2,486.00				
SUELDOS	\$9,540.00				
ISSS	\$875.82				
AFP	\$797.63				
IPSFA	\$216.30				
AGUINALDOS	\$1,217.26				
VACACIONES	\$477.00				
INDEMNIZACIONES	\$3,180.00				
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN FINANCIAMIENTO PRIVADO		\$133,179.72			
HONORARIOS	\$4,611.12				
PAPELERÍA Y UTILES	\$753.03				
TRANSPORTE Y PASAJES	\$425.00				
SERVICIO DE AGUA	\$724.33				
SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA	\$2,731.13				
COMUNICACIONES	\$601.16				
PUBLICACIONES/CONVOCATORIAS/ESQUELAS	\$661.05				
LIMPIEZA Y ORNATO	\$1,165.49				
SUSCRIPCIONES-TRÁMITES LEGALES	\$61.00				
VIGILANCIA	\$200.80				
MANTENIMIENTO DE MOBILIARIO Y EQUIPO DE	\$827.98				
COMBUSTIBLE Y LUBRICANTES	\$1,265.93				
MANTENIMIENTO DE VEHICULOS	\$1,601.60				
INTERNET	\$4,058.21				
ALQUILER	\$1,200.00				
GASTOS DE REPRESENTACIÓN	\$23,962.32				
ASAMBLEAS GENERALES Y REUNIONES DE CO	\$37.00				
ALQUILER DE OFICINA	\$12,000.00				
REFRENDAS/ESQUELAS	\$236.07				
ALQUILER DE EQUIPO DE OFICINA	\$486.06				
MULTAS	\$65.54				
GASTOS OPERATIVOS	\$1,974.76				
PUBLICIDAD Y PROPAGANDA	\$49,776.09				
ATENCIÓN A MILITANTES	\$3,175.00				
AUDITORÍA EXTERNA	\$2,938.00				
SUELDOS	\$15,900.00				
ISSS	\$855.00				
AFP	\$768.80				
IPSFA	\$117.25				
GASTOS FINANCIEROS					
GASTOS FINANCIEROS FINANCIAMIENTO PÚBLICO			\$135.60		
COMISIONES	\$101.70				
GASTOS FINANCIEROS FINANCIAMIENTO PRIVADO		\$33.90			
COMISIONES	\$16.95				
TRÁMITES BANCARIOS	\$16.95				

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Imagen 41.

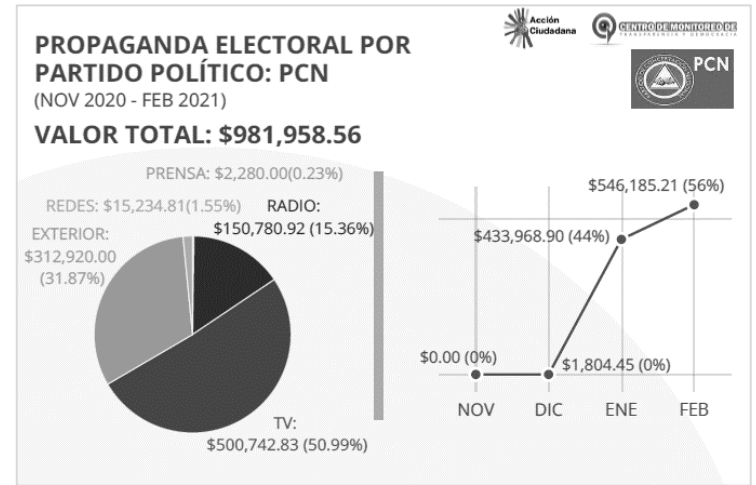
PCN: valor de la propaganda electoral (2021)

Al igual que se ha realizado con los anteriores partidos, es necesario contrastar los datos en propaganda y publicidad señalados por el partido, con el valor de la propaganda electoral del monitoreo de Acción Ciudadana.

Al retomar ambos datos, existe una diferencia significativa de \$932,182.47, debido a que el partido reporta gastos por \$49,776.09, mientras que el valor de la propaganda registrada en el monitoreo asciende a \$981,958.56.

Esta diferencia entre los datos parece reflejar que quienes asumieron el costo económico de los mensajes fueron las candidaturas, y no el partido político. Esto debido a que la información financiera del partido no evidencia las cantidades de inversión observadas en el monitoreo de AC.

Por último, el saldo entre los ingresos y gastos del partido en 2021 asciende a \$57,412.83, y es que los ingresos (\$1,357,059.7) fueron superiores a los gastos (\$1,299,646.87).



Fuente: “¿Equidad en la contienda electoral? El dinero invertido por los partidos salvadoreños en la campaña electoral 2021” (Acción Ciudadana, 2021, pág. 24).


Imagen 42.

PCN: Estado de Resultados (2021)

Estado de Resultados		
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2021		
(Cifras expresadas en Dólares USD)		
Ingresos		
Ingresos por financiamiento público		\$ 1,349,368.86
	\$ 957,787.86	
Ingresos por financiamiento público	\$ 957,787.86	
Ingresos por financiamientos privados		\$ 391,581.00
Donaciones en especie	\$ 2,181.00	
Donaciones en moneda	\$ 389,400.00	
Gastos		
Gastos de operación	-\$ 12,594.84	
Gastos de Administración	-\$ 191,355.19	
Gastos de organización de campañas electorales	-\$ 1,095,561.24	
		-\$ 1,299,511.27
Excedente de operación		\$ 49,857.59
Otros ingresos		\$ 7,890.84
Otros ingresos no operativos	\$ 7,890.84	
Gastos financieros		-\$ 135.60
Gastos financieros	-\$ 135.60	
Excedente del ejercicio		\$ 57,412.83


Lic. Manuel Alfonso Rodríguez Saldaña
 Representante Legal


Lic. Lila Elizabeth Grande Arteaga
 Encargada de Finanzas


Lic. Yolanda Ester Ramos Pérez

Fuente: información proporcionada por el partido político.

Imagen 43.

5.6.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2014-2021)

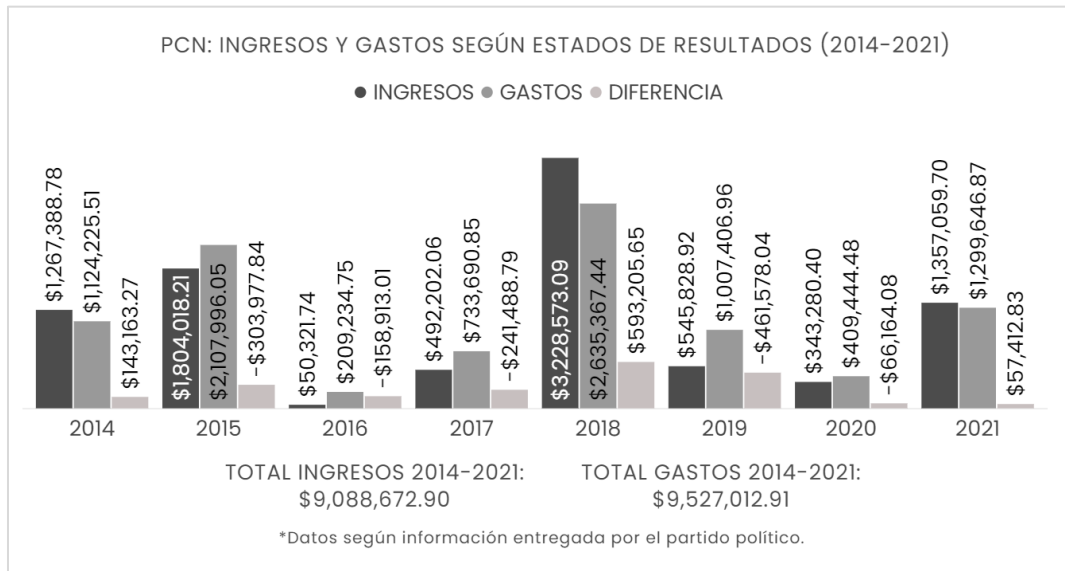
Tomando en consideración los ingresos y gastos reportados por el partido en sus estados financieros, se puede afirmar que en el período 2014-2021, la diferencia entre lo ingresado y lo que se ha invertido, asciende a \$438,340.01. En los 8 años del período analizado, los gastos efectuados (\$9,527,012.91) han superado los recursos económicos (\$9,088,672.90) obtenidos.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Por año, los datos demuestran que solamente en 2014, 2018 y 2021, los resultados de cada ejercicio fueron positivos, es decir, los ingresos superaron los gastos. Esta no es la misma situación que ocurre en 2015, 2016, 2017, 2019 y 2020, en donde las inversiones resultaron ser mayores a lo recaudado.

Gráfico 49.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

5.6.5. USO Y DESTINO DE LA DEUDA POLÍTICA RECIBIDA EN 2021

De acuerdo con la respuesta del partido, este solicitó la deuda política correspondiente al proceso electoral 2021. En cuanto a su uso y destino, el partido indicó un reporte del uso de la deuda política 2021.

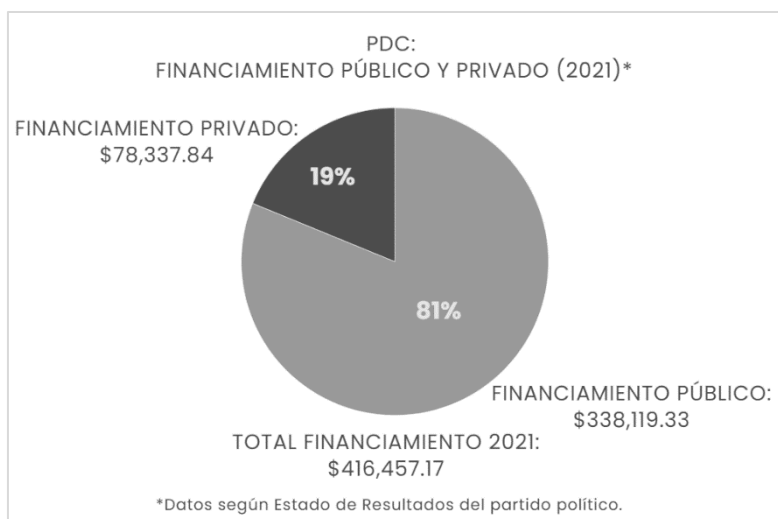
Sin embargo, en la documentación adjuntada, dicho reporte no aparece, más solo el detalle de gastos y una página del documento donde se requería al Ministerio de Hacienda dichos fondos. Cabe señalar que, en el detalle de los gastos, esta variable se clasifica según sea financiamiento público o privado, por lo que tal vez los datos ahí expuestos puedan corresponder al uso y destino de los fondos públicos obtenidos.

5.7. PARTIDO DEMÓCRATA CRISTIANO (PDC)

5.7.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO

El partido indicó en su respuesta que sus ingresos en 2021 ascendieron a **\$416,457.17**, correspondiendo el **81%** a financiamiento público y el **19%** a financiamiento privado. En este sentido, el monto de deuda política otorgada por el Estado asciende a **\$338,119.33**, mientras que el monto de las aportaciones privadas de personas naturales y jurídicas fueron por **\$78,337.84**.

Gráfico 50.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

5.7.2. EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2014-2021)

En relación a la evolución de los ingresos públicos y privados en el período 2014-2021, la información recopilada por Acción Ciudadana señala que esta asciende a \$3,546,112.75. En cuanto a los ingresos obtenidos en 2021, estos experimentaron un crecimiento del 218% respecto a lo recaudado

en 2020. Pese a lo anterior, debe tenerse presente que los ingresos de 2020 procedieron únicamente de fuentes privadas, por lo que si se comparan dichos ingresos con los obtenidos en 2021 (\$78,337.84), existe una disminución del 40%.

Esta disminución en los ingresos puede estar vinculada a las razones antes expuestas en los demás partidos. Por una parte, la migración de donantes a otros institutos políticos, los efectos económicos aún percibidos por la pandemia del covid-19 que continúan afectando la capacidad adquisitiva de los donantes, o bien, el cese definitivo de las aportaciones de los donantes regulares al partido político. Existe también la posibilidad de que las donaciones sean ahora obtenidas por las candidaturas, y por ende, estas no se vean reflejadas en los estados financieros del instituto político.

Del total de ingresos obtenidos en el período 2014-2021, es importante destacar que el 67% fue obtenido en los años 2018, 2014 y 2015 (años electorales); mientras que el año con el monto más bajo obtenido continúa siendo 2016 (\$40,590.51).

Con respecto a la fuente de ingresos que ha financiado mayoritariamente al partido, la información señala que este ha sido parejo, y es que, en los años 2014, 2015, 2019 y 2021, los ingresos públicos han superado los ingresos privados, mientras que en los años 2016, 2017, 2018 y 2020, los ingresos privados han superado a los ingresos públicos.

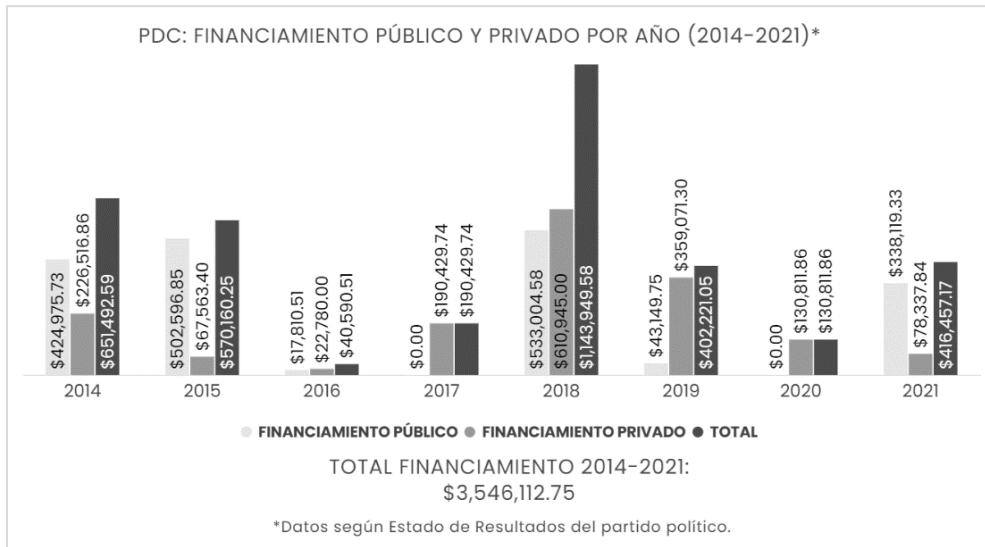
De forma porcentual, el 52% de los ingresos en el período 2014-2021 han sido públicos, mientras que el 48% han sido privados. En este sentido, el partido registra haber recibido \$1,859,656.75 en concepto de deuda política, mientras que el monto de las aportaciones privadas asciende a \$1,688,456.00. La información anterior se detalla en los siguientes gráficos.

Gráfico 51.



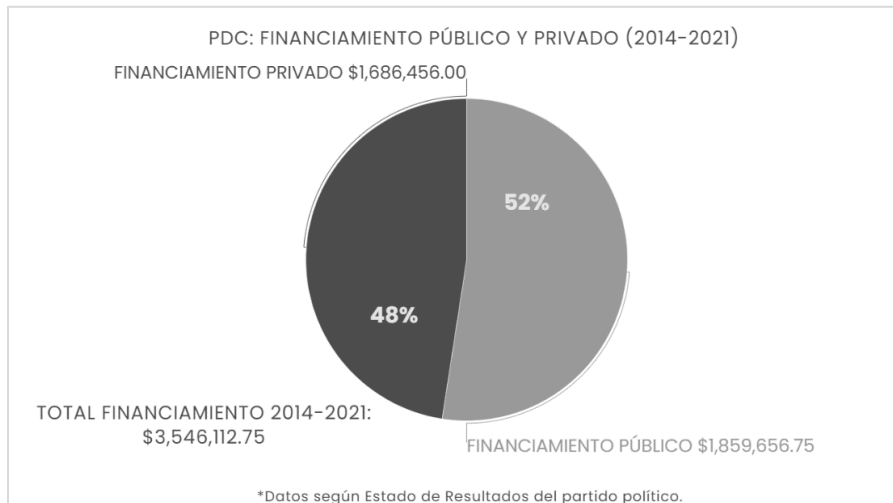
Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Gráfico 52.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Gráfico 53.

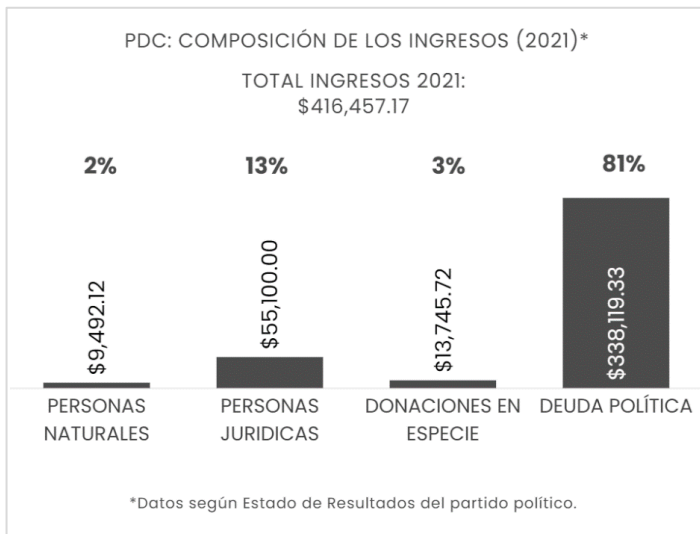


Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

5.7.3. INGRESOS Y GASTOS EN 2021

Sobre los ingresos y gastos del partido político en 2021, estos provienen de cuatro fuentes específicas: personas naturales, personas jurídicas, donaciones en especie y deuda política. Según los datos, el 81% (\$338,119.33) de los ingresos del partido en 2021 procede de la deuda política, mientras que el 13% (\$55,100.00) se deriva de las personas jurídicas.

Gráfico 54.



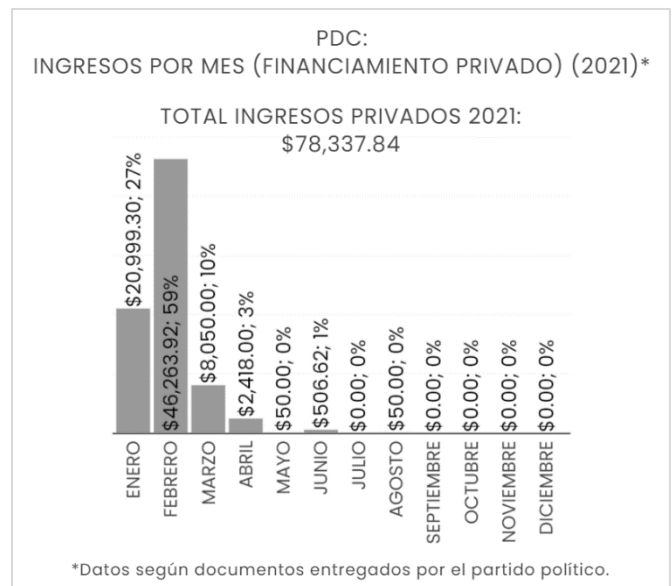
Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

En relación a la deuda política cancelada al partido, cabe señalar que este indicó en su respuesta que no solicitó anticipo de deuda, por tanto, lo entregado es el monto correspondiente a los resultados del proceso electoral 2021.

En el caso de las aportaciones privadas, estas proceden de las contribuciones efectuadas por 35 donantes, siendo 29 personas naturales y 6 personas jurídicas. Es decir, el 83% de los aportes provino de personas naturales, mientras que el 17% de personas jurídicas.

Asimismo, el partido entregó un desglose de las donaciones privadas obtenidas en cada mes del año. Al respecto, los datos demuestran que estas fueron recibidas solamente en el primer semestre del año. De acuerdo con la documentación entregada, el 59% fueron aportadas en el mes de febrero, seguido del 27% en enero, el 10% en marzo, el 3% en abril, el 1% en junio y el 0.06% en mayo. En el mes de la elección 2021, el partido obtuvo \$46,263.92. El detalle completo se observa en el siguiente gráfico.

Gráfico 55.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

En el caso de las inversiones efectuadas en el año, el partido reporta que sus gastos ascendieron a \$197,098.29. Según el estado financiero, estos gastos son la suma de los gastos operativos (\$196,285.70; 99%) y gastos financieros (\$812.59; 0.41%). Con respecto a los gastos operativos, estos se encuentran desglosados por sede central, gastos nacionales, y en 8 departamentos del país. Al respecto, los mayores gastos operativos se concentran en las partidas “Gastos en San Salvador” (\$98,650.26; 50%) y “Gastos Nacionales” (\$36,800.13; 19%). Los gastos operativos son los siguientes:

Gráfico 56.



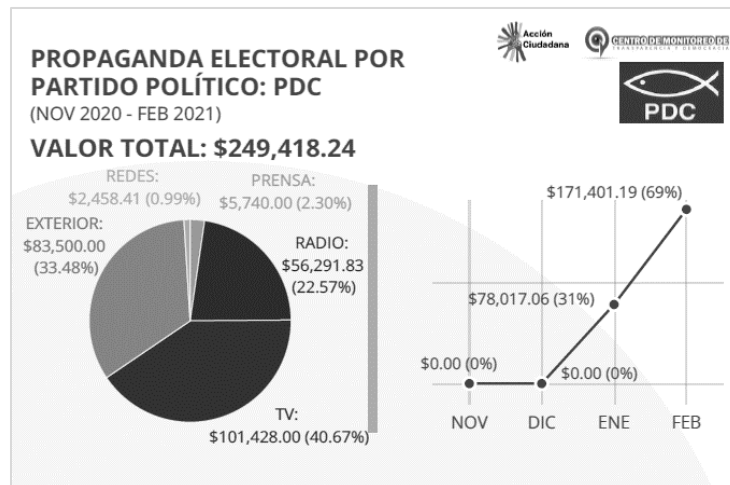
Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

A diferencia de otros años, el partido político no proporcionó un desglose de las subpartidas que incluye cada gasto, es decir, si los ingresos obtenidos fueron ocupados para el pago de servicios profesionales, salarios, trabajo territorial, papelería, entre otros. Por la razón, no es posible tampoco conocer el monto en publicidad cancelada por el partido durante la campaña electoral.

Sobre este punto, la única información disponible corresponde al monitoreo de propaganda 2021 realizado por Acción Ciudadana, el cual indica que el valor de la publicidad en radio, televisión, prensa escrita, vallas del exterior y redes sociales, del partido asciende a \$249,418.24.

Imagen 44.

PDC: valor de la propaganda electoral (2021)



Fuente: “¿Equidad en la contienda electoral? El dinero invertido por los partidos salvadoreños en la campaña electoral 2021” (Acción Ciudadana, 2021, pág. 26).


No poseer el desglose de los gastos del partido, no permite en este caso tener una idea acerca del pago de la publicidad. Es decir, si el partido habrá asumido dicha inversión o si habrán sido las candidaturas, por cuenta propia, quienes tuvieron que costear su campaña de forma personal.

Por último, en relación al saldo entre los ingresos y gastos del partido en 2021, el Estado de Resultados señala que el resultado fue positivo, debido a que los ingresos (\$416,457.17) resultaron ser mayores a los gastos (\$197,098.29). La diferencia entre ambas cifras asciende a \$219,358.88.


Imagen 45.


PDC: Estado de Resultados (2021)

PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO	
ESTADO DE EGRESOS E INGRESOS	
DEL 1º DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2021	
Expresado en dólares de los Estados Unidos de América	
INGRESOS POR FINANCIAMIENTO PUBLICO Y PRIVADO	
INGRESOS POR FINANCIAMIENTO PRIVADO	
PERSONAS NATURALES	9,492.12
PERSONAS JURIDICAS	55,100.00
DONACIONES EN ESPECIES	13,745.72
DEUDA POLITICA	338,119.33
INGRESOS NETOS	416,457.17
MENOS:	
GASTOS OPERATIVOS	
Sede Central	6,088.96
Gastos Nacionales	36,800.13
Departamento de San Salvador	98,650.26
Departamento de Santa Ana	11,625.45
Departamento de San Miguel	30,000.00
Departamento de La Libertad	3,563.00
Departamento de Sonsonate	7,250.00
Departamento de La Paz	947.55
Departamento de Morazán	1,125.00
Departamento de San Vicente	235.35
	196,285.70
GASTOS FINANCIEROS	
Comisiones Bancarias	812.59
	812.59
SUPERAVIT DEL EJERCICIO	219,358.88




Reinaldo Alcides Carballo Carballo
Secretario General





José Leonardo Fernández Chicas
Contador

CONTADOR
JOSE LEONARDO FERNANDEZ CHICAS
INSCRIPCION No. 1768
CVPCPA
REPUBLICA DE EL SALVADOR



Lic. José Antonio Bermúdez Guzmán
Auditor Externo

Fuente: información proporcionada por el partido político.

Imagen 46.

5.7.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2014-2021)²⁰

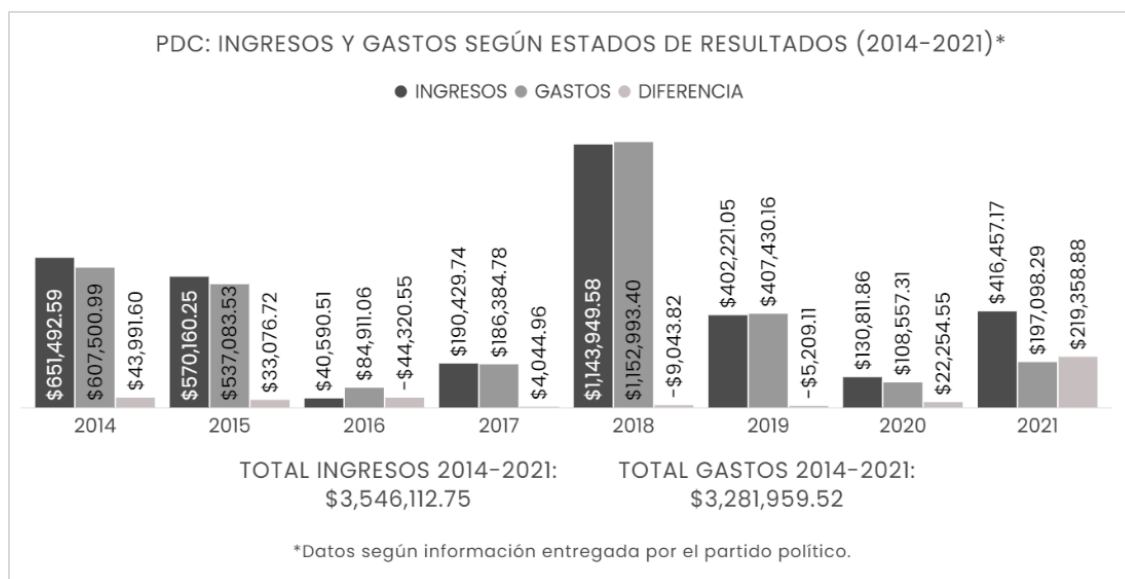
Teniendo en cuenta los datos financieros de los últimos años, la diferencia entre los ingresos recaudados y los gastos efectuados es positiva, es decir, existe superávit entre las cuentas. En el período 2014-2021, los ingresos (\$3,546,112.75) del partido han sido superiores a los gastos (\$3,281,959.52) realizados, de tal forma que la diferencia entre ambas variables asciende a \$264,153.23.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Si se analizan los datos por año, estos demuestran que, en 2014, 2015, 2017, 2020 y 2021, el saldo fue positivo, es decir, los ingresos superaron lo invertido; mientras que en 2016, 2018 y 2019, el saldo fue negativo, es decir, los gastos superaron el monto de ingresos recaudado. En el gráfico se detallan los saldos obtenidos en cada año.

Gráfico 57.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

5.7.5. USO Y DESTINO DE LA DEUDA POLÍTICA RECIBIDA EN 2020

El partido indicó haber recibido deuda política, pero el detalle de gastos que entregó

y que dice que comprende el uso y destino de los fondos públicos obtenidos, no distingue cuales inversiones fueron canceladas con deuda política y cuales con aportes privados. Por ende, se desconoce cuál es el destino de los fondos públicos recibidos por el partido.

²⁰ Las cifras de los ingresos y gastos del partido han sido actualizadas. Por tal razón, los datos de este informe varían respecto a años anteriores.

5.8. NUESTRO TIEMPO (NT)

5.8.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO

Sobre sus ingresos recibidos en el año, el partido señaló en su respuesta no haber solicitado anticipo de la deuda política, por dicha razón no recibió desembolso por parte del Ministerio de Hacienda; sin embargo, el partido proporcionó un editable en Excel donde detalla el uso de la deuda pública, pese a esto el monto recibido no se refleja en los estados de resultados por lo que se desconoce la cantidad recibida en concepto de deuda política.

En cuanto a los ingresos privados, el partido obtuvo ingresos privados por un monto de \$381,447.18, estos fondos provinieron de aportes realizados por personas naturales y jurídicas, además de aportes de internacionales.

Gráfico 58.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

5.8.2. EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2019-2021)

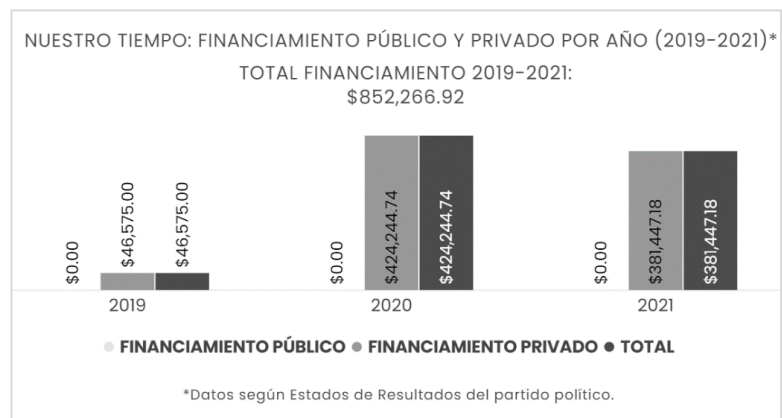
Según los datos correspondientes al periodo 2019-2021, los ingresos del partido presentan una leve disminución del 10% (\$42,797.56) con respecto al año 2020. Sin embargo, 2019 es el año en el que el partido reportó el menor monto con \$46,575.00. Se debe tener en cuenta que, según la información proporcionada, el partido no ha recibido fondos públicos desde que adquirió su personería jurídica.

Gráfico 59.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Gráfico 60.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Gráfico 61.

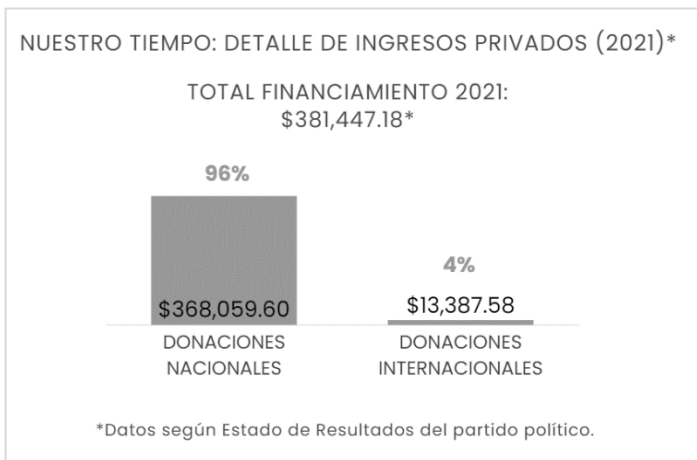


Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

5.8.3. INGRESOS Y GASTOS 2021

Referente a los ingresos privados 2021, los datos indican que \$368,059.60 (96%) provienen de donaciones nacionales, mientras que \$13,387.58, corresponde a donaciones internacionales, es decir, el 4%.

Gráfico 62.



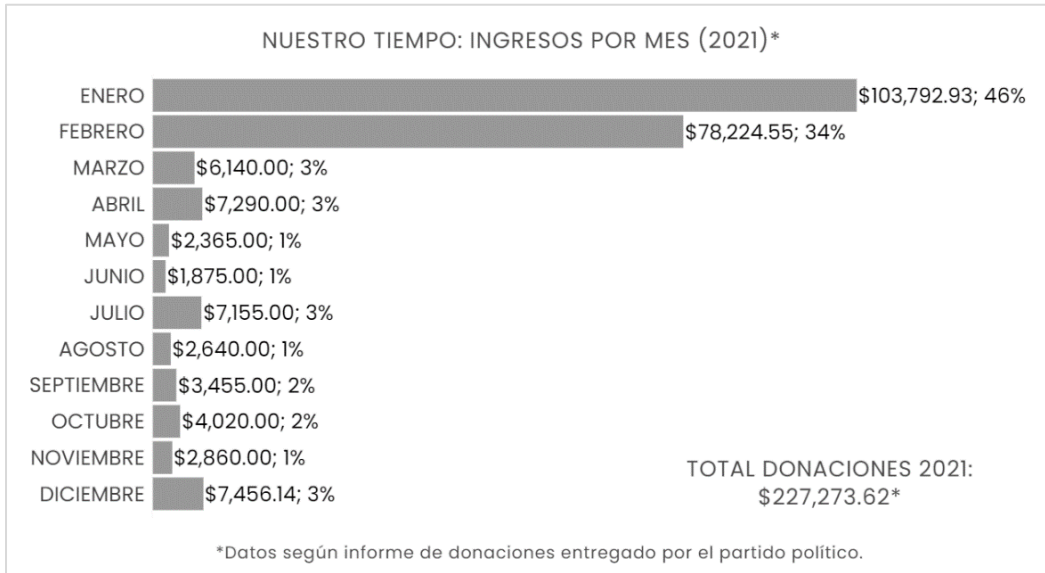
Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

De acuerdo con los datos, el 64% (\$145,641.40) de los aportes proceden de donantes jurídicos, el 35% (\$80,374.64) son aportes de personas naturales y, el 1% (\$1,257.58) corresponde a una aportación clasificada como indeterminada. Es importante señalar que en el listado de donantes entregado por el partido hay una diferencia de \$154,173.56 con respecto al total de ingresos reportados en el estado de resultados.

Asimismo, debe señalarse que el partido manifestó haber recibido 818 donaciones provenientes de 114 donantes, de los cuales 94 eran personas naturales y 20 corresponden a donaciones realizadas por personas jurídicas. Sin embargo, al hacer el cruce de datos con la información de los formularios F960 y los datos en Excel entregados por el partido, se identificó que, si bien el número de registro coincide con el dato que dio el partido (818), el número de donantes es diferente. Según el análisis realizado 160 personas aportaron al partido político, de estas 139 eran personas naturales, 20 son personas jurídicas y un donante se clasificó como indeterminado.

En cuanto a los ingresos obtenidos por mes, los datos reflejan que en enero y febrero se recibieron los montos más representativos con \$103,792.92 (46%) y \$78,224.55 (34%), respectivamente. Los ingresos recibidos en los primeros dos meses del año significaron el 80% del total de aportaciones.

Gráfico 63.

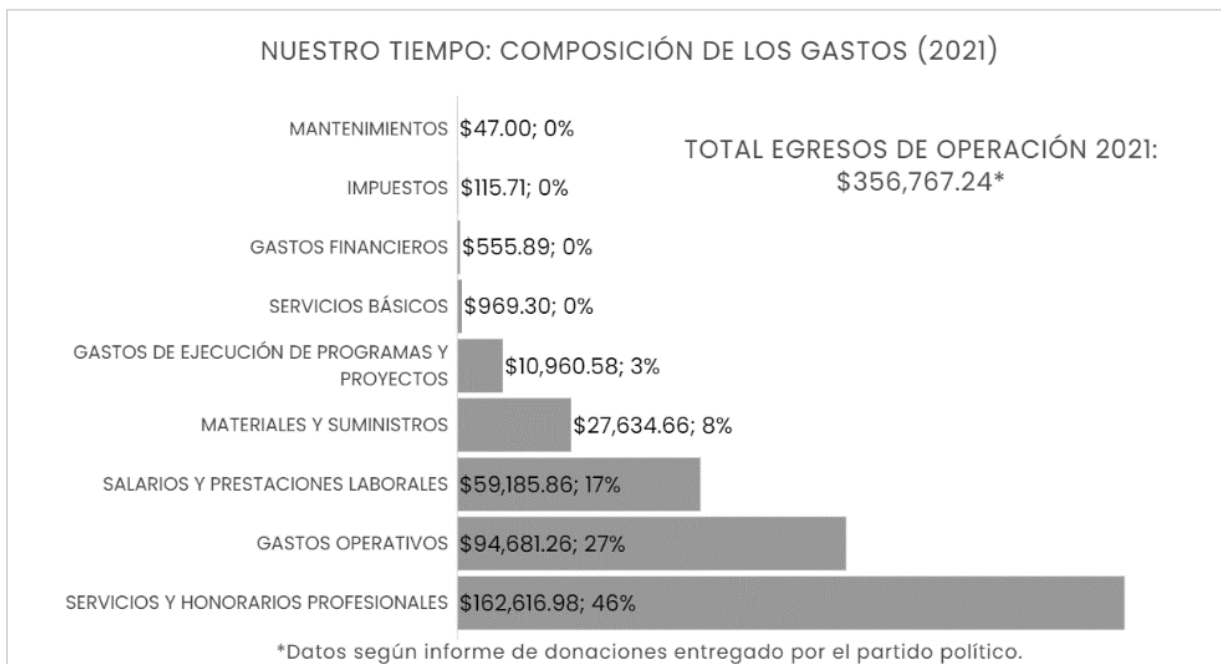


Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

En cuanto a los gastos se refiere, la información proporcionada por el partido indica que los egresos operacionales del año ascendieron a \$356,767.24, de estos el 46% (\$162,616.98) corresponde a pagos por servicios y honorarios profesionales, el 27% (94,681.26) fueron destinados a gastos operativos, el 17% (\$59,185.86) concierne a

salarios y prestaciones laborales, el porcentaje restante corresponde a gastos en materiales y suministros, gastos de ejecución de programas y proyectos, servicios básicos, entre otros. El siguiente gráfico detalla las inversiones realizadas en cada rubro.

Gráfico 64.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

También, el partido proporcionó un detalle de la composición de los gastos, en este se puede identificar que los tres rubros que representaron el mayor gasto fueron: otros servicios profesionales con \$159,226.98 (45%), publicidad \$87,605.67 (25%) y otros materiales y suministros \$17,121.34 (5%), entre los tres significaron el 74% del total de gastos del partido.

En cuanto a los gastos por mes, los datos indican que enero (\$77,248.06, 22%), febrero

(\$69,539.40, 19%) y marzo (\$65,731.83, 18%) presentan los montos más altos en gastos operaciones. El porcentaje de los tres meses significó el 60% de los gastos del año fiscal. Se debe señalar que, entre el estado de resultados y el detalle de gastos por mes hay una diferencia de \$155.35, siendo mayor el acumulado en el detalle por mes. A continuación, un detalle de la información proporcionada por el partido.

Tabla 33.

NUESTRO TIEMPO: GASTOS ANEXO ESTADO DE RESULTADOS (2021)		
EGRESOS		\$356,767.24
EGRESOS DE OPERACIÓN DE LA ENTIDAD		\$356,767.24
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN		
SALARIOS Y PRESTACIONES LABORALES		
SUELDOS Y SALARIOS	\$49,846.21	
AGUINALDOS	\$1,394.18	
VACACIONES	\$418.26	
ATENCIÓN A EMPLEADOS	\$922.94	
CUOTAS PATRONALES	\$6,479.27	
CUOTA PATRONAL ISSS-SALUD	\$2,501.85	
CUOTA PATRONAL SP-PENSIONES	\$3,812.42	
CUOTA PATRONAL FORMACIÓN PROFESIONAL	\$165.00	
UNIFORMES	\$125.00	
MATERIALES Y SUMINISTROS	\$27,634.66	
PAPELERÍA Y ÚTILES	\$5,034.72	
ARTÍCULOS DE ASEO Y LIMPIEZA	\$4,019.32	
HIGIÉNICOS Y SANITARIOS	\$194.81	
COMBUSTIBLE Y LUBRICANTES	\$1,264.47	
OTROS MATERIALES Y SUMINISTROS	\$17,121.34	
SERVICIOS BÁSICOS	\$969.30	
TELEFONÍA Y COMUNICACIONES	\$969.30	
LÍNEAS FIJAS	\$969.30	
GASTOS OPERATIVOS	\$94,681.26	
ALQUILERES Y ARRENDAMIENTOS	\$2,040.90	
INMUEBLES	\$482.00	
MOBILIARIO Y EQUIPOS	\$1,233.90	
VEHÍCULOS	\$325.00	
GASTOS DE VIAJES	\$607.00	
PUBLICIDAD	\$87,605.67	
FLETES, TRANSPORTE, PARQUEOS Y PEAJES	\$404.93	
OTROS GASTOS DEDUCIBLES	\$42.80	
ALIMENTACIÓN DE EVENTOS	\$3,979.96	
IMPUESTOS	\$115.71	
CONTRIBUCIÓN AL TRANSPORTE	\$37.09	
FONDO VIAL	\$78.62	
MANTENIMIENTOS	\$47.00	
MANTENIMIENTO DE MOBILIARIO Y EQUIPOS DE OFICINA	\$47.00	
SERVICIOS Y HONORARIOS PROFESIONALES	\$162,616.98	
ASESORÍAS Y CONSULTORÍAS	\$3,390.00	
OTROS SERVICIOS PROFESIONALES	\$159,226.98	
GASTOS FINANCIEROS	\$555.89	
INTERESES PAGADOS	\$141.15	
COMISIONES BANCARIAS	\$404.74	
OTROS GASTOS FINANCIEROS	\$10.00	
GASTOS DE EJECUCIÓN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS	\$10,960.58	
GASTOS DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS	\$1,338.18	
DONACIONES EN ESPECIES	\$9,622.40	

Fuente: información proporcionada por partido político.

INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

Tabla 34.

Nuestro Tiempo													
DETALLE DE GASTOS ACUMULADO DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2021													
CUENTA CONTABLE	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ACUM.
EGRESOS	\$77,248.06	\$69,539.40	\$65,731.83	\$13,313.97	\$9,870.65	\$6,471.06	\$10,945.72	\$53,690.48	\$15,326.73	\$9,362.57	\$11,130.35	\$14,291.77	\$356,922.59
Sueldos y Salarios	\$11,322.01	\$11,322.00	\$10,872.00	\$1,580.00	\$1,500.00	\$1,500.00	\$1,500.00	\$1,520.20	\$2,250.00	\$2,250.00	\$2,250.00	\$2,250.00	\$50,116.21
Aguinaldo	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,394.18	\$1,394.18
Vacaciones	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$418.26	\$418.26
Atención a empleados	\$97.50	\$119.08	\$696.70	\$9.66	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$922.94
Cuota Patronal ISSS - Salud	\$687.75	\$687.75	\$618.75	\$72.60	\$75.00	\$75.00	\$75.00	\$75.00	\$75.00	\$75.00	\$75.00	\$75.00	\$2,666.85
Cuota Patronal SP - Pensiones	\$809.93	\$842.56	\$842.56	\$122.41	\$116.25	\$116.25	\$116.25	\$116.30	\$174.37	\$174.37	\$174.38	\$206.79	\$3,812.42
Uniformes	\$0.00	\$0.00	\$125.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$125.00
Papelera y Utiles	\$864.83	\$1,703.30	\$53.89	\$759.36	\$407.48	\$0.00	\$0.00	\$1,245.86	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$5,034.72
Artículos de aseo y limpieza	\$36.00	\$0.00	\$107.08	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$3,912.24	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$4,055.32
Higienicos y Sanitarios	\$0.00	\$11.31	\$0.00	\$183.50	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$183.50	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$194.81
Combustible y Lubricantes	\$276.54	\$162.89	\$262.38	\$143.91	\$9.01	\$249.74	\$0.00	\$160.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,264.47
Otros materiales y suministros	\$1,976.69	\$2,003.32	\$3,707.50	\$5,709.85	\$0.00	\$2,120.30	\$0.00	\$101.63	\$166.00	\$200.00	\$0.00	\$1,136.05	\$17,121.34
Telefonía y Comunicaciones	\$0.00	\$103.26	\$103.26	\$0.00	\$214.26	\$79.26	\$0.00	\$154.65	\$0.00	\$156.09	\$79.26	\$79.26	\$969.30
Alquiler y arrendamientos	\$0.00	\$30.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$452.00	\$0.00	\$482.00
Mobiliario y Equipo	\$0.00	\$1,163.90	\$70.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,233.90
Vehículos	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$325.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$325.00
Publicidad	\$28,437.23	\$18,638.84	\$21,339.01	\$2,621.48	\$2,354.26	\$22.12	\$0.00	\$8,607.97	\$5,085.00	\$12.76	\$400.00	\$87.00	\$87,605.67
Fletes, transporte, parqueos y peajes	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$26.68	\$0.00	\$0.00	\$378.25	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$404.93
Otros gastos deducibles	\$42.80	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$42.80
Gastos de Viaje	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$607.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$607.00
Alimentación de Eventos	\$0.00	\$679.49	\$1,915.51	\$697.46	\$203.54	\$59.79	\$0.00	\$282.02	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$142.15	\$3,979.96
Contribución al transporte	\$10.13	\$5.21	\$9.69	\$4.82	\$0.33	\$6.91	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$37.09
Fondo Vial	\$20.23	\$11.90	\$19.16	\$11.27	\$0.66	\$15.40	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$78.62
Matenimiento de bienes Inmuebles	\$47.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$47.00
Servicios y Honorarios Profesionales	\$282.50	\$282.50	\$282.50	\$282.50	\$282.50	\$282.50	\$282.50	\$282.50	\$282.50	\$282.50	\$282.50	\$282.50	\$3,390.00
Otros Servicios Profesionales	\$21,621.54	\$31,702.17	\$24,638.84	\$450.00	\$4,649.96	\$1,930.00	\$8,960.00	\$36,811.78	\$6,670.40	\$6,192.00	\$7,403.12	\$8,197.67	\$159,227.48
Gastos de ejecución de proyectos	\$996.12	\$28.00	\$0.00	\$314.06	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,338.18
Donación en especies	\$9,622.40	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$9,622.40
Comisiones bancarias	\$96.86	\$41.92	\$68.00	\$26.09	\$30.72	\$13.79	\$11.97	\$42.08	\$16.46	\$19.85	\$14.09	\$22.91	\$404.74
Gastos Financieros	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$141.15	\$0.00	\$0.00	\$10.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$151.15

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Con respecto al costo de campaña 2021, el partido entregó un detalle en el que se indica que el monto invertido fue por un total de \$160,794.41. El principal gasto se realizó en publicidad con un costo de \$74,443.07 (46%), este rubro se divide en varias áreas, siendo las más importantes pautas publicitarias en FB (\$33,410.75), vallas publicitarias (\$33,022.92), elaboración de videos (\$3,457.24), pautas medios escritos (\$2,112.00), pautas digitales (\$2,040.16) y, pautas en radio (\$400.00).

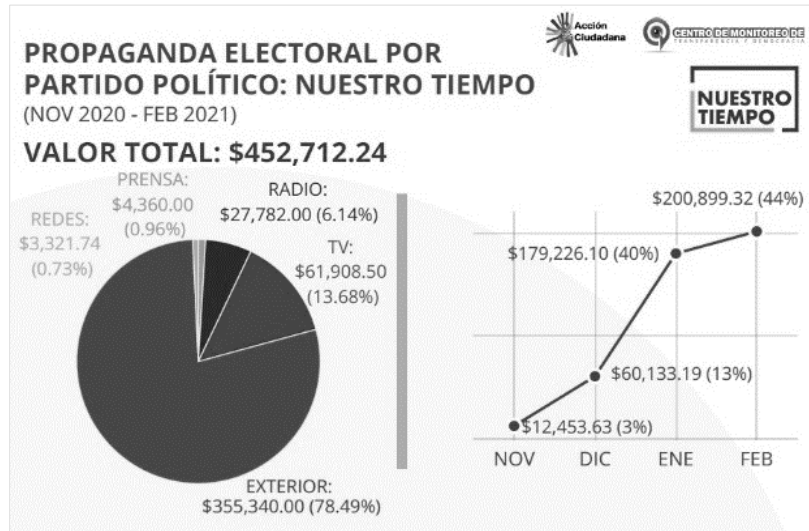
Por otra parte, es importante realizar un comparativo con los datos obtenidos en el monitoreo de propaganda que Acción Ciudadana realiza, de acuerdo con los datos del monitoreo el partido tuvo un gasto en propaganda por un valor de \$452,712.24. La diferencia entre la cifra reportada por el partido y los datos del monitoreo es por la cantidad de \$378,269.17²¹.

De acuerdo con los datos del monitoreo, el partido invirtió en cinco medios publicitarios,

siendo la publicidad en exteriores el monto más representativo \$355,340.00 (78.49%), en segundo lugar, está la publicidad en TV con \$61,908.50 (13.68%), las pautas en radio representaron un costo de \$27,782.00 (6.14%), mientras que el gasto en prensa significó un valor de \$4,360.00 (0.96%) y, por último, las redes sociales con \$3,321.74 (0.73%).

Enfocando el análisis siempre al monto invertido en el rubro de publicidad (\$74,443.07), los datos del partido reflejan que los meses en los que se realizaron los mayores gastos fueron enero (\$32,433.60, 44%), marzo (\$21,339.01, 29%) y febrero (\$12,990.88, 17%); por otra parte, de acuerdo con el monitoreo de propaganda y, teniendo en cuenta que el monitoreo solo se realizó durante cuatro meses, los meses en los que se refleja el mayor gasto son enero (\$179,226.10, 40%) y febrero (200,899.32, 44%).

Imagen 47.
NUESTRO TIEMPO: valor de la propaganda electoral (2021)



Fuente: “¿Equidad en la contienda electoral? El dinero invertido por los partidos salvadoreños en la campaña electoral 2021” (Acción Ciudadana, 2021, pág. 30)

²¹ Téngase presentes descuentos, regalías o bonos por la compra de publicidad, lo que puede influir en esa diferencia de costo.

Tabla 35.

Nuestro Tiempo
DETALLE DE GASTOS DE CAMPAÑA 2021
Cifras Expresadas En Dolares De Los Estados Unidos De América

CUENTA CONTABLE	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ACUM.
EGRESOS	\$55,371.51	\$46,566.24	\$35,323.28	\$759.36	\$1,407.48	\$0.00	\$0.00	\$6,679.58	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$160,794.41
Publicidad	\$32,433.60	\$12,990.88	\$21,339.01	\$0.00	\$1,000.00	\$0.00	\$0.00	\$6,679.58	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$74,443.07
Pautas publicitarias FB		\$7,271.79	\$20,795.43	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$5,343.53	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$33,410.75
Elaboración de videos	\$3,245.36	\$211.88	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$3,457.24
Pautas TV			\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Pautas Radio	\$400.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$400.00
Pautas Medios escritos	\$1,490.50	\$621.50	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$2,112.00
Pautas digitales	\$2,040.16	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$2,040.16
Vallas Publicitarias	\$25,257.58	\$4,885.71	\$543.58		\$1,000.00			\$1,336.05					\$33,022.92
Materias y Suministros	\$1,039.83	\$1,703.30	\$53.89	\$759.36	\$407.48	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$3,963.86
Papelería y Utiles	\$1,039.83	\$1,703.30	\$53.89	\$759.36	\$407.48								\$3,963.86
Viáticos	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Viáticos													\$0.00
Combustibles y Lubricantes	\$276.54	\$169.89	\$262.38	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$708.81
Combustible	\$276.54	\$169.89	\$262.38										\$708.81
Otros Servicios Profesionales	\$21,621.54	\$31,702.17	\$13,668.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$66,991.71
Servicios profesionales	\$21,621.54	\$31,702.17	\$13,668.00										\$66,991.71
Servicios profesionales Activistas													\$0.00
Alimentación y Eventos	\$0.00	\$679.49	\$1,915.51	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Alimentación		\$679.49	\$1,915.51										\$0.00
Otros Materiales y Suministros	\$1,976.69	\$3,042.92	\$3,961.05	\$5,706.30	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$14,686.96
Otros materiales y Suministros	\$1,976.69	\$3,042.92	\$3,961.05	\$5,706.30									\$14,686.96

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Por último, en cuanto al saldo entre los ingresos y egresos del partido, los datos señalan que, en 2021, los ingresos fueron superiores a los gastos. Es decir, que el partido tuvo un saldo positivo de \$24,679.94. Para un mayor detalle se anexa copia de la información entregada por el partido.

Imagen 48.

Página 1 de 2

Nuestro Tiempo
Estado de Resultados del 1 de enero al 31 de diciembre de 2021
INTEGRAL
Cifras en Dólares de los Estados Unidos de América (USD)

INGRESOS		<u>381,447.18</u>
INGRESOS POR DONACION		381,447.18
DONACIONES RESTRINGIDAS	381,447.18	
Nacionales	368,059.60	
Internacional	13,387.58	
	TOTAL DE CUENTAS ACREEDORAS :	<u>381,447.18</u>
EGRESOS		<u>356,767.24</u>
EGRESOS DE OPERACIÓN DE LA ENTIDAD		356,767.24
GASTOS DE ADMINISTRACION		345,250.77
Salarios y Prestaciones Laborales		59,185.86
Sueldos y Salarios		49,846.21
Aguinaldos		1,394.18
Vacaciones		418.26
Atención a Empleados		922.94
Cuotas Patronales		6,479.27
Cuota Patronal ISSS - Salud		2,501.85
Cuota Patronal SP - Pensiones		3,812.42
Cuota Patronal Formación Profesional		165.00
Uniformes		125.00
Materiales y Suministros		27,634.66
Papelería y Útiles		5,034.72
Artículos de Aseo y Limpieza		4,019.32
Higiénicos y Sanitarios		194.81
Combustible y Lubricantes		1,264.47
Otros Materiales y Suministros		17,121.34
Servicios Básicos		969.30
Telefonía y Comunicaciones		969.30
Líneas Fijas		969.30
Gastos Operativos		94,681.26
Alquileres y Arrendamientos		2,040.90
Inmuebles		482.00
Mobiliario y Equipos		1,233.90
Vehículos		325.00
Gastos de Viajes		607.00
Publicidad		87,605.67
Fletes, Transporte, Parques y Peajes		404.93
Otros Gastos Deducibles		42.80
Alimentación de Eventos		3,979.96
Impuestos		115.71
Contribución al Transporte		37.09
Fondo Vial		78.62
Mantenimientos		47.00
Mantenimiento de Mobiliario y Equipos de Oficina		47.00
Servicios y Honorarios Profesionales		162,616.98
Asesorías y Consultorías		3,390.00

Nuestro Tiempo
Estado de Resultados del 1 de enero al 31 de diciembre de 2021
INTEGRAL
Cifras en Dólares de los Estados Unidos de América (USD)

Otros Servicios Profesionales	159,226.98	
GASTOS FINANCIEROS	555.89	
Intereses Pagados	141.15	
Comisiones Bancarias	404.74	
Otros Gastos Financieros	10.00	
GASTOS DE EJECUCION DE PROGRAMAS Y PROYECTOS	10,960.58	
Gastos de Ejecución de Proyectos	1,338.18	
DONACIONES EN ESPECIES	9,622.40	
TOTAL DE CUENTAS DEUDORAS :		356,767.24
UTILIDAD DEL EJERCICIO :		24,679.94

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

5.8.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2019-2021)

De acuerdo con la información recopilada por Acción Ciudadana, en el periodo 2019- 2021, los gastos del partido han sido superiores a los ingresos, y es que los gastos ascienden a \$902,646.42, mientras que los ingresos suman \$852,266.92, dejando un saldo negativo al partido de -\$50,379.50, lo que

significa que el partido gastó más de lo que le ingresó.

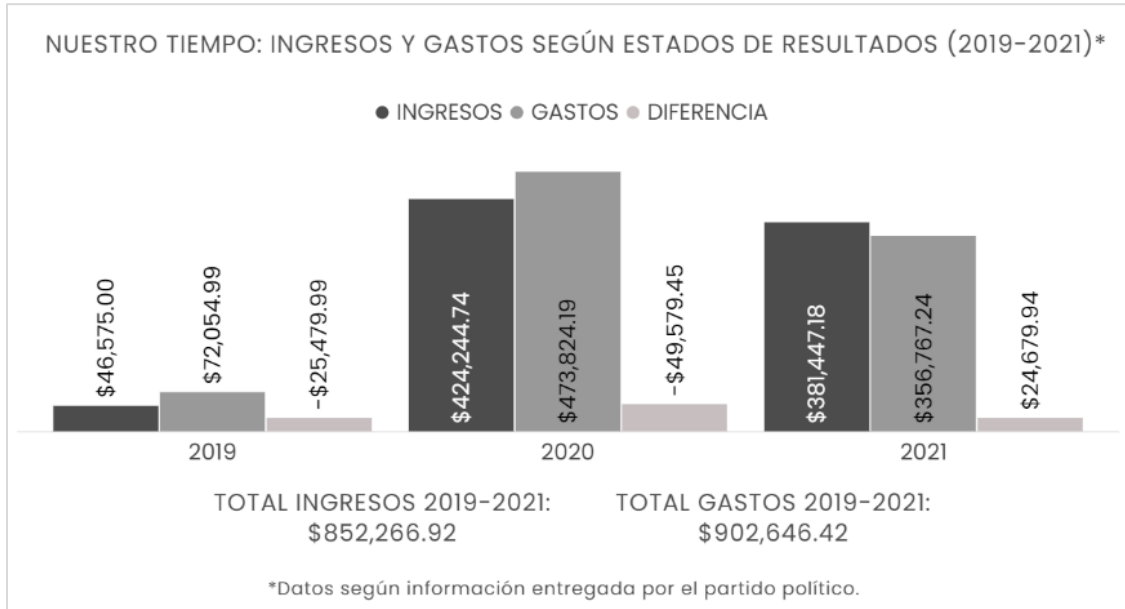
En cuanto a los gastos por año, los datos reflejan que en 2019 y 2020 el partido cerró con déficit, ya que los gastos fueron superiores a los ingresos; sin embargo, en 2021 se refleja una leve variación a favor del partido logrando cerrar con saldo positivo el año fiscal.

Imagen 49.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Gráfico 65.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

5.8.5. USO Y DESTINO DE LA DEUDA POLÍTICA RECIBIDA EN 2021

Pese a que en los estados de resultados del partido no se refleja el monto obtenido en deuda política, el partido entregó información en la cual se detalla el uso dado a la deuda política. En esta se refleja que el monto recibido fue por \$152,610.45, el cual fue utilizado para gastos como sueldos y salarios, cuotas patronales, papelería y útiles, gastos financieros, entre otros. En la siguiente tabla se detalla toda la información entregada por el partido respecto a este tema.

Tabla 36.

Nuestro Tiempo							
DETALLE DE GASTOS DE DEUDA POLITIA 2021							
						DEUDA POLITICA 2021	\$152,610.45
CUENTA CONTABLE	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ACUM.	
EGRESOS	\$109,706.14	\$15,095.73	\$10,399.81	\$8,673.87	\$11,082.17		
Sueldos y Salarios	\$12,498.18	\$2,250.00	\$2,250.00	\$5,896.84	\$8,563.54	\$31,458.56	
Cuotas patronales	\$191.30	\$249.37	\$249.37	\$0.00	\$0.00	\$690.04	
Pepelería y utilies	\$193.15	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$193.15	
Artículos de aseo y limpieza (defensa al voto)	\$3,912.24	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$3,912.24	
Combustible y lubricantes	\$160.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$160.00	
Telecomunicaciones	\$0.00	\$0.00	\$156.09	\$0.00	\$0.00	\$156.09	
Gastos de viaje	\$0.00	\$607.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$607.00	
Publicidad	\$7,257.05	\$5,085.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$12,342.05	
Alimentación y Eventos	\$282.02		\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$282.02	
Asesoría y Consultoría	\$0.00	\$282.50	\$282.50	\$1,527.03	\$1,268.63	\$3,360.66	
Otros Servicios Profesionales	\$44,825.35	\$6,595.40	\$7,442.00	\$1,250.00	\$1,250.00	\$61,362.75	
Comisiones bancarias	\$31.85	\$16.46	\$19.85	\$0.00	\$0.00	\$68.16	
Otros Gastos financieros	\$40,355.00	\$10.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$40,365.00	

Fuente: información proporcionada por partido político.

5.9. NUEVAS IDEAS (NI)

5.9.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO

Desde su legalización en 2018 hasta la fecha, el partido político NUEVAS IDEAS no ha proporcionado datos sobre su financiamiento a Acción Ciudadana; el partido tampoco ha hecho pública dicha información en su portal web.

Esta es la cuarta ocasión en la que ese instituto político no rinde cuentas sobre su información financiera, de tal forma que se desconocen sus estados financieros, el monto de deuda política obtenida en las elecciones de 2021, listados de donantes, informe de gastos, entre otros.

Si bien en años pasados era posible conocer al menos el nombre de algunos aportantes y monto donado por estos a través del listado de donantes del Ministerio de Hacienda, en esta ocasión dicha información no es pública debido a que la institución no reveló los datos sobre el financiamiento público y privado obtenido por el partido en 2021. La información sobre el financiamiento de los partidos fue considerada reservada.

Pese a lo anterior, un reporte elaborado por Acción Ciudadana respecto al monto de deuda política que obtendrían los partidos según los resultados de las elecciones 2021, indica que el monto de deuda política que recibiría el partido es de **\$12,079,511.74**. Esta proyección de ingresos fue realizada a partir del cálculo obtenido al multiplicar el número de votos logrados en la elección legislativa, municipal y PARLACEN, por el costo de cada voto.

Es importante señalar que el monto de deuda política no solamente procede de los resultados obtenidos como partido individualmente considerado, sino también de los resultados de las coaliciones legislativas (\$549,398.03), municipales (\$576,407.18) y PARLACEN (\$4,753,105.54). Solamente como partido político obtuvo \$6,200,600.99.

De acuerdo con los datos anteriores, el partido político recibiría aproximadamente el 60% del total de ingresos públicos del año, muy por encima de otros partidos como ARENA con el 15% (\$2,925,288.62) y GANA con el 10% (\$1,952,102.11). La siguiente tabla comprende el monto de deuda política 2021 que recibiría cada partido.

Imagen 50. Proyección de Deuda Política 2021 por recibir según cálculo de AC

DEUDA POLÍTICA QUE PODRÍA RECIBIR CADA PARTIDO SEGÚN PACTOS DE COALICIÓN (ELECCIÓN 2021)*						
Partido	Deuda Política Individual	Deuda Política de Coaliciones			Total	Porcentaje
		Coalición Diputaciones	Coalición Concejos Municipales	Coalición PARLACEN		
N	\$6,200,600.99	\$549,398.03	\$576,407.18	\$4,753,105.54	\$12,079,511.74	60%
ARENA	\$2,620,106.13	\$301,224.45	\$3,958.04	\$0.00	\$2,925,288.62	15%
FMLN	\$1,640,658.03	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,640,658.03	8%
GANA	\$1,460,757.14	\$332,778.51	\$158,566.46	\$0.00	\$1,952,102.11	10%
PCN	\$741,129.51	\$65,190.70	\$20,946.89	\$0.00	\$827,267.10	4%
NT	\$151,038.95	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$151,038.95	1%
PDC	\$333,073.57	\$0.00	\$1,168.12	\$0.00	\$334,241.69	2%
VAMOS	\$104,752.48	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$104,752.48	1%
CD	\$81,369.06	\$0.00	\$3,687.13	\$39,643.23	\$124,699.42	1%
DS	\$0.00	\$12,005.69	\$751.54	\$0.00	\$12,757.23	0%
Total	\$13,333,485.86	\$1,260,597.38	\$765,485.36	\$4,792,748.76	\$20,152,317.36	100%

*NOTA: Algunos pactos de coalición no son específicos en cuanto al monto de deuda política asignado cuando el voto válido corresponda a marca de ambas banderas o voto por rostro sin marcar las banderas, por lo que se optó por distribuir dicho monto en partes iguales entre los partidos.

Fuente: elaboración propia con base resultados elección 2021 del TSE.

Fuente: "Deuda política entregada a partidos políticos en 2021" (Acción Ciudadana, 2021).

Además de requerirse información al partido y al MH, también se solicitó al TSE datos acerca de los principales hallazgos o resultados obtenidos en la auditoría de la información financiera 2021 por partido político. Esta información no fue proporcionada por considerarse reservada.

Teniendo solamente de referencia el cálculo de deuda política realizado por AC, se puede decir el monto de financiamiento público del partido en 2021 fue al menos de \$12,079,511.74. Se desconoce el monto de las aportaciones privadas obtenidas.

Gráfico 66.



Fuente: elaboración propia con base cálculo de deuda política 2021 realizado por AC.

5.9.2. EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2018-2021)

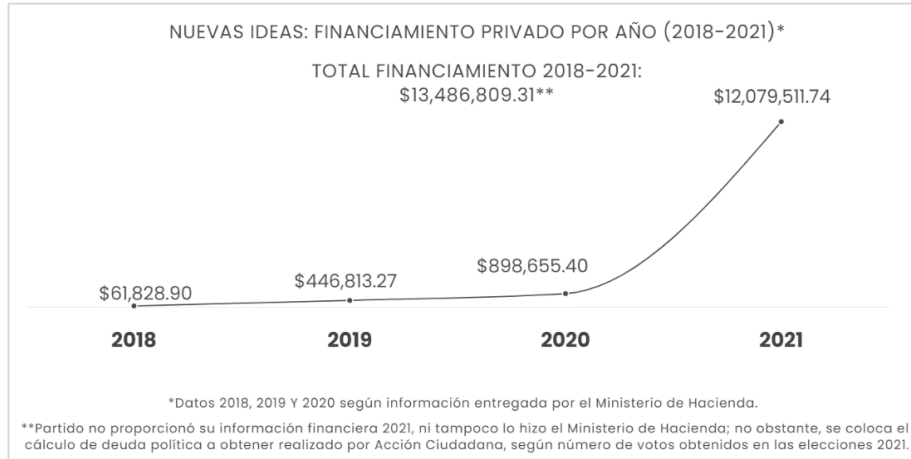
Teniendo en consideración los datos recopilados por Acción Ciudadana en los últimos años, el total de ingresos en el período 2018-2021 asciende a \$13,486,809.31.

Solamente en 2021 (\$12,079,511.74), los ingresos aumentaron 13.4 veces más la cantidad obtenida en 2020 (\$898,655.40). Por año, las cifras indican que el 90% de los ingresos del período fue obtenida en 2021, como resultado del monto de deuda política obtenida en el proceso electoral 2021.

Es importante tener presente que los datos de 2018, 2019 y 2020 corresponden únicamente a aportaciones privadas, tomadas del listado de donantes proporcionado por el MH. Con la nueva información de 2021, la composición de los ingresos del partido se modifica sustancialmente respecto a análisis pasados.

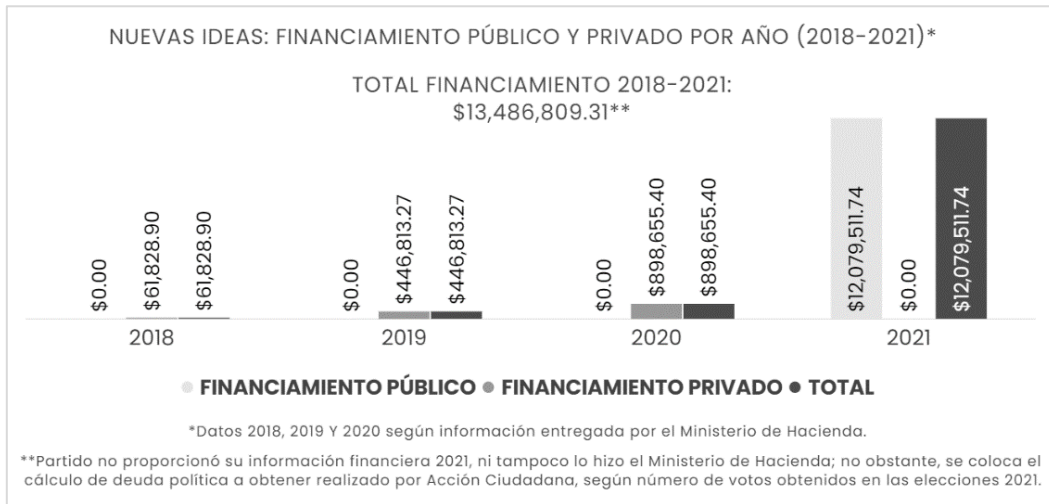
En esta ocasión, el 90% (\$12,079,511.74) del financiamiento del partido desde 2018 hasta 2021, procede de fuente pública, mientras que el 10% corresponde a aportaciones privadas realizadas por personas naturales y jurídicas. En los siguientes gráficos se detalla la evolución del financiamiento público y privado del partido, por año, tipo de ingresos y de forma global (2018-2021).

Gráfico 67.



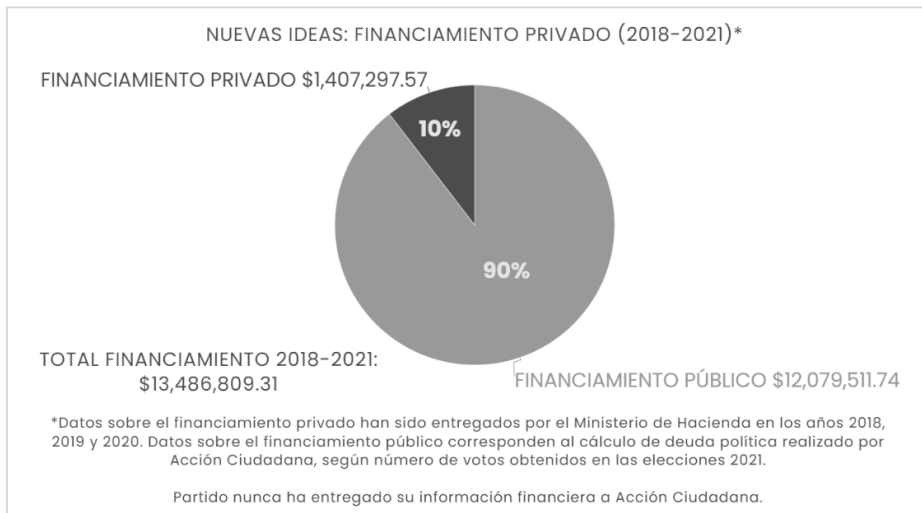
Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por el MH y cálculo de deuda política 2021 realizado por AC.

Gráfico 68.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por el MH y cálculo de deuda política 2021 realizado por AC.

Gráfico 69.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por el MH y cálculo de deuda política 2021 realizado por AC.

5.9.3. INGRESOS Y GASTOS EN 2021

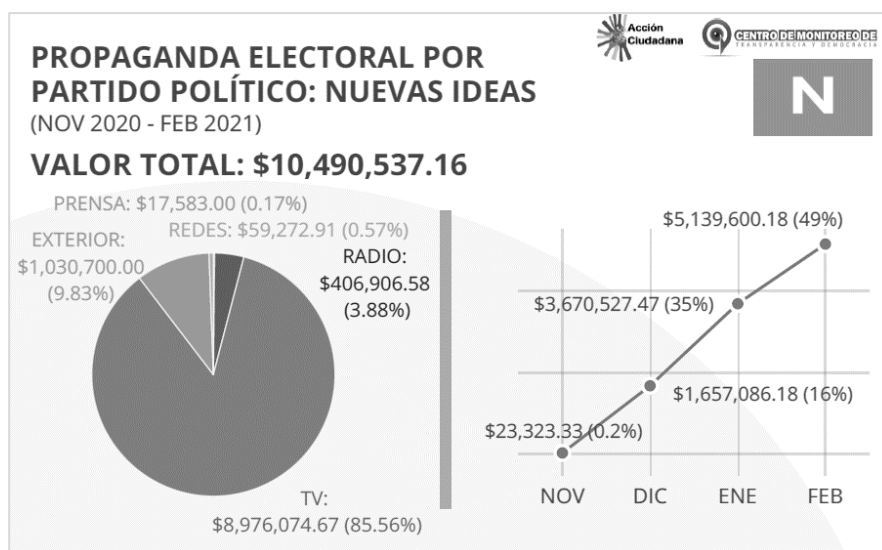
Debido a que ni el partido político, ni el Ministerio de Hacienda, ni tampoco el TSE, entregaron información sobre el financiamiento del instituto político, se desconoce el monto total de ingresos obtenidos, número de aportantes según su clasificación (natural y jurídica), así como el detalle de las inversiones realizadas.

Teniendo en cuenta lo anterior, el único dato en relación con los ingresos del partido es el cálculo de deuda política realizado por Acción Ciudadana (\$12,079,511.74). En el caso de los gastos, el monitoreo de propaganda electoral realizado también por Acción Ciudadana, señala que el valor de la propaganda del partido en las elecciones 2021 asciende a \$10,490,537.16. Este valor corresponde a publicidad emitida en radio, televisión, prensa escrita, vallas del exterior y redes sociales.

Debido a la ausencia de datos, se desconoce si el partido financió la campaña electoral de sus candidaturas, o si estos tuvieron que cubrir dichos gastos de forma personal.

Imagen 51.

NUEVAS IDEAS: valor de la propaganda electoral (2021)



Fuente: “¿Equidad en la contienda electoral? El dinero invertido por los partidos salvadoreños en la campaña electoral 2021” (Acción Ciudadana,

5.9.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2018-2021)

Cómo se mencionó anteriormente, no existen datos sobre los gastos del partido debido a la ausencia de los estados financieros u otros documentos relacionados que contienen dicha información. En este sentido, la única información disponible son los ingresos del período (\$13,486,809.31) detallados anteriormente.

5.9.5. USO Y DESTINO DE LA DEUDA POLÍTICA 2021

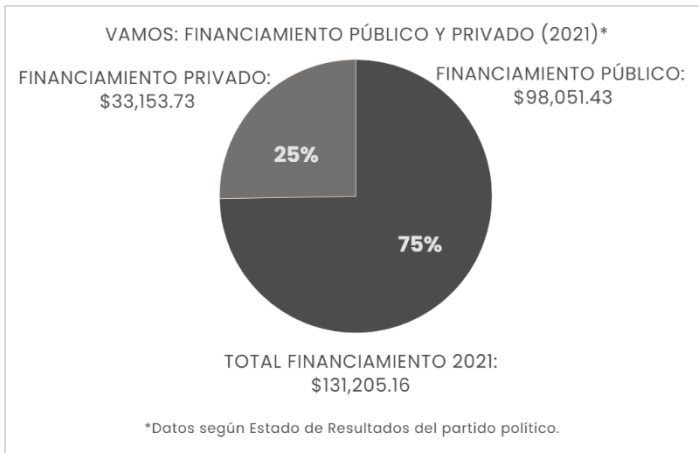
El partido no contestó la solicitud de información de Acción Ciudadana, por lo que se desconoce si recibió el anticipo y complemento correspondiente al proceso electoral 2021, así como el destino de los fondos públicos obtenidos.

5.10. VAMOS (VAMOS)

5.10.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO

De acuerdo con la información entregada, el partido obtuvo en 2021 un total de \$131,205.16, de estos \$98,051.43 fueron fondos públicos, es decir el 75%; mientras que \$33,153.73 corresponden a donaciones privadas, lo que significa el 25% del total de ingresos recibidos por el partido.

Gráfico 70.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

5.10.2. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO

En cuanto a los ingresos del periodo 2018-2021, los datos reflejan que el partido ha recibido un total de \$281,626.50. Es importante señalar que, en 2021, el partido ha obtenido un aumento de los fondos del 93% en comparación con el año 2020. Este incremento, en su mayoría, se debe a los fondos públicos obtenidos por el partido.

También, los datos muestran que el año en el que menos ingresos ha recibido el partido fue 2018, dado que en este percibió \$1,736.15, lo que significa el 1% del total de ingresos en el

período. Por otra parte, el año en que ha reportado el mayor ingreso fue en 2019 con \$139,988.16, es decir el 50% del total de fondos en el periodo.

Gráfico 71.

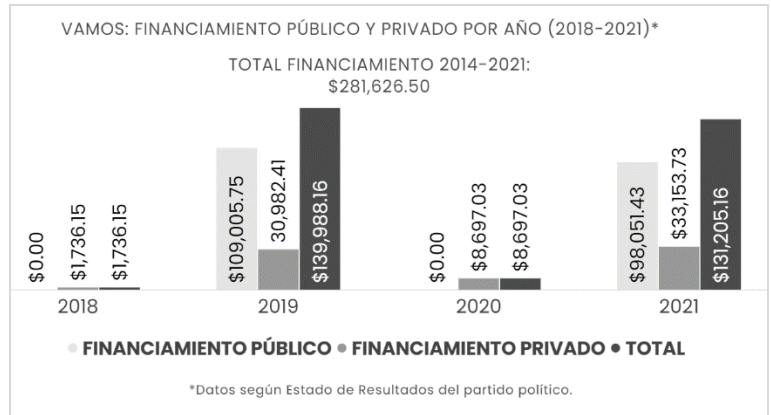


Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Con respecto al tipo de financiamiento, los datos indican que en el periodo 2018-2021, los ingresos públicos del partido han sido superiores a los ingresos privados, pese a que el partido únicamente ha recibido deuda política en dos años (2019 y 2021).

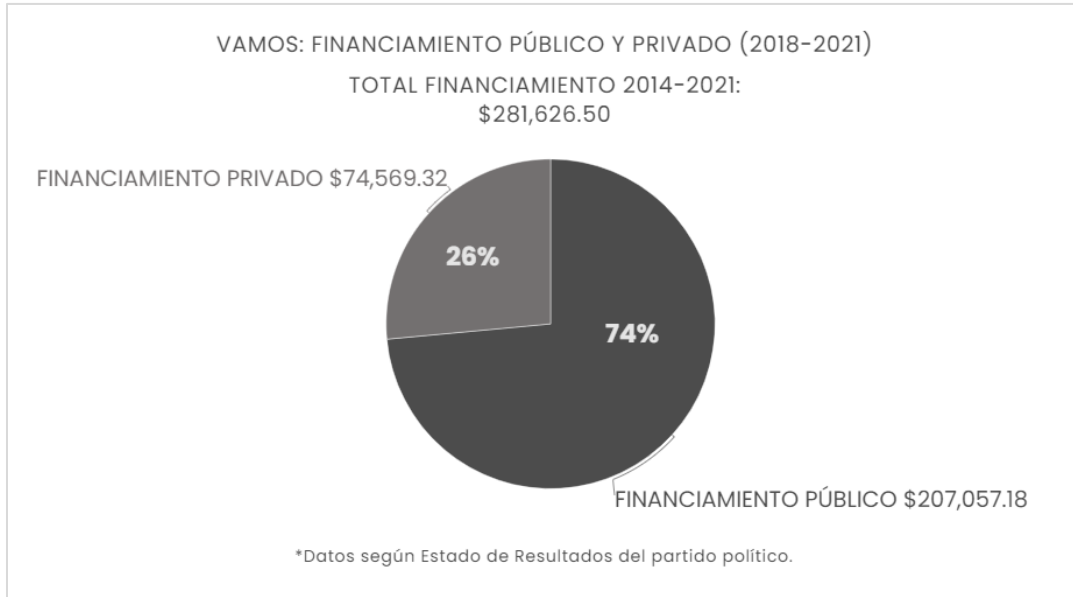
Tomando de referencia los datos de cada año, en el periodo analizado (2018-2021), el 74% (\$207,057.18) de los ingresos del partido provino de la deuda política; mientras que el 26% (\$74,569.32) corresponde a donaciones realizadas por personas naturales y jurídicas.

Gráfico 72.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Gráfico 73.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

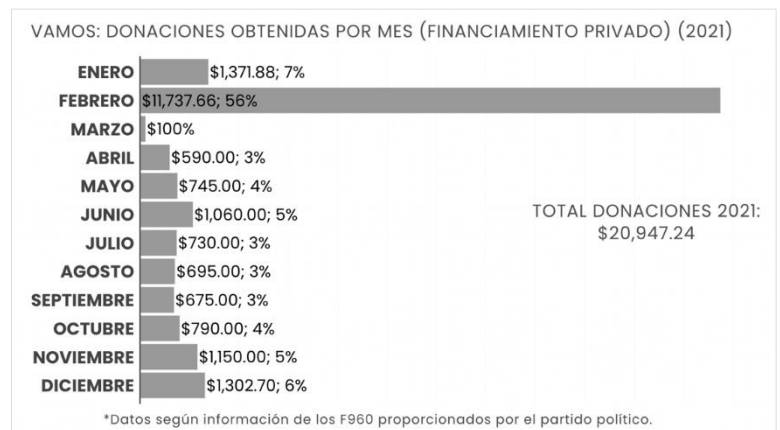
5.10.3. INGRESOS Y GASTOS EN 2021

Con respecto a los ingresos del partido, los datos señalan que la mayor fuente de ingreso fue de origen público (\$98,051.43, 75%); mientras que las aportaciones de origen privado representaron el 16%, de acuerdo con los datos los ingresos privados corresponden a aportaciones de personas naturales y jurídicas. El partido también reporta en sus estados financieros otros ingresos por un monto total de \$11,495.96 (9%).

Con respecto a los ingresos privados, se debe señalar que hay una diferencia de \$710.53, entre la información de los formularios F-960 y el detalle de ingresos en los estados financieros proporcionados por el partido político. El monto total de los F-960 suma \$20,947.24, mientras que en los estados financieros el monto de los fondos privados es por un valor de \$21,657.96. Para el análisis sobre los ingresos se tomó de referencia los datos de los formularios.

En referencia a los ingresos obtenidos por mes, los datos indican que febrero es el mes que acumula el mayor porcentaje de ingresos privados con un monto de \$11,737.66, es decir el 56% del total.

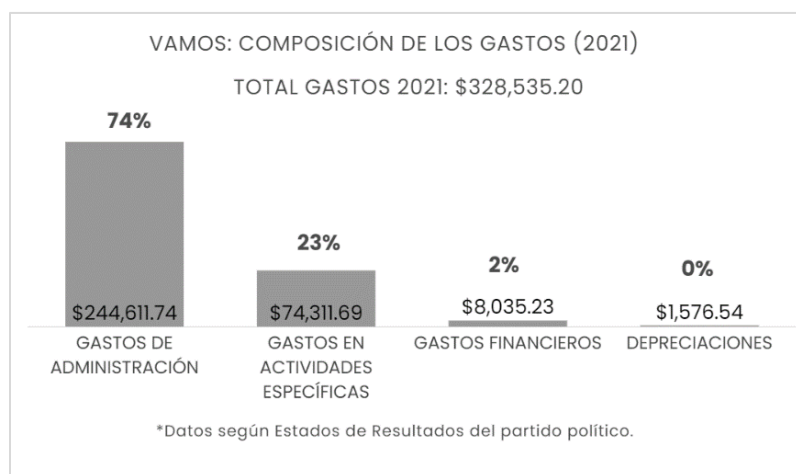
Gráfico 74.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

En cuanto a los gastos, los estados financieros indican que los egresos fueron mayores a los ingresos registrados. El total de gastos del partido ascendió a \$328,535.20, estos estuvieron divididos en gastos de administración \$244,611.74, gastos en actividades específicas \$74,311.69, gastos financieros \$8,035.23 y depreciaciones \$1,576.54.

Gráfico 75.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

El partido también proporcionó un detalle de los gastos efectuados en el año fiscal. Según la información, el gasto más destacado corresponde a honorarios servicios profesionales (\$104,494.26) que representa el 32% del total de los gastos; le siguen los gastos por atenciones en actividades políticas con \$71,096.25 (22%) y, en tercer lugar, están las inversiones en publicaciones y anuncios \$69,453.47 (21%). Estas tres inversiones significaron el 75% del total de gastos realizados por el partido en el año.

En la siguiente tabla se detallan todos los gastos del partido.

Tabla 37.

VAMOS 2021: GASTOS (ANEXO ESTADO DE RESULTADOS)	
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	
SUELDOS	\$23,535.26
VACACIONES	\$579.65
AGUINALDOS	\$1,114.40
INDEMNIZACIONES	\$5,761.16
CUOTA PATRONAL ISSS	\$1,672.31
CUOTA PATRONAL AFP	\$2,218.37
ATENCIÓN AL PERSONAL	\$1,645.83
TRANSPORTE	\$0.00
HONORARIOS SERVICIOS PROFESIONALES	\$104,494.26
COMUNICACIONES	\$4,594.00
ENERGÍA ELÉCTRICA	\$809.35
SERVICIO DE AGUA	\$107.35
PUBLICACIONES Y ANUNCIOS	\$69,453.47
PAPELERÍA Y ÚTILES	\$476.10
HONORARIOS	\$0.00
ATENCIONES EN ACTIVIDADES POLÍTICAS	\$14,813.76
ATENCIONES A MIEMBROS DE PARTIDOS	\$1,454.97
MANTENIMIENTO DE LOCAL	\$108.90
MANTENIMIENTO DE MOBILIARIO Y EQUIPO	\$111.75
MANTENIMIENTO DE EQUIPO DE TRANSPORTE	\$4,024.73
ALQUILERES	\$941.00
COMBUSTIBLE Y LUBRICANTES	\$2,271.40
SUMINISTROS DE LIMPIEZA	\$86.12
OTROS GASTOS ADMINISTRATIVOS	\$2,558.84
VIÁTICOS	\$1,750.00
IMPUESTOS MUNICIPALES	\$28.76
TOTAL, GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	\$244,611.74
GASTOS EN ACTIVIDADES ESPECIFICAS	
CAMPAÑA POLÍTICA	
ATENCIONES EQUIPO DE TRABAJO	\$248.26
ENERGÍA ELÉCTRICA	\$50.58
SERVICIO DE AGUA	\$21.96
ATENCIONES EN ACTIVIDADES POLÍTICAS	\$71,096.25
ATENCIONES A MIEMBROS DEL PARTIDO	\$697.20
MANTENIMIENTO DE EQUIPO DE TRANSPORTE	\$4.00
ALQUILERES	\$565.00
COMBUSTIBLE Y LUBRICANTES	\$158.04
OTROS GASTOS	\$1,470.40
TOTAL, GASTOS EN ACTIVIDADES ESPECIFICAS	\$74,311.69
GASTOS FINANCIEROS	
COMISIONES BANCARIAS	\$114.76
OTROS GASTOS	\$7,920.47
TOTAL, GASTOS FINANCIEROS	\$8,035.23
DEPRECIACIONES	
MOBILIARIO Y EQUIPO DE OFICINA	\$1,084.58
EQUIPO DE TRANSPORTE	\$120.00
MOBILIARIO Y EQUIPO DE SEDE	\$371.96
TOTAL, DEPRECIACIONES	\$1,576.54

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Al respecto de los gastos realizados para la campaña electoral, los datos indican que el partido desembolsó \$74,311.69, estos estuvieron divididos en 9 rubros, siendo la más representativa por su inversión las

atenciones en actividades políticas cuyo monto fue por \$71,096.25, es decir el 96% del total. Le siguen otros gastos con \$1,470.40 (2%), mientras que los demás rubros no superan los \$565.00.

Gráfico 76.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Al hacer un comparativo de los datos proporcionados por el partido con los datos del monitoreo de propaganda que Acción Ciudadana realiza, se puede observar que el partido reporta un gasto en publicaciones y anuncios por un monto de \$69,453.47, mientras que en los datos de AC el valor total de la propaganda del partido fue por \$121,537.57, lo que refleja una diferencia de \$52,084.10²².

También, el partido proporcionó un detalle de sus gastos, en este se identificó el rubro de publicaciones y anuncios, el cual desglosa algunos gastos en propaganda como pautas en redes sociales, arrendamiento de vallas, cambio de lonas de valla, entre otras. Sin embargo, la información no es muy específica en cuanto al total invertido en estos medios.

Por otra parte, la información revela detalles de los proveedores que prestaron sus

servicios al partido. En este se identificaron a seis personas jurídicas, tres personas naturales, además de otras clasificaciones como proveedores varios y otros documentos por cobrar relacionados al pago por mochilas (proveedor mochilas). Es preciso señalar que se encontró una diferencia de \$2,199.55 entre el detalle de gastos de los estados financieros y el detalle de gastos de proveedores proporcionado por el partido. En el siguiente cuadro se detalla la información.

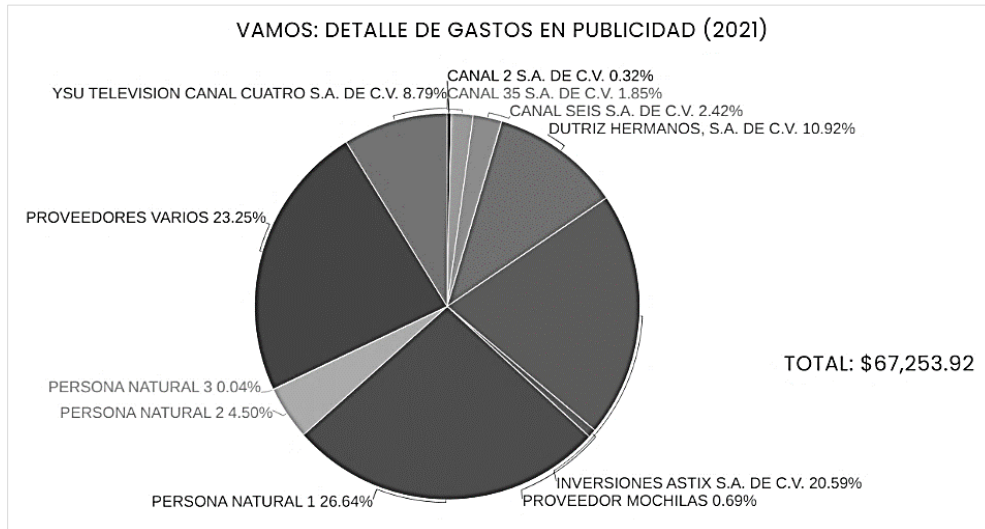
Tabla 38.

VAMOS: detalle de gastos proveedores (publicaciones y anuncios, 2021)	
Nombre	Monto
Persona Natural 3	\$25.99
Canal 2, S.A. de C.V.	\$211.88
Proveedor Mochilas	\$466.69
Canal 35, S.A. de C.V.	\$1,243.00
Canal Seis, S.A. de C.V.	\$1,627.20
Persona Natural 2	\$3,023.88
YSU Televisión Canal Cuatro, S.A. de C.V.	\$5,914.42
Dutriz Hermanos, S.A. de C.V.	\$7,345.00
Inversiones Astix, S.A. de C.V.	\$13,844.76
Proveedores Varios	\$15,637.21
Persona Natural 1	\$17,913.89
Total	\$67,253.92

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

²² Diferencia pude deberse a bonos, regalías o descuentos por la propaganda contratada.

Gráfico 77.



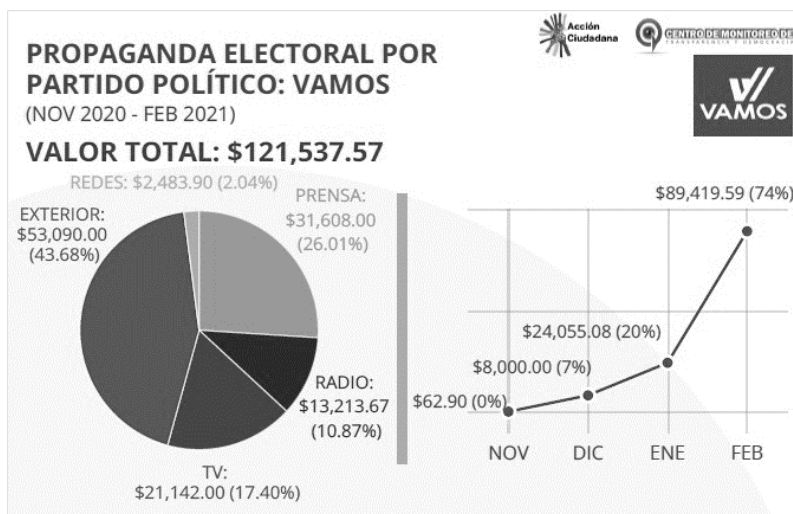
Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Ahora bien, de acuerdo con los datos del monitoreo, el partido transmitió propaganda a través de cinco medios publicitarios. De los cinco medios, la publicidad exterior es la que represente el mayor gasto con \$53,090.00, es decir el 43.68% del total; en segundo lugar, está la prensa con un monto de \$31,608.00 (26.01%); en tercer lugar, se ubica la publicidad por TV con un monto de \$21,142.00 (17.40%); en cuarto lugar, la radio con \$13,213.67 (10.87%) y, por último. La

publicidad en redes sociales con apenas \$2,483.90 (2.04%).

En cuanto a la inversión por mes, los datos del monitoreo de propaganda indican que febrero fue el mes en el que el partido realizó la mayor inversión en publicidad, el monto asciende a \$89,419.74 (74%), el segundo mes con el mayor gasto fue enero con \$24,055.08 (20%).

Imagen 52.



Fuente: “¿Equidad en la contienda electoral? El dinero invertido por los partidos salvadoreños en la campaña electoral 2021” (Acción Ciudadana, 2021, pág. 32)

En referencia al saldo por ingresos y gastos del partido, los estados financieros señalan que los gastos superaron los ingresos obtenidos, por lo que el partido concluyó el año fiscal con un déficit de \$197,330.04. A continuación, se presenta el estado de resultados proporcionado por el partido.

Imagen 53

- 6 -

VAMOS
Partido Político

**INFORME DE AUDITORIA EXTERNA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO
TERMINADO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2021 Y 2020**

I-ESTADOS FINANCIEROS BÁSICOS
(Cifras Expresadas en Dólares de los Estados Unidos de América)
I-B ESTADO DE INGRESOS Y EGRESOS DEL 01 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2021 Y 2020

		<u>2021</u>	<u>2020</u>
INGRESOS			
Financiamiento Público	(Nota 11)	\$98,051.43	\$ -
Financiamiento Privado	(Nota 12)	21,657.77	8,697.03
Otros Ingresos	(Nota 13)	11,495.96	-
		<u>131,205.16</u>	<u>8,697.03</u>
Menos			
Gastos de Administración	(Nota 14)	244,611.74	286,679.81
Gastos en Actividades Específicas	(Nota 15)	74,311.69	-
Gastos Financieros	(Nota 16)	8,035.23	93.23
Depreciaciones	(Nota 17)	1,576.54	5,588.64
		<u>328,535.20</u>	<u>292,361.68</u>
Deficit del ejercicio		<u>(\$197,330.04)</u>	<u>(\$283,664.65)</u>

Las notas que se acompañan son parte integrante de estos estados financieros

Fuente: información proporcionada por el partido político.

5.10.4. EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2018-2021)

Referente a las variaciones que ha experimentado el partido en sus ingresos y egresos en el periodo, los datos señalan que este instituto político obtuvo un total de \$281,626.50, mientras que ha realizado gastos por \$1,155,648.74, teniendo así un saldo negativo de -\$874,022.24.

Lo anterior significa que la suma de dinero que el partido ha recibido mediante fondos públicos y privados no ha sido suficiente para hacer frente a sus gastos.

Imagen 54.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

Al realizar el análisis por año, los datos indican que en el período (2018-2021), el partido ha cerrado con déficit en los cuatro años de estudio, debido a que sus ingresos siempre han sido inferiores a sus gastos. El año que muestra la mayor diferencia entre ingresos y gastos es 2019 con un déficit de \$393,027.55.

Gráfico 78.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partido político.

5.10.5. USO Y DESTINO DE LA DEUDA POLÍTICA RECIBIDA EN 2021

En el documento proporcionado por el partido solo se puntualiza el monto total de la deuda recibida (\$98,051.439), así como los montos correspondientes de acuerdo al número de votos obtenidos por cada elección. Sin embargo, el partido no detalla el uso dado a los fondos públicos.

6. BREVE ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

A continuación, se presenta un breve análisis sobre la situación financiera de los partidos políticos correspondiente al año fiscal 2021. El análisis tiene como base la aplicación de cuatro razones financieras que reflejan su nivel de liquidez, el nivel de endeudamiento, la variación de sus ingresos, así como la relación beneficio/costo de sus operaciones.

Este análisis se realizó con la documentación financiera proporcionada por los partidos como son los estados de resultados y los balances generales. Es preciso aclarar que este ejercicio no se pudo realizar en los partidos FMLN y NUEVAS IDEAS, debido a que no entregaron la información solicitada.

Para una mejor comprensión de los indicadores financieros, se presenta una tabla con la información detallada de lo que cada indicador representa.

Tabla 39.

Razones financieras utilizadas para analizar la situación financiera de los partidos políticos (2021)		
Tipo de indicador	Fórmula	Descripción
Indicadores de liquidez	Razón corriente: activo corriente/pasivo corriente	Mide la capacidad de los activos corrientes para pagar cada dólar de los pasivos de corto plazo, además muestra el respaldo en dólares que el partido tiene para pagar sus deudas a corto plazo.
Indicadores de endeudamiento	Razón de endeudamiento: total pasivo/total activo	Miden la utilización de pasivos en el financiamiento de la entidad y su impacto en la posición financiera de la misma.
Indicadores de desempeño	Variación de ingresos= ingresos del periodo anterior /ingresos del periodo anterior	Muestran la efectividad o el rol realizado por la administración, en cuanto al cumplimiento de objetivos estratégicos planteados en la misión y los operativos de la entidad.
Indicador beneficio/costo	Relación beneficio/costo: ingresos del periodo/gastos del periodo	Es un indicador que mide el grado de desarrollo y bienestar que un proyecto puede generar.

Fuente: elaboración propia

6.1. INDICADORES DE LIQUIDEZ:
RAZÓN CORRIENTE

Tabla 40.

Razón Corriente de los Partidos Políticos (2021)				
Fórmula: razón corriente = activo corriente / pasivo corriente				
Partido	Elementos	Montos	Resultado	Significado
ARENA	Activo corriente	\$3,364,104.92	0.32	El partido cuenta con un bajo nivel de liquidez; aunque el valor es más alto que el del año pasado (0.03). Por cada dólar de deuda, el partido solo puede cubrir \$0.32 centavos.
	Pasivo corriente	\$10,630,871.65		
DS	Activo corriente	\$359,385.91	2372.18	El nivel de liquidez del partido es alto. Para 2021, el partido tenía suficiente capacidad para cubrir sus deudas de corto plazo.
	Pasivo corriente	\$151.50		
GANA	Activo corriente	\$230,056.72	N/A	El partido indicó en sus estados financieros que no posee obligaciones en el corto plazo, por lo que no se puede determinar el nivel de liquidez.
	Pasivo corriente	\$0.00		
PCN	Activo corriente	\$337,115.06	43.54	El nivel de liquidez del partido es alto, de tal forma que posee capacidad para cubrir sus deudas de corto plazo. Por cada dólar de deuda en 2021, existían \$42.54 adicionales para pagar sus pasivos corrientes.
	Pasivo corriente	\$7,742.04		
PDC	Activo corriente	\$240,849.19	180.48	El nivel de liquidez del partido es alto. Para 2021, el partido tenía suficiente capacidad para cubrir sus deudas de corto plazo.
	Pasivo corriente	\$1,334.51		
NT	Activo corriente	\$4,421.58	0.09	El partido cuenta con un bajo nivel de liquidez; el valor es incluso más bajo que el del año pasado (0.16). Por cada dólar de deuda, el partido solo puede cubrir \$0.09 centavos.
	Pasivo corriente	\$51,441.06		
VAMOS	Activo corriente	\$18,021.31	31.53	El nivel de liquidez del partido es alto, de tal forma que posee capacidad para cubrir sus deudas de corto plazo. Por cada dólar de deuda en 2021, existían \$30.53 adicionales para pagar sus pasivos corrientes.
	Pasivo corriente	\$571.52		

Fuente: elaboración propia

6.2. INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO: RAZÓN DE ENDEUDAMIENTO

Tabla 41.

Razón de deuda total de los Partidos Políticos (2021)				
Fórmula: razón de deuda total= total pasivo / total activo (%)				
Partido	Elementos	Montos	Resultado	Significado
ARENA	Total Pasivo	\$10,630,871.65	291%	El partido posee un nivel de endeudamiento bastante alto, al sobrepasar más del 100% de sus activos totales. El partido necesita de más liquidez para hacer frente a sus obligaciones. El partido posee más deudas que activos.
	Total Activo	\$3,659,485.62		
DS	Total Pasivo	\$151.50	0.04%	El nivel de endeudamiento del partido es bajo, existiendo la posibilidad de adquirir más obligaciones. El 0.04% de su actividad se financia con fondos ajenos, el resto con recursos propios.
	Total Activo	\$359,514.75		
GANA	Total Pasivo	\$0.00	0%	El nivel de endeudamiento del partido es bajo, existiendo la posibilidad de adquirir más obligaciones. El partido se está financiando con recursos propios. El partido posee más activos que deuda.
	Total Activo	\$800,925.53		
PCN	Total Pasivo	\$7,742.04	2%	El nivel de endeudamiento del partido es bajo, existiendo la posibilidad de adquirir más obligaciones. El 2% de su actividad se financia con fondos ajenos, el resto con recursos propios. El partido posee más activos que deuda.
	Total Activo	\$405,914.09		
PDC	Total Pasivo	\$1,334.51	1%	El nivel de endeudamiento del partido es bajo, existiendo la posibilidad de adquirir más obligaciones. El 1% de su actividad se financia con fondos ajenos, el resto con recursos propios. El partido posee más activos que deuda.
	Total Activo	\$240,849.19		
NT	Total Pasivo	\$51,441.06	14%	El nivel de endeudamiento del partido es bajo, existiendo la posibilidad de adquirir más obligaciones. El 14% de su actividad se financia con fondos ajenos, el resto con recursos propios. El partido posee más activos que deuda.
	Total Activo	\$361,188.82		
VAMOS	Total Pasivo	\$1,952,787.84	9072%	El partido posee un nivel de endeudamiento bastante alto, al sobrepasar más del 100% de sus activos totales. El partido necesita de más liquidez para hacer frente a sus obligaciones. El partido posee más deudas que activos.
	Total Activo	\$21,524.65		

Fuente: elaboración propia

6.3. INDICADORES DE DESEMPEÑO:
VARIACIÓN DE INGRESOS

Tabla 42.

Variación de los ingresos de los Partidos Políticos (2021)					
Fórmula: crecimiento en ingresos = ingresos del periodo / ingresos del periodo anterior - 1 = %					
Partido	Elementos	Montos	Resultado	Significado	
ARENA	Ingresos 2021	\$5,422,955.08	\$2,673,975.49	97%	Los ingresos del partido experimentaron un aumento del 97%. El partido parece haberse recuperado de los efectos económicos ocasionados por la pandemia del covid-19; aunque no recibió el monto de deuda política correspondiente al proceso electoral 2021.
	Ingresos 2020	\$2,748,979.59			
DS	Ingresos 2021	\$7,189.32	-\$30,559.50	-81%	Los ingresos del partido experimentaron una disminución del 81%. El partido parece no haberse recuperado de los efectos económicos ocasionados por la pandemia del covid-19.
	Ingresos 2020	\$37,748.82			
GANANA	Ingresos 2021	\$2,270,036.60	\$1,988,651.28	707%	Los ingresos del partido experimentaron un aumento del 707%. Lo anterior puede ser explicado por la entrega de deuda política que obtuvo el partido, por las elecciones legislativas y municipales.
	Ingresos 2020	\$281,385.32			
PCN	Ingresos 2021	\$1,357,059.70	\$1,013,779.30	295%	Los ingresos del partido experimentaron un aumento del 295%. Lo anterior puede ser explicado por el aumento de las donaciones privadas, respecto a lo obtenido en 2020 (pandemia covid-19), así como el monto de deuda política recibida.
	Ingresos 2020	\$343,280.40			
PDC	Ingresos 2021	\$416,457.17	\$285,645.31	218%	Los ingresos del partido experimentaron un aumento del 218%. Lo anterior puede ser explicado por el aumento de las donaciones privadas, respecto a lo obtenido en 2020 (pandemia covid-19); así como el monto de deuda política recibida.
	Ingresos 2020	\$130,811.86			
NT	Ingresos 2021	\$381,447.18	-\$42,797.58	-10%	Los ingresos del partido experimentaron una disminución del 10%. El partido recibió en 2021 una cantidad menor a 2020, aunque se mantiene en el rango del año anterior.
	Ingresos 2020	\$424,244.76			
VAMOS	Ingresos 2021	\$131,205.16	\$122,508.13	1409%	Los ingresos del partido experimentaron un aumento del 1409%. Lo anterior puede ser explicado por el aumento de donaciones privadas respecto a 2020, así como la deuda política recibida.
	Ingresos 2020	\$8,697.03			

Fuente: elaboración propia

6.4. RELACIÓN BENEFICIO/COSTO

Tabla 43.

Relación beneficio costo de los Partidos Políticos (2021)				
Fórmula: B/C = Ingresos del periodo/Gastos del periodo				
Partido	Elementos	Montos	Resultado	Significado
ARENA	Ingresos 2021	\$5,422,955.08	3.89	Los ingresos obtenidos en 2021 le permitían al partido cubrir 3.89 veces la totalidad de sus gastos. Existe rentabilidad debido a que los ingresos superan los gastos registrados.
	Gastos 2021	\$1,392,557.27		
DS	Ingresos 2021	\$7,189.32	0.23	Los ingresos obtenidos en 2021 le permitían al partido cubrir 0.23 veces la totalidad de sus gastos. No existe rentabilidad debido a que los gastos superan los ingresos registrados.
	Gastos 2021	\$31,672.01		
GANA	Ingresos 2021	\$2,270,036.60	0.98	Los ingresos obtenidos en 2021 le permitían al partido cubrir 0.98 veces la totalidad de sus gastos. No existe rentabilidad debido a que los gastos superan los ingresos registrados.
	Gastos 2021	\$2,320,867.49		
PCN	Ingresos 2021	\$1,357,059.70	1.04	Los ingresos obtenidos en 2021 le permitían al partido cubrir 1.04 veces la totalidad de sus gastos. Existe rentabilidad debido a que los ingresos superan los gastos registrados.
	Gastos 2021	\$1,299,646.87		
PDC	Ingresos 2021	\$416,457.17	2.11	Los ingresos obtenidos en 2021 le permitían al partido cubrir 2.11 veces la totalidad de sus gastos. Existe rentabilidad debido a que los ingresos superan los gastos registrados.
	Gastos 2021	\$197,098.29		
NT	Ingresos 2021	\$381,447.18	1.07	Los ingresos obtenidos en 2021 le permitían al partido cubrir 1.07 veces la totalidad de sus gastos. Existe rentabilidad debido a que los ingresos superan los gastos registrados.
	Gastos 2021	\$356,767.24		
VAMOS	Ingresos 2021	\$131,205.16	0.40	Los ingresos obtenidos en 2021 le permitían al partido cubrir 0.40 veces la totalidad de sus gastos. No existe rentabilidad debido a que los gastos superan los ingresos registrados.
	Gastos 2021	\$328,535.20		

Fuente: elaboración propia

7. DONANTES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

7.1. DATOS GENERALES

En 2021, los partidos políticos obtuvieron un total de \$2,551,782.21 en ingresos privados, esto según los datos proporcionados por 7 de los 9 partidos políticos a quienes se les solicitó información. De acuerdo con la información, estas donaciones provinieron de 1,320 donantes quienes, en total, realizaron 2,302 aportaciones en el año. Con respecto al tipo de donantes, los datos indican que el 90.4% corresponde a donaciones realizadas por personas naturales, el 9.2% a personas jurídicas y un 0.4% a personas clasificadas como indeterminadas ²³. Es importante señalar que se desconoce la información financiera de los partidos FMLN y Nuevas Ideas, debido a que no hicieron entrega de la información solicitada. Por su parte, el partido GANA únicamente proporcionó el número de donantes y el monto total de las aportaciones.

El partido que reporta el mayor número de donantes es ARENA con 760, en segundo lugar, GANA con 325, en tercer lugar, está Nuestro Tiempo con 160 donantes, le sigue el PDC con 35 donantes, el partido VAMOS entregó registro de 23 donantes, el PCN reportó 16 y por último DS con 1 donante. En lo que respecta al tipo de donantes, los datos indican que en la mayoría de los partidos predominan las donaciones realizadas por personas naturales, exceptuando al partido PCN quien, según la información entregada, recibió 10 donaciones jurídicas y 6 naturales.

En cuanto a los montos se refiere, los datos indican que, si bien la mayoría de los partidos reporta haber recibido más donaciones de

personas naturales, los montos de las donaciones de personas jurídicas son mayores. El caso más significativo es el del partido ARENA quien reporta haber recibido un total de \$275,530.51 provenientes de personas naturales, mientras que el monto donado por personas jurídicas asciende a \$1,255,562.10, esto a pesar de que el número de donantes jurídicos solo representa el 11% del total de los donantes del partido. Un caso similar se observa con los datos del partido Nuestro Tiempo, según la información proporcionada, el partido obtuvo de los donantes naturales un total de \$80,374.64, mientras que el monto total de los donantes jurídicos es por la cantidad de \$145,641.40, en este caso los donantes jurídicos representan el 13% del total de aportantes del partido.

Con relación al número de donaciones realizadas por una misma persona, los datos indican que existen donantes que realizaron hasta 30 aportaciones en el mismo año; según los datos estas fueron por montos que van desde \$125.92 hasta \$7,716.42. Se debe aclarar que este análisis no se puede realizar en los partidos FMLN, GANA y Nuevas ideas, debido a que no entregaron la información solicitada.

En la siguiente tabla se detalla más información sobre número de registros, número de donantes (naturales, jurídicos e indeterminados), y el monto recibido por cada partido político.

²³ Se les clasifica como indeterminadas debido a que se desconoce la identidad de los donantes.

Tabla 44.

Partidos: Número de registros y donantes naturales, jurídicos e indeterminados (2021)						
Partidos	Nº de Registros	Nº de Donantes	Nº de Donantes Naturales	Nº de Donantes Jurídicos	Nº de Donaciones Indeterminadas	Total Donado
ARENA	955	760	675	81	4	\$1,640,194.15
DS	12	1	1	0	0	\$7,189.32
FMLN	-----	-----	-----	-----	-----	-----
GANA	325	325	323	2	0	\$185,548.51
NUUESTRO TIEMPO	818	160	139	20	1	\$227,273.62
NUEVAS IDEAS	-----	-----	-----	-----	-----	-----
PCN	28	16	6	10	0	\$391,581.00
PDC	68	35	29	6	0	\$78,337.84
VAMOS	96	23	20	3	0	\$21,657.77
TOTAL	2302	1320	1193	122	5	\$2,551,782.21

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

7.1.1. ARENA: NÚMERO DE VECES QUE LOS DONANTES REALIZARON APORTES (2021)

De acuerdo con la información proporcionada, el partido recibió aportes de 760 donantes, quienes realizaron un total de 955 contribuciones en el año. Los datos indican que el 92% de los aportantes realizaron una única donación en el año, los montos de estas van desde los \$5.00 hasta los \$325,000.00; también, se identificó que el mayor número de donaciones realizadas por una misma persona fue de 30 veces, en este caso los montos fueron desde \$125.92 hasta \$7,716.42.

En referencia a los montos, los datos indican que el 46% de los ingresos privados recibidos por el partido provienen de los donantes que realizaron un solo aporte en el año, por un monto total de \$761,486.50; mientras que el 14% proceden de las personas que realizaron dos donaciones con un monto total de \$227,485.78; el tercer monto más representativo proviene de los donantes que

realizaron 11 aportes en el año con un monto de \$193,925.00 (12%).

En la siguiente tabla se detalla el número de veces que el partido recibió donaciones, el número de veces que donaron, el número de registros, el promedio mensual de la donación y el monto total que aportaron.

Tabla 45.

ARENA: número de veces que el partido recibió donaciones de personas naturales, jurídicas e indeterminadas (2021)							
N° de veces que donó	Donantes naturales/jurídicos/indeterminadas	N° registros (veces*donantes)	Promedio mensual de donación		Total sumado	% Monto	% Donantes
			Menor	Mayor			
30	1	30	\$125.92	\$7,716.42	\$65,313.52	4%	0%
21	1	21	\$200.00	\$15,000.00	\$34,050.00	2%	0%
12	3	36	\$100.00	\$5,101.00	\$53,233.35	3%	0%
11	2	22	\$750.00	\$50,000.00	\$193,925.00	12%	0%
8	1	8	\$450.00	\$5,000.00	\$17,450.00	1%	0%
7	2	14	\$150.00	\$10,000.00	\$17,200.00	1%	0%
6	1	6	\$10,000.00	\$20,000.00	\$110,000.00	7%	0%
5	2	10	\$500.00	\$5,000.00	\$10,700.00	1%	0%
4	4	16	\$150.00	\$5,000.00	\$17,300.00	1%	1%
3	5	15	\$300.00	\$20,000.00	\$132,050.00	8%	1%
2	39	78	\$30.00	\$30,000.00	\$227,485.78	14%	5%
1	699	699	\$5.00	\$325,000.00	\$761,486.50	46%	92%
Total	760	955			\$1,640,194.15	100%	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

7.1.2. DS: NÚMERO DE VECES QUE LOS DONANTES REALIZARON APORTES (2021)

monto de \$7,189.32. De acuerdo con los datos el donante realizó un total de 12 aportaciones durante el año 2021.

Según la información proporcionada, el partido solo recibió una donación por un

En el siguiente cuadro se detalla la información proporcionada por el partido.

Tabla 46.

DS: número de veces que el partido recibió donaciones de personas naturales y jurídicas (2021)							
N° de veces que donó	Donantes naturales/jurídicos	N° registros (veces*donantes)	Promedio mensual de donación		Total sumado	% Monto	% Donante
			Menor	Mayor			
12	1	12	\$599.11	\$599.11	\$7,189.32	100%	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

7.1.3. GANA: NÚMERO DE VECES QUE LOS DONANTES REALIZARON APORTES (2021)

Tabla 47.

GANA: Información sobre donantes 2021		
Tipo de donante	Cantidad (donantes)	Valor de la donación
Domiciliado	325	\$185,548.51
No Domiciliado	0	\$0.00
TOTAL	325	\$185,548.51

El partido únicamente proporcionó información sobre el número de donantes y el monto total.

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

7.1.4. NT: NÚMERO DE VECES QUE LOS DONANTES REALIZARON APORTES (2021)

De acuerdo con los datos, el partido recibió aportes de 160 donantes, quienes en total realizaron 818 contribuciones en el año 2021. Los datos reflejan que el 23% de los donantes realizó una sola contribución en el periodo, mientras que el 15% realizó más de seis aportaciones.

Asimismo, los datos reflejan que el 56% del total de las contribuciones fueron realizadas por

las personas que aportaron una sola vez en el año, el monto asciende a \$127,592.58, mientras que el segundo monto más significativo corresponde al grupo de personas que realizó cinco contribuciones en el mismo año, quienes representan el 10% del total de ingresos privados recibidos por el partido, el monto asciende a \$22,985.00.

En la siguiente tabla se detalla el número de veces que el partido recibió donaciones, el número de veces que donaron, el número de registros, el promedio mensual de la donación y el monto total que aportaron.

Tabla 48.

Nuestro Tiempo: número de veces que el partido recibió donaciones de personas naturales, jurídicas e indeterminadas (2021)							
N° de veces que donó	Donantes naturales/jurídicos/indeterminadas	N° registros (veces*donantes)	Promedio mensual de donación		Total sumado	% Monto	% Donantes
			Menor	Mayor			
15	1	15	\$20.00	\$2,000.00	\$2,698.50	1%	1%
13	3	39	\$10.00	\$150.00	\$2,239.25	1%	2%
12	9	108	\$5.00	\$300.00	\$5,255.00	2%	6%
11	5	55	\$5.00	\$500.00	\$6,275.00	3%	3%
10	6	60	\$5.00	\$400.00	\$5,160.00	2%	4%
9	5	45	\$5.00	\$10.00	\$315.00	0%	3%
8	6	48	\$5.00	\$500.00	\$1,690.00	1%	4%
7	10	70	\$5.00	\$400.00	\$1,071.00	0%	6%
6	24	144	\$5.00	\$6,000.00	\$12,656.00	6%	15%
5	21	105	\$5.00	\$10,000.00	\$22,985.00	10%	13%
4	6	24	\$5.00	\$3,988.70	\$12,006.75	5%	4%
3	14	42	\$5.00	\$10,000.00	\$19,811.40	9%	9%
2	13	26	\$5.00	\$3,786.89	\$7,518.14	3%	8%
1	37	37	\$5.00	\$50,000.00	\$127,592.58	56%	23%
Total	160	818			\$227,273.62	100%	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

7.1.5. PCN: NÚMERO DE VECES QUE LOS DONANTES REALIZARON APORTES (2021)

El partido obtuvo ingresos privados provenientes de 16 donantes, quienes en total realizaron 28 aportes en el año. Según los datos, el 75% de los donantes realizó una sola contribución, mientras que el 13% hizo dos aportaciones.

Sobre los montos, el análisis de los datos permitió identificar que el 40% procede de las personas que donaron dos veces en el mismo año, el monto asciende a \$155,000.00; el segundo monto que representa el mayor porcentaje corresponde a un mismo donante que realizó nueve aportaciones, haciendo una suma de \$129,500.00, lo que representa el 33% del total de ingresos reportados por el partido.

Tabla 49.

PCN: número de veces que el partido recibió donaciones de personas naturales, jurídicas e indeterminadas (2021)							
N° de veces que donó	Donantes naturales/ jurídicos/ indeterminadas	N° registros (veces*donantes)	Promedio mensual de donación		Total sumado	% Monto	% Donante
			Menor	Mayor			
9	1	9	\$5,000.00	\$25,000.00	\$129,500.00	33%	6%
3	1	3	\$12,500.00	\$12,500.00	\$37,500.00	10%	6%
2	2	4	\$16,600.00	\$70,000.00	\$155,000.00	40%	13%
1	12	12	\$300.00	\$25,000.00	\$69,581.00	18%	75%
Total	16	28			\$391,581.00	100%	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

7.1.6. PDC: NÚMERO DE VECES QUE LOS DONANTES REALIZARON APORTES (2021)

Los datos reflejan que el partido obtuvo ingresos provenientes de 35 donantes, estos realizaron 69 donaciones en 2021. De acuerdo con el análisis de los datos, el 51% de los aportantes solo realizó una contribución, mientras que el 23% realizó dos donaciones.

De esa información, se observa que el mayor monto proviene de los donantes que únicamente realizaron una donación, por la cantidad de \$47,678.30, es decir el 61% del total de ingresos obtenidos en el año; el segundo aporte se deriva de los donantes que realizaron 3 donaciones, cuyo monto fue por \$20,195.00, lo que representa el 26%. En la siguiente tabla se detalla más información.

Tabla 50.

PDC: número de veces que el partido recibió donaciones de personas naturales, jurídicas e indeterminadas (2021)							
N° de veces que donó	Donantes naturales/ jurídicos/ indeterminadas	N° registros (veces*donantes)	Promedio mensual de donación		Total sumado	% Monto	% Donante
			Menor	Mayor			
6	2	12	\$300.00	\$1,348.40	\$1,648.40	2%	6%
4	2	8	\$350.00	\$413.22	\$763.22	1%	6%
3	5	15	\$145.00	\$18,000.00	\$20,195.00	26%	14%
2	8	16	\$100.00	\$5,277.72	\$8,052.92	10%	23%
1	18	18	\$10.00	\$20,000.00	\$47,678.30	61%	51%
Total	35	69			\$78,337.84	100%	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

7.1.7. VAMOS: NÚMERO DE VECES QUE LOS DONANTES REALIZARON APORTES (2021)

De acuerdo con los datos entregados, en 2021 el partido obtuvo ingresos procedentes de 23 donantes, quienes realizaron 96 aportaciones en el año. El 30% de los aportantes realizó una sola contribución, mientras que el 17% hizo

dos aportaciones, el 13% contribuyó hasta con 8 aportaciones en el mismo año.

En cuanto a los mayores porcentajes relacionados con los montos, los datos indican que las personas que donaron entre 2 y 3 veces representan el 18% cada uno, los montos ascienden a \$3,988.00 y \$3,833.66, respectivamente.

Tabla 51.

VAMOS: número de veces que el partido recibió donaciones de personas naturales, jurídicas e indeterminadas (2021)							
N° de veces que donó	Donantes naturales/ jurídicos/ indeterminadas	N° registros (veces*donantes)	Promedio mensual de donación		Total sumado	% Monto	% Donante
			Menor	Mayor			
12	1	12	\$100.00	\$513.00	\$2,156.70	10%	4%
9	2	18	\$40.00	\$250.00	\$1,630.00	8%	9%
8	3	24	\$25.00	\$300.00	\$2,824.00	13%	13%
6	1	6	\$75.00	\$210.53	\$865.53	4%	4%
5	2	10	\$50.00	\$525.00	\$2,310.00	11%	9%
4	2	8	\$30.00	\$150.00	\$661.00	3%	9%
3	1	3	\$1,038.12	\$1,477.20	\$3,833.66	18%	4%
2	4	8	\$30.00	\$2,000.00	\$3,988.00	18%	17%
1	7	7	\$27.88	\$1,921.00	\$3,388.88	16%	30%
TOTAL	23	96			\$21,657.77	100%	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

7.2. RANGO DE DONACIONES RECIBIDAS POR LOS PARTIDOS

Los rangos de donación están relacionados a los montos que cada partido político recibe de acuerdo con el tipo de donantes. En 2021, según los datos, la menor donación realizada por una persona natural fue de \$5.00, mientras que el mayor monto fue por \$56,250.00. En el caso de las donaciones jurídicas se identificó que la menor donación fue por \$130.00 y la mayor fue por \$325,000.00, en cuanto a las donaciones clasificadas como indeterminadas la menor donación fue por \$40.00 y la mayor por \$108,611.54.

En lo que respecta a los ingresos privados recibidos por los partidos políticos, los datos reflejan que el 78% proviene de donaciones realizadas por personas jurídicas, el monto total asciende a \$1,856,716.88; el 17% representa los aportes realizados por personas naturales, es decir, \$399,157.70 y solo un 5% procede del grupo clasificado como indeterminado con \$110,359.12.

Al comparar los datos con años anteriores se puede observar una disminución drástica en los ingresos privados de los partidos políticos; Tal es el caso que, en 2018, los partidos reportaron un total de ingresos por \$15,300,804.06; en 2019, el monto fue por \$11,210,652.57; en 2020, el total de ingresos privados fue por \$5,551,723.69; mientras que en 2021 el ingreso fue por \$2,551,782.21. Es necesario aclarar que, si bien la información del partido GANA se incluye en el total, este dato no se tomó en cuenta para el análisis sobre los porcentajes que representan cada grupo debido a que se desconoce los montos donados por las personas naturales y jurídicas, así como los rangos de donación.

En el siguiente cuadro se detalla el rango de donaciones naturales, jurídicas e indeterminadas correspondientes al año fiscal 2021. En el caso de los partidos FMLN y Nuevas Ideas no se pudo obtener los datos debido a que no proporcionaron la información solicitada.

Tabla 52.

Partidos: Rango de donaciones naturales, jurídicas e indeterminadas (2021)							
Partidos	Rango de Donaciones Naturales	Total Donaciones Naturales	Rango de Donaciones Jurídicas	Total Donaciones Jurídicas	Rango Donaciones Indeterminadas	Total Donaciones Indeterminadas	Total Donado
ARENA	\$5.00 - \$56,250.00	\$275,530.51	\$130.00 - \$325,000	\$1,255,562.10	\$40.00 - \$108,611.54	\$109,101.54	\$1,640,194.15
DS	\$599.11	\$7,189.32	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$7,189.32
FMLN	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información
GANA	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	\$185,548.51
NUESTRO TIEMPO	\$5.00 - \$11,531.00	\$80,374.64	\$130.00 - \$50,000	\$145,641.40	\$1,257.58	\$1,257.58	\$227,273.62
NUEVAS IDEAS	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información
PCN	\$300.00 - \$4,500.00	\$11,400.00	\$2,181.00 - \$129,500	\$380,181.00	\$0.00	\$0.00	\$391,581.00
PDC	\$10.00 - \$1,348.40	\$9,960.12	\$5,000 - \$20,000	\$68,377.72	\$0.00	\$0.00	\$78,337.84
VAMOS	\$25.00 - \$2,000.00	\$14,703.11	\$1,038.12 - \$1,921.00	\$6,954.66	\$0.00	\$0.00	\$21,657.77
Total		\$399,157.70		\$1,856,716.88		\$110,359.12	\$2,551,782.21

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

7.3. COMPARACIÓN DE LISTADOS DE DONANTES DEL MINISTERIO DE HACIENDA VERSUS LISTADO DE DONANTES ENTREGADOS POR PARTIDOS POLÍTICOS.

Como consecuencia de la denegatoria por parte del Ministerio de Hacienda de entregar la información sobre los donantes de los partidos políticos, en este informe no se va a presentar el análisis sobre la comparación de los listados de donantes proporcionados por los partidos políticos versus los datos del Ministerio de Hacienda.

7.4. PERFIL DE LOS MAYORES DONANTES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

El presente apartado tiene como fin dar a conocer los principales donantes de los partidos políticos en el año fiscal 2021. Para esto se seleccionó a los 25 mayores donantes de cada partido, según la clasificación de naturales, jurídicos e indeterminados. Sin embargo, se debe señalar que esta clasificación no fue posible realizarla en todos los institutos políticos debido al bajo número de donantes que tienen algunos.

7.4.1. ARENA: 25 MAYORES DONACIONES OBTENIDAS (2021)

De acuerdo con los datos, el partido ARENA recibió un total de \$1,480,114.56 procedente de sus principales donantes. Según el análisis, el 78.5% corresponde a los donantes jurídicos, 14.1% proviene de las aportaciones realizadas por personas naturales y 7.4% se deriva de los donantes indeterminados. Asimismo, los datos reflejan que el 90% de sus ingresos privados se concentra en 54 donantes.

Referente a las 25 mayores donaciones realizadas por personas jurídicas, el monto

asciende a \$1,161,663.02, esto representa el 71% de los ingresos privados recibidos por el partido en 2021. Las tres empresas que realizaron las principales aportaciones son: Calleja, S.A. de C.V. \$325,000.00 (28%), Metrocentro, S.A. de C.V. con \$158,375.00 (14%) y, Ecsa Operadora El salvador, S.A. de C.V. con una aportación de \$110,000.00 (9%). Las donaciones de las tres empresas significaron el 51% del total de las 25 mayores donaciones jurídicas.

En el siguiente cuadro se detallan los nombres y los montos de los 25 mayores donantes jurídicos, así como su respectivo monto y el porcentaje que representan.

Tabla 53.

ARENA: 25 mayores donaciones realizadas por personas jurídicas (2021)			
N°	DONANTE	MONTO	%
1	Calleja, S.A. de C.V.	\$325,000.00	28%
2	Metrocentro, S.A. de C.V.	\$158,375.00	14%
3	Ecsa Operadora El Salvador, S.A. de C.V.	\$110,000.00	9%
4	Farmacéuticos Equivalentes, S.A. de C.V.	\$65,313.52	6%
5	Alecar, Limitada de Capital Variable	\$50,000.00	4%
6	Molinos de El Salvador, S.A. de C.V.	\$50,000.00	4%
7	Roberto Dueñas Limitada	\$50,000.00	4%
8	Inmuebles La Ceiba, S.A. de C.V.	\$44,000.00	4%
9	Prestamos del Atlántico Norte, S.A. de C.V.	\$40,000.00	3%
10	Henríquez, S.A. de C.V.	\$36,000.00	3%
11	Quality Grains, S.A. de C.V.	\$34,050.00	3%
12	Corporación Industrial Centroamericana, S.A. de C.V.	\$20,000.00	2%
13	D' Casa, S.A. de C.V.	\$20,000.00	2%
14	Sigma, S.A. de C.V.	\$17,450.00	2%
15	Biokemical S.A. de C.V.	\$16,991.15	1%
16	Galvanizadora Industrial Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$16,500.00	1%
17	Establecimientos Ancalmo, S.A de C.V.	\$16,033.35	1%
18	Industrias Mike Mike, S.A. de C.V.	\$16,000.00	1%
19	Crediq, S.A. de C.V.	\$15,000.00	1%
20	Grupo Q El Salvador, S.A. de C.V.	\$15,000.00	1%
21	Distribuidora Zablah, S.A. de C.V.	\$13,300.00	1%
22	Inmobiliaria Los Laureles, S.A. de C.V.	\$10,000.00	1%
23	Dimporsa, S.A. de C.V.	\$8,150.00	1%
24	Pascual Merlos, S.A. de C.V.	\$7,500.00	1%
25	Construcciones Y Proyectos Diversos, S.A. de C.V.	\$7,000.00	1%
TOTAL		\$1,161,663.02	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

Con respecto a las 25 mayores donaciones realizadas por personas naturales, el monto asciende a \$209,350.00, el valor representa el 13% del total de ingresos percibidos por el partido. Los tres mayores donantes de esta clasificación son: José Mario Ancalmo Escobar, quien aportó \$56,250.00 (27%), Alfredo Félix Cristiani Burkard con \$35,550.00 (17%) y, Wilber Alfredo Merlos Aguilar con \$20,000.00 (10%). Los montos aportados por los tres principales donantes naturales representaron el 53% del total de las 25 mayores donaciones.

Tabla 54.

ARENA: 25 mayores donaciones realizadas por personas naturales (2021)			
N°	DONANTE	MONTO	%
1	José Mario Ancalmo Escobar	\$56,250.00	27%
2	Alfredo Félix Cristiani Burkard	\$35,550.00	17%
3	Wilber Alfredo Merlos Aguilar	\$20,000.00	10%
4	Erick Roberto Tadeo Salguero Zeceña	\$17,250.00	8%
5	Luis Alfredo Escalante Sol	\$15,000.00	7%
6	María Fermina Sol de Imberton	\$15,000.00	7%
7	Carlos Antonio Borja Letona	\$10,600.00	5%
8	Margarita Parker de Amari	\$5,000.00	2%
9	María Florence Gladys Hill de Mathies	\$3,750.00	2%
10	Roberto Kriete	\$3,750.00	2%
11	Oscar Henríquez Portillo	\$3,000.00	1%
12	Carlos Imberton	\$2,250.00	1%
13	Claudia Evelin Soto Pérez	\$2,250.00	1%
14	Juan José Domenech Sesa	\$2,250.00	1%
15	Roberto José Kriete Ávila	\$2,250.00	1%
16	Albino Román	\$1,750.00	1%
17	Carlos Eduardo Borgonovo Polh	\$1,500.00	1%
18	Juan José Borja Papini	\$1,500.00	1%
19	Carlos León Imberton Deneke	\$1,500.00	1%
20	José Agustín Martínez Morales	\$1,500.00	1%
21	Mauricio Prado	\$1,500.00	1%
22	Rafael Ernesto Moreno Colocho	\$1,500.00	1%
23	Joaquín Alberto Palomo Deneke	\$1,500.00	1%
24	Rolando Alex Samour Manzur	\$1,500.00	1%
25	Edgar Edmundo Ortiz	\$1,450.00	1%
TOTAL		\$209,350.00	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

En cuanto a las donaciones indeterminadas, el partido recibió un total de \$109,101.54, lo que representa el 7% del total de ingresos privados. La mayor donación fue por un monto de \$108,611.54, esta aparece

registrada como “Colectas, eventos afiliados” y, representa el 99.6% del total de ingresos bajo esta clasificación. Las donaciones restantes no superan los \$400.00.

Tabla 55.

ARENA: donaciones realizadas por personas indeterminadas (2021)			
N°	DONANTE	MONTO	%
1	Colectas, Eventos Afiliados	\$108,611.54	99.6%
2	Sector Empresarial	\$400.00	0.4%
3	Aportes Afiliados Sensuntepeque	\$50.00	0.0%
4	Fracción Legislativa	\$40.00	0.0%
TOTAL		\$109,101.54	100.0%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

7.4.2. DS: 25 MAYORES DONACIONES OBTENIDAS (2021)

Según la información proporcionada, el partido únicamente recibió una donación natural por un monto de \$7,139.32.

Tabla 56.

DS: Mayores donaciones (2021)			
N°	Donante	Monto	%
1	Ezequiel Mendoza Ferman	\$7,139.32	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

7.4.3. FMLN: 25 MAYORES DONACIONES OBTENIDAS (2021)

Ni el partido ni el Ministerio de Hacienda proporcionaron la información solicitada.

7.4.4. GANA: 25 MAYORES DONACIONES OBTENIDAS (2021)

El partido manifestó que la información solicitada era de carácter confidencial, por lo que denegó el acceso a dicha información. Por su parte, el Ministerio de Hacienda no proporcionó la información requerida.

7.4.5. NUESTRO TIEMPO: 25 MAYORES DONACIONES OBTENIDAS (2021)

Según el análisis realizado, el partido Nuestro Tiempo obtuvo un total de \$216,432.62 proveniente de sus mayores donantes, el monto representa el 95% del total de los ingresos privados percibidos en el año 2021.

El partido únicamente registró 20 donaciones realizadas por personas jurídicas, el monto de estas asciende a \$145,641.40, es decir el 64% del total de ingresos. Los tres mayores donantes jurídicos son: Ingenio El Ángel, S.A. de C.V. quien aportó la cantidad de \$50,000.00 (34%), Inversiones Multicorp, S.A. donó \$20,110.00 (14%) y, Farmacéuticos Equivalentes, S.A. de C.V. con \$15,606.40 (11%). Las tres principales donaciones representan el 59% del total de las 20 mayores contribuciones realizadas al partido.

En el siguiente cuadro se detalla más información sobre los donantes jurídicos del partido.

Tabla 57.

Nuestro Tiempo: Mayores donantes jurídicos 2021			
N°	DONANTE	MONTO	%
1	Ingenio El Ángel, S.A. de C.V.	\$50,000.00	34%
2	Inversiones Multicorp, S.A.	\$20,110.00	14%
3	Farmacéuticos Equivalentes, S.A. de C.V.	\$15,606.40	11%
4	Metrocentro, S.A. de C.V.	\$15,000.00	10%
5	Alecar, Limitada de Capital Variable	\$10,000.00	7%
6	Distribuidora Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$5,000.00	3%
7	Industrias de Foam, S.A. de C.V.	\$5,000.00	3%
8	Sigma, S.A. de C.V.	\$5,000.00	3%
9	Unifera-Disagro, S.A. de C.V.	\$5,000.00	3%
10	Sucesores Luis Torres y Compañía de C.V.	\$3,000.00	2%
11	Almacenadora Del Pacifico, S.A. de C.V.	\$2,500.00	2%
12	Yerbera, Limitada de Capital Variable	\$2,000.00	1%
13	Droguería Farmavida, S. A. de C. V.	\$1,695.00	1%
14	Desem, S.A. de C.V.	\$1,500.00	1%
15	Marina Industrial, S.A. de C.V.	\$1,200.00	1%
16	Distribuciones Diversas, S.A. de C.V.	\$1,000.00	1%
17	Indelpin, S. A. de C. V.	\$1,000.00	1%
18	Credifactor, Sociedad Anónima de Capital variable	\$500.00	0%
19	Tomas Gabriel Alvarado y Cía. de C. V.	\$400.00	0%
20	Unión de Exportadores, S.A. de C.V.	\$130.00	0%
Total		\$145,641.40	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

Con respecto a las donaciones realizadas por los 25 mayores donantes naturales, los datos reflejan que el monto total fue por \$69,533.64, es decir el 31% del total de ingresos privados. Los tres mayores donantes fueron: Ana Gabriela Trigueros Ramos con \$11,531.00 (17%), Aida María Betancourt Siman quien donó \$11,086.75 (16%) y, Luis Alfredo Escalante Sol con \$10,000.00 (14%), el total de los tres principales aportantes representa el 47% de los donantes naturales.

En el siguiente cuadro se detalla más información sobre los donantes naturales del partido.

Tabla 58.

Nuestro Tiempo: 25 mayores donantes naturales 2021			
N°	DONANTE	MONTO	%
1	Ana Gabriela Trigueros Ramos	\$11,531.00	17%
2	Aida María Betancourt Siman	\$11,086.75	16%
3	Luis Alfredo Escalante Sol	\$10,000.00	14%
4	John Tennant Wright Sol	\$4,166.89	6%
5	Vicente Otto Julio Garay Spiegel	\$4,000.00	6%
6	Carlos León Imberton Deneke	\$4,000.00	6%
7	Aida Margarita Zablah de Siman	\$3,600.00	5%
8	Andy Wei-Chuan Failer Mendizabal	\$2,698.50	4%
9	Gloria Elena Wright Castro	\$2,000.00	3%
10	María Florence Gladys Hill de Mathies	\$1,800.00	3%
11	Natalia Nicole Paniagua Delgado	\$1,655.00	2%
12	Claudia Alexandra María Araujo de Sola	\$1,500.00	2%
13	Luis Ernesto Rosales Moran	\$1,500.00	2%
14	José Adolfo Cuellar Vargas	\$1,400.00	2%
15	Juan Alberto Valiente Álvarez	\$1,400.00	2%
16	Oscar Gilberto Chávez Salinas	\$800.00	1%
17	Stephanie Marie Keilhauer de Kriete	\$750.00	1%
18	Fernando Kriete Sol	\$750.00	1%
19	Carolina María Sol de Wright	\$750.00	1%
20	Celina Teresa Sol María	\$750.00	1%
21	Rosa María Zaldivar de Sol	\$750.00	1%
22	Juan Fernando Villafuerte Abrego	\$746.25	1%
23	David Arthur Falkenstein Algara	\$699.25	1%
24	Cecilia Mercedes Villalobos de González	\$600.00	1%
25	Miriam Aida Zablah de Bandes	\$600.00	1%
Total		\$69,533.64	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

Con relación a las donaciones indeterminadas, el partido únicamente registró una, la aportación fue por un monto de \$1,257.58, esta aparece registrado con el nombre de Dare to lead.

Tabla 59.

Nuestro Tiempo: Mayores donantes indeterminados 2021			
N°	DONANTE	MONTO	%
1	Dare to Lead	\$1,257.58	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

7.4.6. NUEVAS IDEAS: 25 MAYORES DONACIONES OBTENIDAS (2021)

El partido no entregó la información solicitada, de igual forma el Ministerio de Hacienda tampoco proporcionó la información requerida.

7.4.7. PCN: 25 MAYORES DONACIONES OBTENIDAS (2021)

El partido reportó haber recibido ingresos privados provenientes de 16 donantes por un monto total de \$391,581.00. De estos aportes, el 97% corresponde a donaciones realizadas por 10 personas jurídicas. Según los datos, los tres principales aportantes fueron: Ing. José Antonio Salaverría y CO. de C.V. con \$129,500.00 (34%), la empresa Molinos de El Salvador, S.A. de C.V. donó \$120,000.00 (32%) y, Jasal, S.A. de C.V. con \$37,500.00 (10%).

En la siguiente tabla se detalla la información correspondiente.

Tabla 60.

PCN: mayores donaciones realizadas por personas jurídicas (2021)			
N°	DONANTE	MONTO	%
1	Ing. José Antonio Salaverría y CO. de C.V.	\$129,500.00	34%
2	Molinos de El Salvador, S.A. de C.V.	\$120,000.00	32%
3	Jasal, S.A. de C.V.	\$37,500.00	10%
4	Alimentos Nutricionales de El Salvador, S.A. de C.V.	\$35,000.00	9%
5	ECSA Operadora El Salvador, S.A. de C.V.	\$25,000.00	7%
6	Préstamos de Atlántico Norte, S.A. de C.V.	\$15,000.00	4%
7	Airport Channel Corporation, S.A. de C.V.	\$8,000.00	2%
8	Fidelity Inversiones, S.A. de C.V.	\$5,000.00	1%
9	Henríquez, S.A. de C.V.	\$3,000.00	1%
10	Establecimientos Ancalmo, S.A. de C.V.	\$2,181.00	1%
Total		\$380,181.00	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

Con respecto a las donaciones naturales, el monto total fue por \$11,400.00, es decir el 3% del total de ingresos privados. Las mayores donaciones fueron realizadas por: Ana Patricia Rodríguez de Alfaro quien según los registros donó \$4,500.00 (39%), Fabio Wilfrido Alfaro Alvarenga y Zulma Verónica Hernández de Mendoza, quienes aportaron \$3,000.00 cada uno, lo que representa el 26% respectivamente. Las 3 donaciones restante no superaron los \$300.00.

Tabla 61.

PCN: mayores donaciones realizadas por personas naturales (2021)			
N°	DONANTE	MONTO	%
1	Ana Patricia Rodríguez de Alfaro	\$4,500.00	39%
2	Fabio Wilfrido Alfaro Alvarenga	\$3,000.00	26%
3	Zulma Verónica Hernández de Mendoza	\$3,000.00	26%
4	Fabio Wilfrido Alfaro Rodríguez	\$300.00	3%
5	Roberto Antonio Leiva Jacobo	\$300.00	3%
6	Víctor Hugo Cuenca Aguilar	\$300.00	3%
Total		\$11,400.00	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

7.4.8. PDC: 25 MAYORES DONACIONES OBTENIDAS (2021)

De acuerdo con la información entregada, el partido recibió un total de \$78,227.54 proveniente de sus mayores donantes, esto representa el 99.9% del total de donaciones recibidas por el partido. El 87% corresponde a donaciones realizadas por 6 personas jurídicas quienes en total representaron el 87% del total de ingresos percibidos por el partido. Los tres mayores donantes fueron: Ecsa Operadora El Salvador, S.A. de C.V. con un monto de \$20,000.00 (29%), Farmacéuticos Equivalentes, S.A. de C.V. con \$18,000.00 (26%) y, Metrocentro, S.A. de C.V. con \$10,100.00 (15%).

Tabla 62.

PDC: mayores donaciones realizadas por personas jurídicas (2021)			
N°	DONANTE	MONTO	%
1	ECSA Operadora El Salvador, S.A. de C.V.	\$20,000.00	29%
2	Farmacéuticos Equivalentes, S.A. de C.V.	\$18,000.00	26%
3	Metrocentro, S.A. de C.V.	\$10,100.00	15%
4	Galvanizadora Industrial Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$10,000.00	15%
5	Vilca, S.A. de C.V.	\$5,277.72	8%
6	BEMISAL, S.A. de C.V.	\$5,000.00	7%
Total		\$68,377.72	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

Por otra parte, las 25 mayores donaciones realizadas por personas naturales sumaron un total de \$9,849.82 lo que significó el 13% del total de ingresos obtenidos por el partido en 2021. La mayor donación fue realizada por Gilberto Antonio González Sorto con \$1,348.40 (14%), la segundo fue por un monto de \$1,175.20 (12%) donado por Moisés Francisco Alfaro Chinchilla y, la tercer mayor donación la hizo Max Orlando Meléndez Lucero con \$1,100.00 (11%).

En la siguiente tabla se detalla toda la información.

Tabla 63.

PDC: 25 mayores donaciones realizadas por personas naturales (2021)			
N°	DONANTE	MONTO	%
1	Gilberto Antonio González Sorto	\$1,348.40	14%
2	Moisés Francisco Alfaro Chinchilla	\$1,175.20	12%
3	Max Orlando Meléndez Lucero	\$1,100.00	11%
4	Blanca Lidia Sigüenza de Mejía	\$750.00	8%
5	Gabriela María González Vigil	\$650.00	7%
6	Luis Ernesto Rivas Guevarra	\$500.00	5%
7	Juan Francisco de Sola Criado	\$468.00	5%
8	Luis Alonso Panameño	\$413.22	4%
9	Cecibel del Rosario Sermeño de Panameño	\$400.00	4%
10	Erika Esmeralda Cáceres de Guerra	\$350.00	4%
11	Fredy Alberto Flores Hernández	\$300.00	3%
12	Moisés Antonio Rosales Delgado	\$300.00	3%
13	Valentín Castro Sánchez	\$300.00	3%
14	Odir Ramón Peña Espinoza	\$250.00	3%
15	Edwin Alexander Tobar Rojas	\$200.00	2%
16	Franklin Stanley Alegría	\$200.00	2%
17	Leticia del Carmen Navarro Portillo	\$200.00	2%
18	Teresa Yanira Sigarán de Lemus	\$200.00	2%
19	Karen Ivette Martínez Melgar	\$145.00	1%
20	Rosa María Campos de Campos	\$125.00	1%
21	Teresa de Jesús Rivera García	\$125.00	1%
22	Carlos Emilio Cardona Escobar	\$100.00	1%
23	Luis Alonso Panameño Sermeño	\$100.00	1%
24	Víctor Manuel Ramírez Granados	\$100.00	1%
25	Sara Mercedes Juárez Martínez	\$50.00	1%
Total		\$9,849.82	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

7.4.9. VAMOS: 25 MAYORES DONACIONES OBTENIDAS (2021)

De acuerdo con los datos proporcionados, el partido recibió aportes de 23 donantes por un monto total de \$21,657.77, de estos, el 32% procede de donaciones realizadas por 3 personas jurídicas. La principal aportación fue por la cantidad de \$3,833.66 (55%) realizada por la empresa Tierra Fértil, S.A. de C.V., \$1,921.00 (28%) por Quántico, S.A. de C.V. y, \$1,200.00 (17%) donado por Pasteles El Salvador, S.A. de C.V. Es importante señalar que existe una diferencia de \$710.53, entre la información de los formularios F960 y el detalle en Excel proporcionado por el partido. Para el análisis de los donantes se tomó de referencia las hojas de Excel.

Tabla 64.

VAMOS: mayores donaciones realizadas por personas jurídicas (2021)			
N°	DONANTE	MONTO	%
1	Tierra Fértil, S.A. de C.V.	\$3,833.66	55%
2	Quantico, S.A. de C.V.	\$1,921.00	28%
3	Pasteles de El Salvador, S.A. de C.V.	\$1,200.00	17%
Total		\$6,954.66	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

En cuanto a las mayores donaciones realizadas por personas naturales, los datos reflejan que el partido recibió un total de \$14,703.11, lo que significa el 68% del total de ingresos del partido. Los tres mayores donantes fueron: Jonathan Aaron Menjívar Herrera con \$2,800.00 (19%), Ramón Alberto Rivera Mendoza con \$2,156.70 (15%) y, Hugo Alonso José López quien aportó \$1,960.00 (13%).

Tabla 65.

VAMOS: mayores donaciones realizadas por personas naturales (2021)			
N°	DONANTE	MONTO	%
1	Jonathan Aaron Menjívar Herrera	\$2,800.00	19%
2	Ramon Alberto Rivera Mendoza	\$2,156.70	15%
3	Hugo Alonso José López	\$1,960.00	13%
4	Claudia Mercedes Ortiz Menjívar	\$1,755.00	12%
5	Loucel Urquilla Boris	\$1,000.00	7%
6	Ramos Pleitez Karmy Abiu	\$990.00	7%
7	Sara Mayenci Martínez Arévalo	\$865.53	6%
8	Cesia Leonor Rivas de López	\$640.00	4%
9	Wendy Guadalupe Alfaro Díaz	\$594.00	4%
10	Beatriz Alejandra Orellana Peña	\$500.00	3%
11	Ana del Carmen Campos	\$475.00	3%
12	Argentina Cecibel Romero Sosa	\$350.00	2%
13	Sofia Carolina Vaquerano Nuila	\$161.00	1%
14	Iván Eduardo Morataya Martínez	\$128.00	1%
15	Francisco Israel Escobar Euceda	\$100.00	1%
16	Rodrigo Zenón Bruno	\$60.00	0%
17	Gastón Paul Escoto	\$50.00	0%
18	Josué Manases Alvarenga Chacón	\$50.00	0%
19	Ana Vanessa María Cornejo Hernandez	\$40.00	0%
20	Patricia Geraldina Juárez Linares	\$27.88	0%
Total		\$14,703.11	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

7.5. FINANCIAMIENTO PRIVADO: CUOTAS PARTIDARIAS (2021)

7.5.1. CUOTAS PARTIDARIAS EN INSTITUCIONES ESTATALES

Como parte de los temas que se abordan en la investigación, nuevamente se realizaron solicitudes de información referentes al tema de descuentos realizados en instituciones públicas bajo el concepto de cuotas partidarias o donaciones voluntarias. Al respecto, se enviaron un total de 144 solicitudes, de estas 127 fueron dirigidas a Alcaldías Municipales, 15 a Ministerios, 1 al Tribunal Supremo Electoral y 1 a la Asamblea Legislativa.

Del total de solicitudes enviadas solo 6 instituciones declararon haber realizado este tipo de descuentos durante el 2021. Por otra parte, 81 manifestaron que la información solicitada era inexistente, mientras que 50 no dieron ningún tipo de respuesta al requerimiento realizado. Las instituciones que proporcionaron la información fueron: Alcaldía Municipal de Chalatenango, Alcaldía Municipal de Santa Ana, Alcaldía Municipal de Suchitoto, Alcaldía Municipal de Zacatecoluca, Asamblea Legislativa y Tribunal Supremo Electoral.

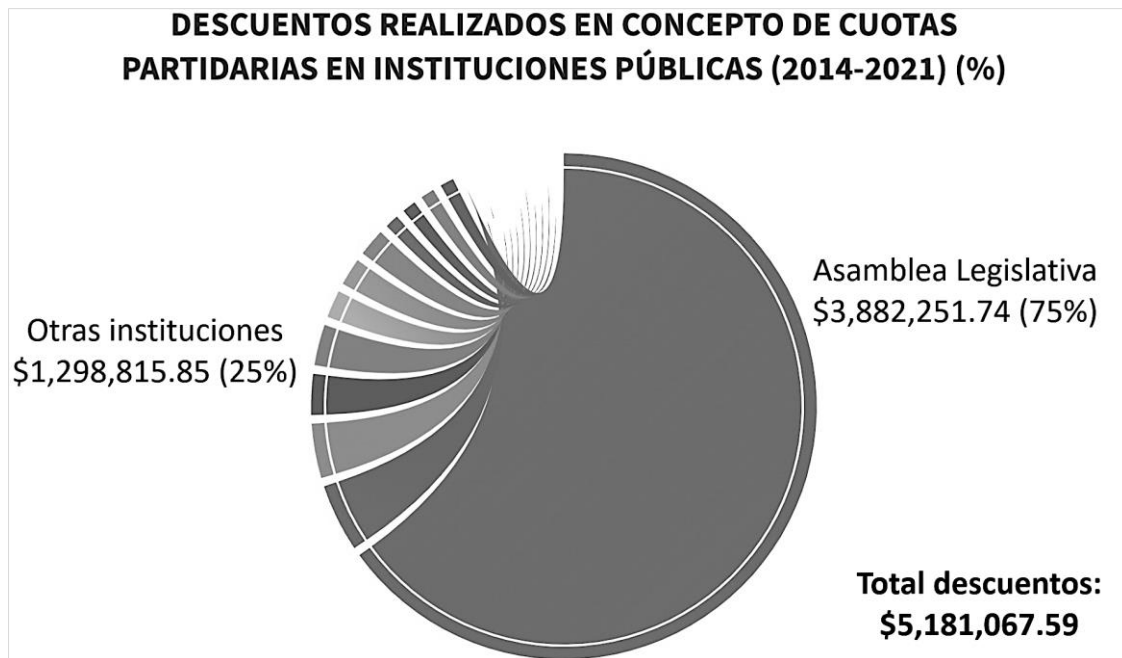
El análisis de los datos refleja que, en 2021, los partidos recibieron un total de \$314,479.37 en descuentos realizados a empleados públicos. Los datos demuestran que solo 4 partidos políticos obtuvieron ingresos bajo esta modalidad en 2021. El partido que reporta los mayores ingresos es GANA, pese a solo recibir aportes de empleados de una institución; el segundo partido con el mayor monto es el FMLN quien obtuvo ingresos provenientes de 5 entidades; en tercer lugar, está ARENA y por último el PCN.

Al hacer una comparación con los datos obtenidos en 2020, se aprecia una disminución drástica de los ingresos procedentes de esta fuente de financiamiento, para ser específicos, se observa una baja de \$405,185.23, es decir el 56% de los ingresos. El partido que se ha visto más afectado es el FMLN quien desde 2014 hasta 2020 reportaba ingresos por un promedio anual de \$463,669.84; sin embargo, en 2021, los ingresos fueron por \$123,952.37.

En lo que respecta a los datos del periodo 2014-2021, el monto de los aportes asciende a \$5,181,067.59. Según el análisis, los ingresos han proveniendo de descuentos realizados a empleados y funcionarios de 18 instituciones públicas.

El siguiente gráfico representa la magnitud de las donaciones provenientes de cada institución en el periodo 2014-2021.

Gráfico 79.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por instituciones públicas.

Los datos indican que la Asamblea Legislativa es la institución de donde procede el 75% de los ingresos bajo esta modalidad. De acuerdo con la recopilación de datos, en el periodo 2014-2021, los empleados y funcionarios públicos de esta entidad han aportado la cantidad de \$3,882,251.74, mientras que el 22% se divide en ingresos provenientes de alcaldías municipales, siendo las principales la Alcaldía Municipal de Panchimalco con \$250,800.00 (5%) y la Alcaldía Municipal de Santa Ana con \$214,506.05 (4%). El 3%

restante se divide en contribuciones realizadas por empleados del Tribunal Supremo Electoral, Presidencia de la República y FONAVIPO.

En el siguiente cuadro se detalla más información sobre el nombre de la institución, el monto y el porcentaje que representa.

Tabla 66.

Descuentos realizados en concepto de cuotas partidarias en Instituciones Públicas (2014-2021)		
Institución	Monto	%
Asamblea Legislativa	\$3,882,251.74	75%
Alcaldía Municipal de Panchimalco	\$250,800.00	5%
Alcaldía Municipal de Santa Ana	\$214,506.05	4%
Alcaldía Municipal de Ciudad Delgado	\$149,803.19	3%
Tribunal Supremo Electoral	\$148,069.35	3%
Alcaldía Municipal de Santa Tecla	\$113,130.20	2%
Alcaldía Municipal de Mejicanos	\$104,446.55	2%
Alcaldía Municipal de Zacatecoluca	\$81,059.19	2%
Alcaldía Municipal de San Salvador	\$64,672.09	1%
Alcaldía Municipal de Cuscatancingo	\$47,854.96	1%
Alcaldía Municipal de Quezaltepeque	\$37,200.00	1%
Alcaldía Municipal de Soyapango	\$32,318.49	1%
Alcaldía Municipal de Sacacoyo	\$18,916.00	0%
Alcaldía Municipal de Rosario de Mora	\$12,550.00	0%
Presidencia de la República	\$10,800.00	0%
Fondo Nacional de Vivienda Popular	\$5,400.00	0%
Alcaldía Municipal de Chalatenango	\$4,513.78	0%
Alcaldía Municipal de Suchitoto	\$2,776.00	0%
Total	\$5,181,067.59	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por instituciones públicas.

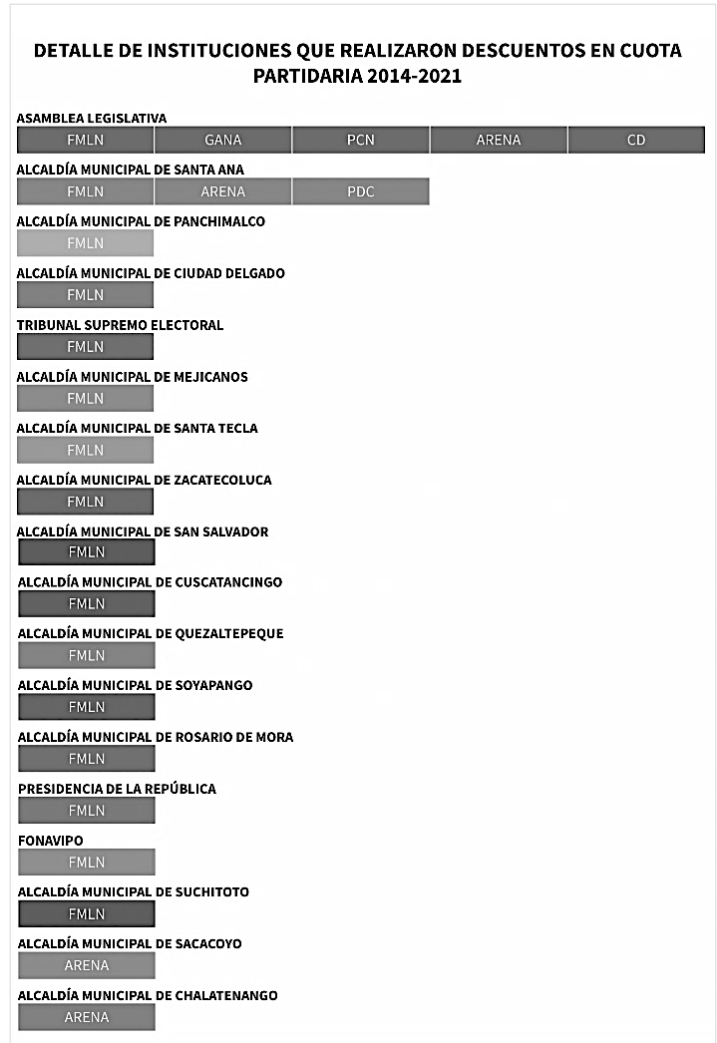
Continuando con el análisis del periodo 2014-2021, resulta importante reflejar hacia qué partido político estaban destinados los fondos. En este sentido, se observa que los descuentos realizados en la Asamblea Legislativa fueron destinados a 5 institutos políticos, siendo estos: FMLN, GANA, PCN, ARENA y CD; mientras que en la Alcaldía de Santa Ana los fondos se destinaron a tres partidos, FMLN, ARENA y PDC.

Por otra parte, se observa que en 14 instituciones el partido que recibió los fondos fue el FMLN, mientras que el partido ARENA recibió exclusivamente ingresos de dos instituciones públicas. Se debe considerar que, en 2020, la Alcaldía Municipal de Santa Tecla, si bien proporcionó la información sobre los descuentos en cuotas partidarias, se negó a revelar hacia qué partido estaban destinados los descuentos realizados a los empleados, debido a esto no se ha podido

clasificar respectivamente el monto de \$32,916.00.

En la siguiente infografía se muestra de forma más detallada el nombre de la institución y los partidos que recibieron los fondos.

Gráfico 80



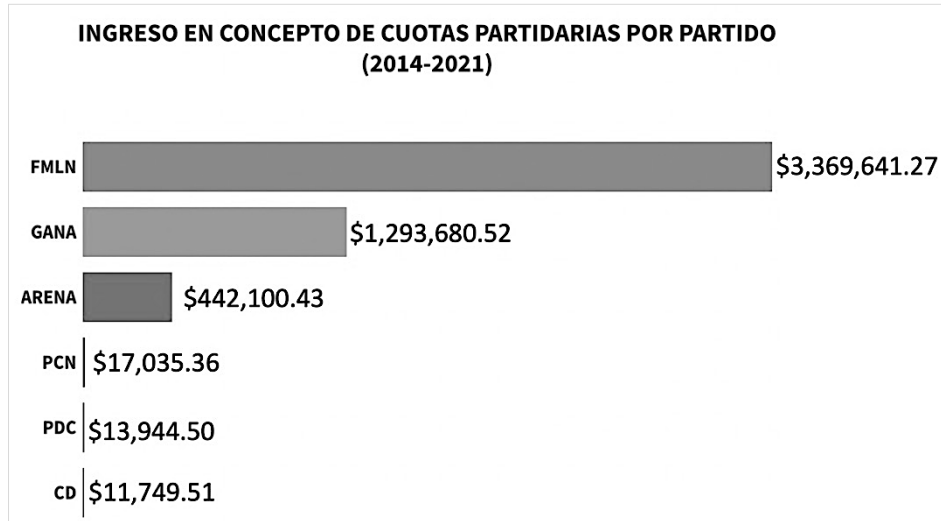
Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por instituciones públicas.

Con respecto al monto obtenido por cada partido, en el periodo 2014-2021, se observa que el FMLN sigue siendo el partido que ha recibido el mayor monto en concepto de cuota partidaria, la cantidad asciende a \$3,369,641.27, lo que representa el 65% del total de los ingresos; de igual forma, el partido

GANa se mantiene en segundo lugar con \$1,293,680.52, es decir el 25%; el partido ARENA refleja un total de \$442,100.43 (9%), el PCN con \$17,035.36, PDC con \$13,944.50 y, por último, el CD con \$11,749.51.

El siguiente gráfico muestra de forma proporcional los ingresos obtenidos por cada partido político en el periodo.

Gráfico 81.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por instituciones públicas.

De acuerdo con los datos, el año en el que se obtuvieron más ingresos fue en 2017, el monto asciende a \$767,569.70 lo que representa el 15% del total de los ingresos en el periodo. Por otra parte, en 2021 se aprecia una considerable baja, convirtiéndose en el año en el que menos fondos han ingresado bajo esta modalidad, el monto fue por un

valor de \$314,479.37, apenas el 6% del periodo.

En los ocho años investigados, el promedio de ingresos por cuota partidaria es de \$647,633.45. El siguiente gráfico muestra cómo han variado los montos desde 2014 hasta 2021.

Gráfico 82.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por instituciones públicas.

Imagen 55.

La comparación entre los datos de 2020 y 2021 refleja un déficit en los ingresos por cuota partidaria en tres partidos políticos. De acuerdo con el análisis, el partido que refleja la mayor rebaja es el FMLN quien percibió \$314,337.73 menos con respecto a 2020; el partido GANA tuvo una diferencia de \$18,743.56, mientras que el partido ARENA muestra una diferencia de \$41,283.78. Sin embargo, el PCN tuvo un excedente de \$2,095.84 en comparación con el año anterior. En lo que respecta al PDC y CD no percibieron ingresos bajo esta modalidad.



Fuente: elaboración propia con información proporcionada por Alcaldía de Santa Tecla

De forma general, los partidos tuvieron una disminución de \$405,185.23, se advierte que en este análisis se incluye el monto reportado por la Alcaldía Municipal de Santa Tecla (\$32,916.00) en 2020 que, como se mencionó anteriormente, se desconoce el destino de los descuentos debido a que la municipalidad no proporcionó la información completa.

En la siguiente tabla se detalla más información sobre el monto que cada partido obtuvo en el periodo 2014-2021. Debido a que el análisis es por partido, en la tabla, se excluyen los \$32,916.00 reportados por la Alcaldía de Santa Tecla en 2020.

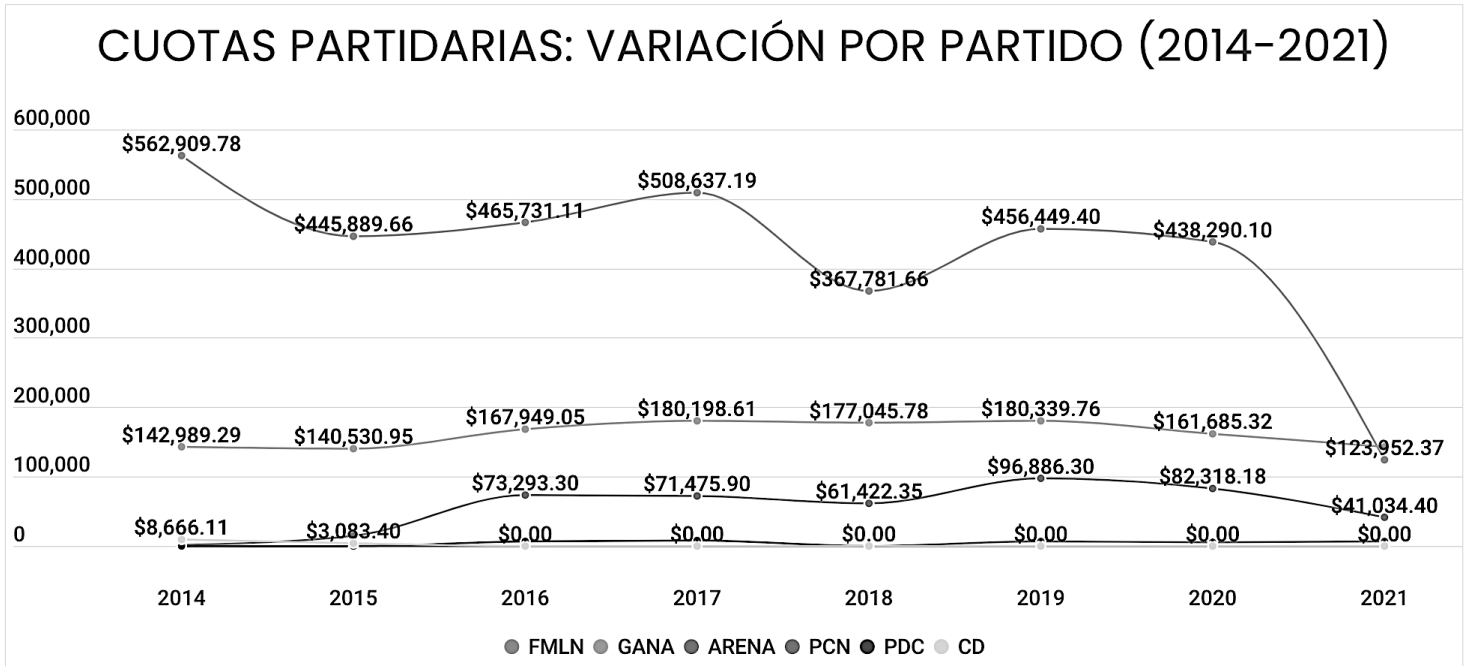
Tabla 67.

Descuentos realizados en concepto de cuotas partidarias, según partido y año (2014-2021)										
PARTIDO	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Total	%
FMLN	\$562,909.78	\$445,889.66	\$465,731.11	\$508,637.19	\$367,781.66	\$456,449.40	\$438,290.10	\$123,952.37	\$3,369,641.27	65%
GANA	\$142,989.29	\$140,530.95	\$167,949.05	\$180,198.61	\$177,045.78	\$180,339.76	\$161,685.32	\$142,941.76	\$1,293,680.52	25%
ARENA	\$1,020.00	\$14,650.00	\$73,293.30	\$71,475.90	\$61,422.35	\$96,886.30	\$82,318.18	\$41,034.40	\$442,100.43	9%
PCN	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$6,029.52	\$4,455.00	\$6,550.84	\$17,035.36	0%
PDC	\$0.00	\$0.00	\$6,686.50	\$7,258.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$13,944.50	0%
CD	\$8,666.11	\$3,083.40	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$11,749.51	0%
TOTAL	\$715,585.18	\$604,154.01	\$713,659.96	\$767,569.70	\$606,249.79	\$739,704.98	\$686,748.60	\$314,479.37	\$5,148,151.59	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por instituciones públicas.

El siguiente gráfico muestra las variaciones que ha enfrentado cada partido político desde 2014 hasta 2021.

Gráfico 83.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por instituciones públicas.

A continuación, se detalla la información referente a descuentos realizados en concepto de cuotas partidarias por partido político.

7.5.1.1 ALIANZA REPUBLICANA NACIONALISTA (ARENA)

De acuerdo con los datos, en el periodo 2014-2021, el partido ha recibido contribuciones de funcionarios y empleados que laboran en La Asamblea Legislativa, La Alcaldía Municipal de

Santa Ana, La Alcaldía de Sacacoyo y la Alcaldía de Chalatenango.

El monto total de los ingresos asciende a \$442,100.43, siendo La Asamblea Legislativa y La Alcaldía Municipal de Santa Ana de donde provinieron los mayores aportes con \$263,629.48 (60%) y \$155,041.17 (35%), respectivamente; mientras que la Alcaldía de Sacacoyo y Chalatenango representan el 5% restante. En el siguiente cuadro se detalla la información.

Tabla 68.

ARENA: descuentos realizados a empleados públicos, en concepto de cuotas partidarias (2014-2021)										
INSTITUCIÓN	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	TOTAL	%
Asamblea Legislativa	\$1,020.00	\$14,650.00	\$45,855.00	\$44,260.00	\$38,680.00	\$49,470.00	\$42,410.00	\$27,284.48	\$263,629.48	60%
Alcaldía de Santa Ana	\$0.00	\$0.00	\$27,438.30	\$27,215.90	\$22,742.35	\$28,500.30	\$36,388.18	\$12,756.14	\$155,041.17	35%
Alcaldía de Sacacoyo	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$18,916.00	\$0.00	\$0.00	\$18,916.00	4%
Alcaldía de Chalatenango	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$3,520.00	\$993.78	\$4,513.78	1%
Total	\$1,020.00	\$14,650.00	\$73,293.30	\$71,475.90	\$61,422.35	\$96,886.30	\$82,318.18	\$41,034.40	\$442,100.43	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por instituciones públicas.

En 2021, el partido recibió contribuciones provenientes de 3 instituciones públicas por un monto total de \$41,034.40. La entidad que reporta el mayor monto es la Asamblea Legislativa con \$27,284.48, se desconoce la cantidad de funcionarios y empleados públicos que fueron sujetos a estos descuentos, debido a que la institución no detalló la información pese a haber sido solicitada.

La segunda institución que reporta el mayor monto es la Alcaldía de Santa Ana, de acuerdo con los datos el monto en descuentos asciende a \$12,756.14, mientras que el promedio de empleados a quienes se les aplicaron estos descuentos es de 185 por mes, es importante señalar que los datos corresponden únicamente a los meses de enero a abril de 2021, puesto que según una publicación realizada por el alcalde entrante este tipo de prácticas quedaron sin efecto desde que tomó posesión la nueva administración.

Imagen 56.



Fuente: Imagen tomada de la cuenta de Twitter del alcalde de Santa Ana.

En tercer lugar, está la Alcaldía de Chalatenango con una contribución de \$993.78, el número de empleados sujetos a los descuentos eran 8, los datos corresponden a los meses de enero y febrero de 2021. En el siguiente cuadro se detalla más información.

Tabla 69.

ARENA: descuentos mensuales realizados a empleados públicos (2021)						
MES	Grupo Parlamentario ARENA		Alcaldía de Santa Ana		Alcaldía de Chalatenango	
	Monto	N° de empleados	Monto	N° de empleados	Monto	N° de empleados
Enero	\$27,284.48	SIN INFORMACIÓN	\$3,290.09	195	\$496.89	8
Febrero			\$3,279.59	194	\$496.89	8
Marzo			\$3,264.59	193	-----	-----
Abril			\$2,921.87	161	-----	-----
Mayo			-----	-----	-----	-----
Junio			-----	-----	-----	-----
Julio			-----	-----	-----	-----
Agosto			-----	-----	-----	-----
Septiembre			-----	-----	-----	-----
Octubre			-----	-----	-----	-----
Noviembre			-----	-----	-----	-----
Diciembre			-----	-----	-----	-----
Total	\$27,284.48		\$12,756.14		\$993.78	\$41,034.40

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por instituciones públicas.

7.5.1.2. CAMBIO DEMOCRÁTICO (CD)

De acuerdo con la información recopilada, el partido CD no reporta ingresos por cuota partidaria desde 2015. Por tanto, se mantienen los datos.

Tabla 70.

CD: descuentos realizados a empleados públicos 2014-2021		
Institución	Año	Monto
Asamblea Legislativa	2014	\$8,666.11
	2015	\$3,083.40
	2016	\$0.00
	2017	\$0.00
	2018	\$0.00
	2019	\$0.00
	2020	\$0.00
	2021	\$0.00
Total		\$11,749.51

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por instituciones públicas.

7.5.1.3. FRENTE FARABUNDO MARTÍ PARA LA LIBERACIÓN NACIONAL (FMLN)

Entre los años 2014-2021, el partido ha obtenido un total de \$3,369,641.27 en concepto de cuota partidaria, los datos reflejan que estas han provenido de descuentos realizados a empleados y funcionarios de 16 instituciones públicas.

Las tres instituciones con el mayor monto de aportación en el periodo son: La Asamblea Legislativa con la cantidad de \$2,296,156.87, es decir el 68% del total de ingresos bajo esta modalidad; la segunda institución es la Alcaldía Municipal de Panchimalco con \$250,800.00 lo que representa el 7% y, en tercer lugar, está la Alcaldía Municipal de Ciudad Delgado con \$149,803.19, es decir el 4%. Los tres principales montos concentran el 80% de los ingresos obtenidos por el partido en cuota partidaria.

En lo relativo al año 2021, el partido recibió un total de \$123,952.37, esto procedió de descuentos a empleados de 5 instituciones públicas, siendo el monto más representativo el de la Asamblea Legislativa con \$110,955.50, lo que representó el 90% del total de donaciones recibidas por el partido en el año; en segundo lugar, el Tribunal Supremo Electoral con \$8,838.04 (7%), de acuerdo con los datos, un promedio mensual de 17 empleados fueron sujetos a dichos descuentos. En tercer lugar, la Alcaldía Municipal de Zacatecoluca reportó \$3,664.84 en descuentos mensuales aplicados a un promedio de 11 empleados. En las siguientes tablas se detalla más información.

INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

Tabla 71.

FMLN: descuentos realizados a empleados públicos en concepto de cuotas partidarias (2014-2021)										
INSTITUCIÓN	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	TOTAL	%
Asamblea Legislativa	\$365,799.15	\$299,360.21	\$301,073.12	\$308,599.09	\$303,896.88	\$309,406.98	\$297,065.94	\$110,955.50	\$2,296,156.87	68%
Alcaldía de Panchimalco	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$10,800.00	\$120,000.00	\$120,000.00	\$0.00	\$250,800.00	7%
Alcaldía de Ciudad Delgado	\$29,076.45	\$32,651.68	\$33,510.10	\$44,528.04	\$10,036.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$149,803.19	4%
Tribunal Supremo Electoral	\$46,191.88	\$20,572.72	\$17,793.82	\$15,367.84	\$16,037.82	\$13,451.23	\$9,816.00	\$8,838.04	\$148,069.35	4%
Alcaldía de Mejicanos	\$0.00	\$19,612.45	\$38,846.88	\$39,398.21	\$6,589.01	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$104,446.55	3%
Alcaldía de Zacatecoluca	\$3,158.86	\$10,119.54	\$16,576.92	\$15,461.96	\$9,574.68	\$13,488.24	\$9,014.16	\$3,664.83	\$81,059.19	2%
Alcaldía de Santa Tecla	\$80,214.20	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$80,214.20	2%
Alcaldía de San Salvador	\$0.00	\$11,067.21	\$26,807.61	\$23,098.97	\$3,691.35	\$6.95	\$0.00	\$0.00	\$64,672.09	2%
Alcaldía de Cuscatancingo	\$7,208.39	\$26,792.32	\$5,933.66	\$7,920.59	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$47,854.96	1%
Alcaldía de Santa Ana	\$30,180.85	\$14,671.53	\$246.00	\$118.00	\$96.00	\$96.00	\$96.00	\$16.00	\$45,520.38	1%
Alcaldía de Quezaltepeque	\$0.00	\$6,261.00	\$13,257.00	\$13,503.00	\$4,179.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$37,200.00	1%
Alcaldía de Soyapango	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$32,318.49	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$32,318.49	1%
Alcaldía de Rosario de Mora	\$0.00	\$3,701.00	\$7,606.00	\$1,243.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$12,550.00	0%
Presidencia de la República	\$0.00	\$0.00	\$3,000.00	\$6,000.00	\$1,800.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$10,800.00	0%
FONAVIPO	\$1,080.00	\$1,080.00	\$1,080.00	\$1,080.00	\$1,080.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$5,400.00	0%
Alcaldía de Suchitoto	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$2,298.00	\$478.00	\$2,776.00	0%
Totales	\$562,909.78	\$445,889.66	\$465,731.11	\$508,637.19	\$367,781.66	\$456,449.40	\$438,290.10	\$123,952.37	\$3,369,641.27	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por instituciones públicas.

Tabla 72.

FMLN: descuentos mensuales realizados a empleados públicos (2021)											
Mes	Grupo Parlamentario FMLN		Tribunal Supremo Electoral		Alcaldía de Zacatecoluca		Alcaldía de Suchitoto		Alcaldía de Santa Ana		Total
	Monto	N° de empleados	Monto	N° de empleados	Monto	N° de empleados	Monto	N° de empleados	Monto	N° de empleados	
Enero	\$110,955.50	No entregaron información	\$811.49	22	\$744.18	33	\$159.00	15	\$8.00	1	
Febrero			\$792.77	20	\$726.56	31	\$159.00	15	\$0.00		
Marzo			\$792.77	20	\$653.03	23	\$80.00	7	\$0.00		
Abril			\$792.77	20	\$573.03	15	\$80.00	7	\$8.00	1	
Mayo			\$792.77	20	\$147.63	8	-----	-----	-----	-----	
Junio			\$772.77	19	\$129.20	6	-----	-----	-----	-----	
Julio			\$690.96	16	\$129.20	6	-----	-----	-----	-----	
Agosto			\$680.30	15	\$122.20	5	-----	-----	-----	-----	
Septiembre			\$680.30	15	\$115.20	4	-----	-----	-----	-----	
Octubre			\$680.30	15	\$108.20	3	-----	-----	-----	-----	
Noviembre			\$680.30	15	\$108.20	3	-----	-----	-----	-----	
Diciembre			\$670.54	14	\$108.20	3	-----	-----	-----	-----	
Total	\$110,955.50		\$8,838.04		\$3,664.83		\$478.00		\$16.00	\$123,952.37	

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por instituciones públicas.

7.5.1.4. GRAN ALIANZA POR LA UNIDAD NACIONAL (GANA)

Desde el 2014 al 2021, el partido únicamente ha recibido ingresos provenientes de empleados y funcionarios que laboran en la Asamblea Legislativa, el monto total de las contribuciones en el periodo asciende a \$1,293,680.52. De acuerdo con los datos, el año en el que se reportó el mayor monto fue en 2019 con \$180,339.76.

En 2021, el partido obtuvo la cantidad de \$142,941.76, se desconoce el número de empleados sujetos a los descuentos debido a que la institución no proporcionó esta información. En la siguiente tabla se detalla toda la información correspondiente.

Tabla 73.

GANA: descuentos realizados a empleados públicos 2014-2021		
Institución	Año	Monto
Asamblea Legislativa	2014	\$142,989.29
	2015	\$140,530.95
	2016	\$167,949.05
	2017	\$180,198.61
	2018	\$177,045.78
	2019	\$180,339.76
	2020	\$161,685.32
	2021	\$142,941.76
Total		\$1,293,680.52

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por instituciones públicas.

7.5.1.5. PARTIDO DE CONCERTACIÓN NACIONAL (PCN)

El PCN ha recibido ingresos únicamente de empleados y funcionarios que laboran en la Asamblea Legislativa, de acuerdo con los datos la cantidad es por \$17,035.36. El año que reporta el mayor monto es 2021 con la cantidad de \$17,035.36.

En la siguiente tabla se detalla la información recopilada.

Tabla 74.

PCN: descuentos realizados a empleados públicos 2014-2021		
Institución	Año	Monto
Asamblea Legislativa	2014	\$0.00
	2015	\$0.00
	2016	\$0.00
	2017	\$0.00
	2018	\$0.00
	2019	\$6,029.52
	2020	\$4,455.00
	2021	\$6,550.84
Total		\$17,035.36

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por instituciones públicas.

7.5.1.6. PARTIDO DEMÓCRATA CRISTIANO (PDC)

De acuerdo con la información proporcionada por las instituciones, el partido solo recibió ingresos en los años 2016 y 2017, estos procedieron de empleados que laboraban en la Alcaldía Municipal de Santa Ana, el monto total asciende a \$13,944.50.

Tabla 75.

PDC: descuentos realizados a empleados públicos 2014-2021		
Institución	Año	Monto
Alcaldía Municipal de Santa Ana	2014	\$0.00
	2015	\$0.00
	2016	\$6,686.50
	2017	\$7,258.00
	2018	\$0.00
	2019	\$0.00
	2020	\$0.00
	2021	\$0.00
Total		\$13,944.50

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por instituciones públicas.

**7.6. FINANCIAMIENTO PRIVADO:
DONACIONES DE FUNCIONARIOS Y
EMPLEADOS PÚBLICOS (2021)**

Este apartado tiene como objetivo mostrar cuánto del dinero privado que reciben los partidos políticos proviene de donaciones realizadas por funcionarios o empleados públicos. Es importante señalar que, en investigaciones anteriores, la realización de este análisis ha sido posible al hacer un cruce de datos entre la información proporcionada por los partidos y el Ministerio de Hacienda, así como la información disponible en los portales de Transparencia de instituciones como La Asamblea Legislativa y el Tribunal Supremo Electoral.

Sin embargo, para este informe, si bien se presentan algunos datos, se debe aclarar que no se tuvo acceso a toda la información necesaria para un análisis más detallado sobre esta temática, ya que, como se ha mencionado anteriormente, los partidos FMLN, GANA y Nuevas Ideas no entregaron la información solicitada, de igual forma, el Ministerio de Hacienda no proporcionó la información requerida. Por tanto, el análisis de datos solo se pudo hacer con la

información entregada por los partidos ARENA, DS, Nuestro Tiempo, PDC, PCN y VAMOS.

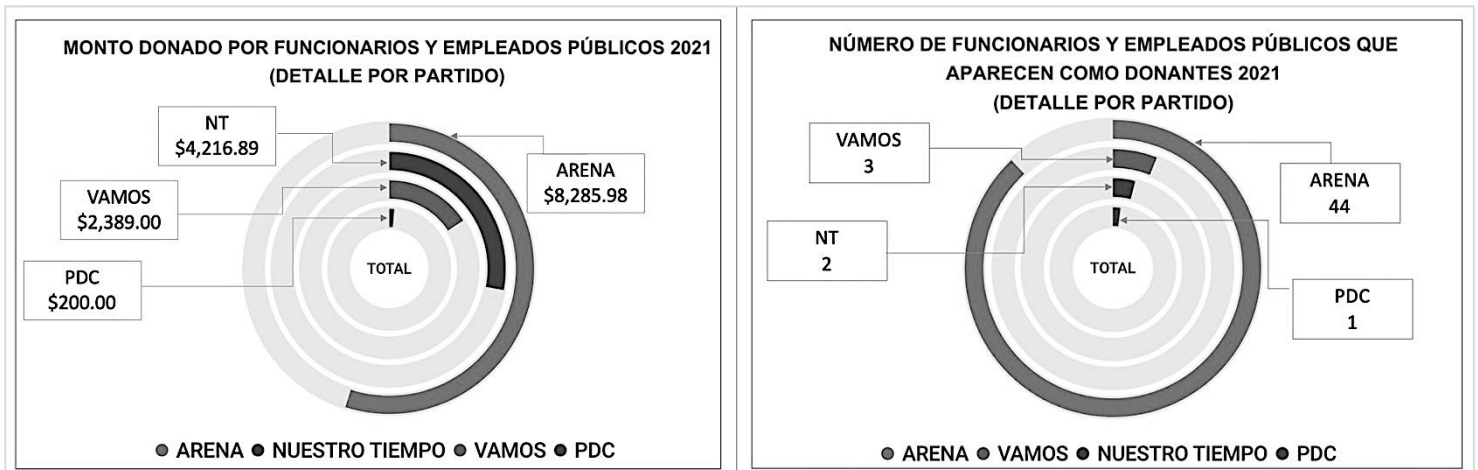
De acuerdo con la información a la que se tuvo acceso, solo 4 partidos reportan donaciones realizadas por funcionarios y empleados públicos, estas son: ARENA, Nuestro Tiempo, PDC y VAMOS, el monto total de estas fue de \$15,091.87, provenientes de 50 personas que ejercieron un cargo público en 2021.

Según los datos, el partido que recibió más contribuciones provenientes de funcionarios fue ARENA con un total de \$8,285.89 (55%), en segundo lugar, está Nuestro Tiempo con \$4,216.89 (28%), en tercer lugar, VAMOS con \$2,389.00 (16%) y, por último, el PDC con \$200.00 (1%).

De los 50 funcionarios y empleados que realizaron aportes a los partidos, los datos indican que 44 personas donaron al partido ARENA, 3 personas al partido VAMOS, 2 al partido Nuestro Tiempo y 1 al PDC.

En la siguiente tabla se presenta la información más detallada.

Gráfico 84.

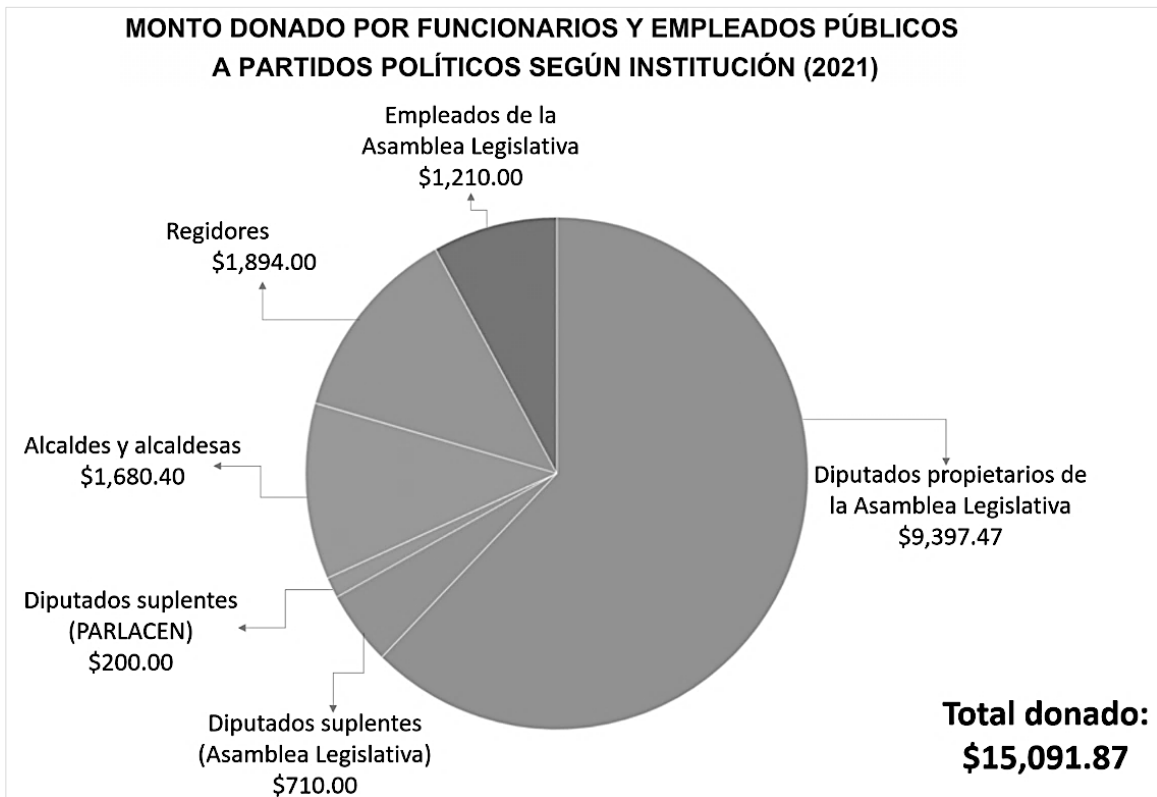


Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos e información obtenida de las páginas oficiales del TSE y Asamblea Legislativa.

De la totalidad de las contribuciones, los datos señalan que el 62% procede de donaciones realizadas por diputados propietarios de la Asamblea Legislativa con un monto de \$9,397.47, mientras que los regidores representan el 13% con un monto de \$1,894.00, en tercer lugar, están los alcaldes y alcaldesas con \$1,680.40, le siguen las donaciones realizadas por los

empleados públicos que laboraban en la Asamblea Legislativa con la cantidad de \$1,210.00 (8%), en quinto lugar están los aportes realizados por los diputados suplentes de la Asamblea Legislativa con \$710.00 (5%) y, por último las donaciones realizadas por los diputados suplentes del PARLACEN con \$200.00 (1%).

Gráfico 85.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos e información obtenida de las páginas oficiales del TSE y Asamblea Legislativa.

En el siguiente cuadro se muestra de forma más detallada el monto obtenido por cada partido político de acuerdo con el cargo desempeñado por los aportantes.

Tabla 76.

Monto donado por funcionarios públicos a partidos políticos por institución gubernamental (2021)				
INSTITUCIÓN	PARTIDO	MONTO	TOTAL	%
Diputados propietarios de la Asamblea Legislativa	ARENA	\$3,475.58	\$9,397.47	62%
	NUESTRO TIEMPO	\$4,166.89		
	VAMOS	\$1,755.00		
Diputados Suplentes de la Asamblea Legislativa	ARENA	\$620.00	\$710.00	5%
	NUESTRO TIEMPO	\$50.00		
	VAMOS	\$40.00		
PARLACEN suplentes	PDC	\$200.00	\$200.00	1%
Alcaldes y alcaldesas	ARENA	\$1,680.40	\$1,680.40	11%
Regidores (Concejos municipales)	ARENA	\$1,300.00	\$1,894.00	13%
	VAMOS	\$594.00		
Empleados públicos que laboran en la Asamblea Legislativa	ARENA	\$1,210.00	\$1,210.00	8%
TOTAL		\$15,091.87	\$15,091.87	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos e información obtenida de las páginas oficiales del TSE y Asamblea Legislativa.

A continuación, se detalla la información sobre funcionarios y empleados públicos donantes en cada partido político.

7.6.1. ALIANZA REPUBLICANA NACIONALISTA (ARENA)

De acuerdo con los datos obtenidos, el partido obtuvo contribuciones de 34 personas que ejercieron un cargo público durante 2021, el monto total fue por un valor de \$7,075.98. Los aportes fueron realizados por diputados propietarios y suplentes de la Asamblea Legislativa, alcaldes y regidores.

Con respecto a los datos obtenidos en 2020, se observa una drástica disminución al compararlo con los ingresos en 2021, ya que en 2020 el partido obtuvo ingresos por un valor de \$96,421.66, es decir que en 2021 apenas recibió el 7% de lo obtenido en el año anterior. De igual forma el número de funcionarios fue superior que en 2021, en 2020 se identificó a 162 funcionarios que realizaron contribuciones, mientras que en 2021 solo se identificaron a 34 funcionarios.

En el siguiente cuadro se detalla la información sobre el nombre del donante, el monto y el cargo desempeñado.

Tabla 77.

ARENA: funcionarios públicos que donaron al partido (2021)			
N°	Nombre	Monto	Cargo
1	José Mauricio Zelaya	\$971.45	Alcalde de Usulután (Regidor propietario 2021-2024)
2	Vera Diamantina Mejía de Barrientos	\$510.00	Regidor propietaria (Alcaldía de Santa Tecla 2021-2024)
3	Donato Eugenio Vaquerano Rivas	\$462.28	Diputado propietario (2018-2021) (2021-2024)
4	Tomas Emilio Corea Fuentes	\$462.20	Diputado propietario (2018-2021)
5	Alberto Armando Romero Rodríguez	\$400.00	Diputado propietario (2018-2021) (2021-2024)
6	Felissa Guadalupe Cristales Miranda	\$400.00	Diputada propietaria (2018-2021)
7	Roberto José D'aubuisson Munguía	\$390.00	Alcalde de Santa Tecla (2018-2021) (regidor propietario 2021-2024)
8	José Edgar Escolán Batarse	\$300.00	Diputado propietario (2018-2021)
9	Carmen Elena Calderón Sol de Escalón	\$240.00	Alcaldesa de Santa Ana (2018-2021) (regidora propietaria 2021-2024)
10	José Guillermo Miranda Gutiérrez	\$240.00	Regidor propietaria (Alcaldía de Santa Tecla)
11	Leonor Elena López de Córdova	\$240.00	Regidora propietaria (Alcaldía de Santa Tecla)
12	Yim Víctor Alabi Mendoza	\$240.00	Regidora propietaria (Alcaldía de Santa Tecla)
13	Ricardo Ernesto Godoy Peñate	\$231.10	Diputado propietario (2018-2021) (2021-2024)
14	Lucía Del Carmen Ayala de León	\$200.00	Diputada propietaria (2018-2021)
15	Mauricio Ernesto Vargas Valdés	\$200.00	Diputado propietario (2018-2021)

INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

16	Rene Alfredo Portillo Cuadra	\$200.00	Diputado propietario (2018-2021) (2021-2024)
17	Silvia Estela Ostorga De Escobar	\$200.00	Diputada propietaria (2018-2021) (2021-2024)
18	Erick Ademir Hernandez Portillo	\$120.00	Diputado suplente (2018-2021)
19	Manuel Orlando Cabrera Candray	\$120.00	Diputado propietario (2018-2021)
20	Carlos Armando Reyes Ramos	\$100.00	Diputado propietario (2018-2021) (2021-2024)
21	Karla Elena Hernandez Molina	\$100.00	Diputada propietaria (2018-2021)
22	Silvia Alejandrina Castro Figueroa	\$100.00	Diputada propietaria (2018-2021)
23	Ana Mercedes Larrave Rivas	\$80.00	Diputada suplente (2018-2021)
24	Esmeralda Azucena García Martínez	\$80.00	Diputada suplente (2018-2021)
25	Gerardo Estanislao Menjívar Hernández	\$80.00	Diputado suplente (2018-2021) (Asesor)
26	José Tomas Cornejo Mejía	\$78.95	Alcalde de San Rafael Cedros (2021-2024 regidor propietario)
27	Jeannette Carolina Palacios de Lazo	\$60.00	Diputada suplente (2018-2021) (Diputada suplente PARLAMENTO (2021-2024))
28	Cristian Geovanni Claramount Jerez	\$40.00	Diputado suplente (2018-2021)
29	Francisco José Rivera Chacón	\$40.00	Regidor propietario (2021-2024)
30	Lisbeth Arely Palma Figueroa	\$40.00	Diputada suplente (2018-2021) (2021-2024)
31	Mónica Del Carmen Rivas Gómez	\$40.00	Diputada suplente (2018-2021)
32	Norma Estela Aguirre de Francia	\$40.00	Diputada suplente (2018-2021)
33	Steffany Yanira Escobar de González	\$40.00	Diputada suplente (2018-2021)
34	Saul Eugenio Alvarado Velasco	\$30.00	Regidor suplente (Alc. San Rafael Cedros 2021-2024)
Total		\$7,075.98	

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos e información obtenida de las páginas oficiales del TSE y Asamblea Legislativa.

En el caso de las donaciones realizadas por empleados de la Asamblea Legislativa, se identificó que 10 personas aparecen en el listado de donantes del partido, el monto de las donaciones fue por un total de \$1,210.00, con respecto a los rangos de los aportes, estos van desde los \$80.00 hasta \$200.00.

Asimismo, es importante señalar que la información con la que se realizó el cruce de datos estaba actualizada hasta enero de 2021 y solo comprendía el detalle de los empleados con cargo de asesor en dicha institución. A continuación, se presenta el detalle de los empleados públicos que aparecen como donantes.

Tabla 78.

ARENA: Empleados públicos que donaron al partido (2021)			
N°	Nombre	Monto	Cargo
1	Claudio Manuel de Rosa Ferreira	\$200.00	Asesor
2	Norma Carolina Ramírez	\$200.00	Asesora
3	Ricardo Humberto Contreras Henríquez	\$160.00	Asesor
4	Edward Vladimir Gutiérrez Rivas	\$120.00	Asesor
5	Rolando Alvarenga Argueta	\$100.00	Asesor
6	Rafael Antonio Lemus Gómez	\$100.00	Gerencia de Operaciones Legislativas
7	Alan Balmore Del Cid Lemus	\$90.00	Asesor
8	Julio Cesar Miranda Quezada	\$80.00	Asesor
9	Oswaldo Mario Zepeda Sandoval	\$80.00	Asesor jurídico
10	Rogelio Eduardo Tobar Calvo	\$80.00	Asesor
Total		\$1,210.00	

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos e información obtenida de las páginas oficiales del TSE y Asamblea Legislativa.

7.6.2. FRENTE FARABUNDO MARTÍ PARA LA LIBERACIÓN NACIONAL (FMLN)

El partido y el Ministerio de Hacienda no proporcionaron la información solicitada, por esta razón no se pudo realizar el cruce de datos.

7.6.3. GRAN ALIANZA POR LA UNIDAD NACIONAL (GANAN)

El partido y el Ministerio de Hacienda no proporcionaron la información solicitada, por esta razón no se pudo realizar el cruce de datos.

7.6.4. NUESTRO TIEMPO (NT)

De acuerdo con los datos, solo se encontraron dos donaciones realizadas por funcionarios públicos, entre las dos suman un total de \$4,216.89. En el siguiente cuadro se detalla la información.

Tabla 79.

Nuestro Tiempo: empleados públicos que donaron al partido (2021)			
N°	Nombre	Monto	Cargo
1	John Tennant Wright Sol	\$4,166.89	Diputado propietario
2	Linda Gabriela Hernández Funes	\$50.00	Diputada suplente
Total		\$4,216.89	

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos e información obtenida de las páginas oficiales del TSE y Asamblea Legislativa.

7.6.5. NUEVAS IDEAS (NI)

El partido y el Ministerio de Hacienda no proporcionaron la información solicitada, por esta razón no se pudo realizar el cruce de datos.

7.6.6. PARTIDO DEMÓCRATA CRISTIANO (PDC)

Únicamente se identificó una donación realizada por un diputado suplente del Parlamento Centroamericanos, el monto fue por \$200.00.

Tabla 80.

PDC: funcionarios públicos que donaron al partido (2021)			
N°	Nombre	Monto	Cargo
1	Franklin Stanley Alegría	\$200.00	Diputado suplente PARLACEN

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos e información obtenida de las páginas oficiales del TSE y Asamblea Legislativa.

7.6.7. PARTIDO DE CONCERTACIÓN NACIONAL (PCN)

Se realizó el cruce de datos, sin embargo, no se identificaron donaciones realizadas por funcionarios y empleados públicos.

7.6.8. VAMOS (VAMOS)

De acuerdo con los datos 3 personas que ejercen un cargo público realizaron aportaciones al partido VAMOS, el monto de las aportaciones asciende a \$2,389.00.

Tabla 81.

VAMOS: funcionarios públicos que donaron al partido (2021)			
N°	Nombre	Monto	Cargo
1	Claudia Mercedes Ortiz Menjivar	\$1,755.00	Diputada Propietaria
2	Wendy Guadalupe Alfaro Díaz	\$594.00	Regidora Propietaria Alcaldía de Santa Tecla
3	Ana Vanessa María Cornejo Hernández	\$40.00	Diputada Suplente
Total		\$2,389.00	

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos e información obtenida de las páginas oficiales del TSE y Asamblea Legislativa.

7.7. DONACIONES DE PERSONAS JURÍDICAS Y NATURALES REALIZADAS A DIFERENTES PARTIDOS POLÍTICOS

Como parte del análisis, se realizó un cruce de datos entre la información proporcionada por los diferentes partidos políticos, con el fin de identificar posibles relaciones entre donantes, es decir, un mismo donante realizando contribuciones a diferentes partidos políticos. De acuerdo con los datos, se identificó que 19 personas jurídicas realizaron contribuciones a más de un partido, esto solo se refleja en los partidos ARENA, Nuestro Tiempo, PCN y PDC.

Los tres casos más representativos por el monto que representan son: Metrocentro,

S.A. de C.V. quien realizó aportes a los partidos ARENA (\$158,375.00), Nuestro Tiempo (\$15,000.00) y PDC (\$10,100.00), el monto en conjunto suma un total de \$183,475.00. La segunda empresa es ECSA Operadora El Salvador, S.A. de C.V. quien donó a los partidos ARENA (\$110,000.00), PCN (\$25,000.00) y PDC (\$20,000.00) el valor de las tres donaciones asciende a \$155,000.00. En tercer lugar, la empresa Farmacéuticos Equivalentes, S.A. de C.V. aportó a ARENA (\$65,313.52), Nuestro Tiempo (\$15,606.40) y PDC (\$18,000.00) en conjunto las donaciones sumaron \$98,919.92.

En el siguiente cuadro se detalla más información sobre las donaciones realizadas por empresas a diferentes partidos políticos.

Tabla 82.

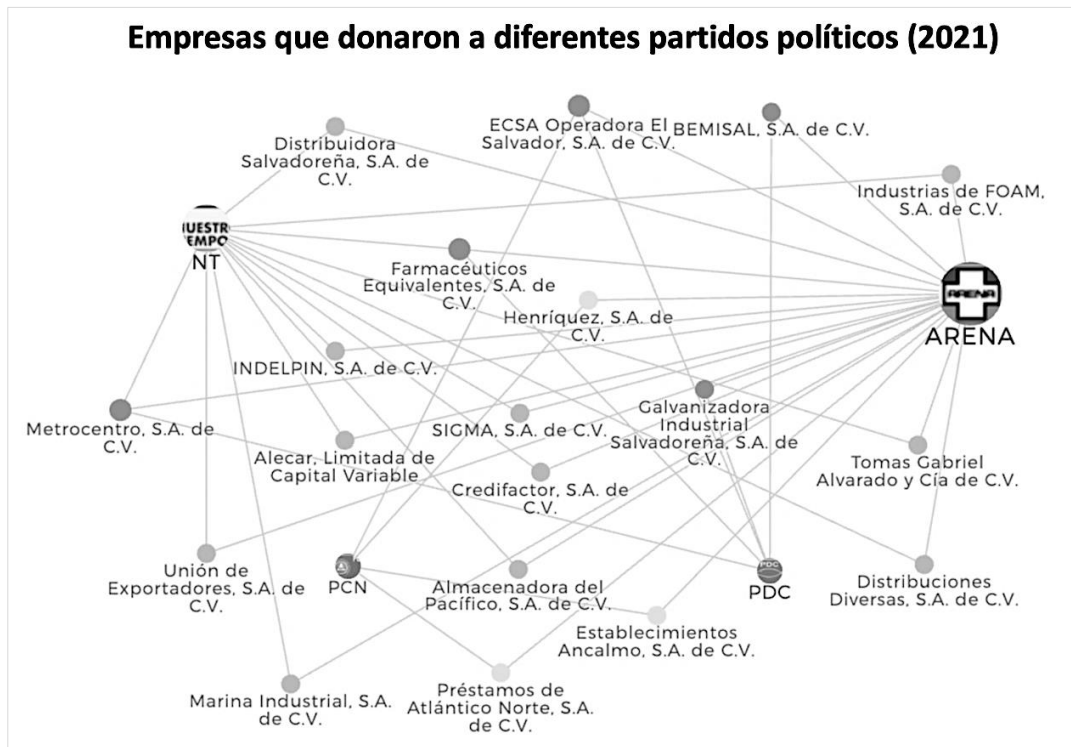
Empresas que aparecen como donantes en diferentes Partidos Políticos (2021)				
N	Donante	Monto	Partido	Monto Total
1	Metrocentro, S.A. de C.V.	\$158,375.00	ARENA	\$183,475.00
		\$15,000.00	NT	
		\$10,100.00	PDC	
2	ECSA Operadora El Salvador, S.A. de C.V.	\$110,000.00	ARENA	\$155,000.00
		\$ 25,000.00	PCN	
		\$20,000.00	PDC	
3	Farmacéuticos Equivalentes, S.A. de C.V.	\$65,313.52	ARENA	\$98,919.92
		\$15,606.40	NT	
		\$18,000.00	PDC	
4	ALECAR, Limitada de Capital Variable	\$50,000.00	ARENA	\$60,000.00
		\$10,000.00	NT	
5	Préstamos del Atlántico Norte, S.A. de C.V.	\$40,000.00	ARENA	\$55,000.00
		\$ 15,000.00	PCN	
6	Henríquez, S.A. de C.V.	\$36,000.00	ARENA	\$39,000.00
		\$ 3,000.00	PCN	
7	Galvanizadora Industrial Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$16,500.00	ARENA	\$26,500.00
		\$10,000.00	PDC	
8	SIGMA, S.A. de C.V.	\$17,450.00	ARENA	\$22,450.00
		\$5,000.00	NT	
9	Establecimientos Ancalmo, S.A. de C.V.	\$16,033.35	ARENA	\$18,214.35
		\$ 2,181.00	PCN	
10	BEMISAL, S.A. de C.V.	\$6,830.20	ARENA	\$11,830.20
		\$5,000.00	PDC	
11	Distribuidora Salvadoreña S.A. de C.V.	\$5,000.00	ARENA	\$10,000.00
		\$5,000.00	NT	
12	Industrias de Foam, S.A. de C.V.	\$4,000.00	ARENA	\$9,000.00
		\$5,000.00	NT	
13	Almacenadora del Pacifico, S.A. de C.V.	\$750.00	ARENA	\$3,250.00
		\$2,500.00	NT	

14	Marina Industrial, S.A. de C.V.	\$1,800.00	ARENA	\$3,000.00
		\$1,200.00	NT	
15	Distribuciones Diversas, S.A. de C.V	\$1,050.00	ARENA	\$2,050.00
		\$1,000.00	NT	
16	Credifactor, S.A. de C.V.	\$1,450.00	ARENA	\$1,950.00
		\$500.00	NT	
17	INDELPIN, S.A. de C.V.	\$300.00	ARENA	\$1,300.00
		\$1,000.00	NT	
18	Tomas Gabriel Alvarado y Cia. de C. V.	\$750.00	ARENA	\$1,150.00
		\$400.00	NT	
19	Unión de Exportadores, S.A. de C.V.	\$130.00	ARENA	\$260.00
		\$130.00	NT	
Total				\$702,349.47

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos

La siguiente imagen muestra de forma gráfica las relaciones entre los donantes jurídicos y los partidos políticos.

Imagen 57.



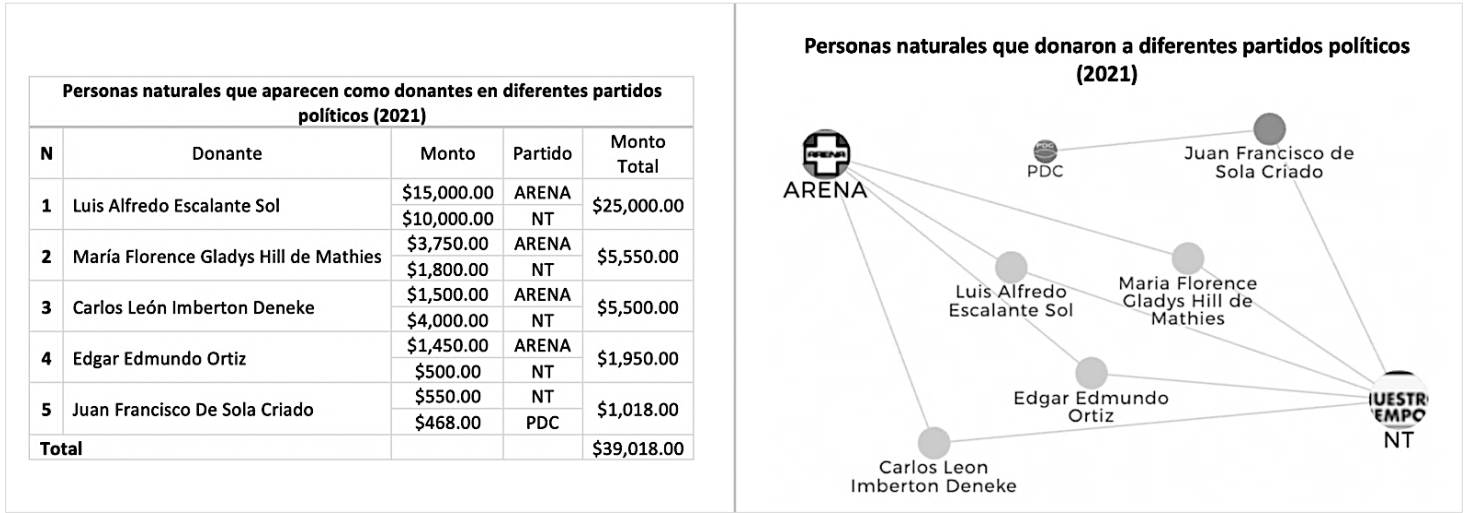
Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos

En cuanto a los donantes naturales que realizaron donaciones a diferentes partidos, únicamente se identificaron 5 personas. La más representativa fue la realizada por Luis Alfredo Escalante Sol quien aportó a los partidos ARENA (\$15,000.00) y Nuestro

Tiempo (\$10,000.00), el monto de las dos donaciones asciende a \$25,000.00.

En la siguiente imagen se detalla la información sobre las personas naturales que realizaron aportes a diferentes partidos políticos.

Imagen 58.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos

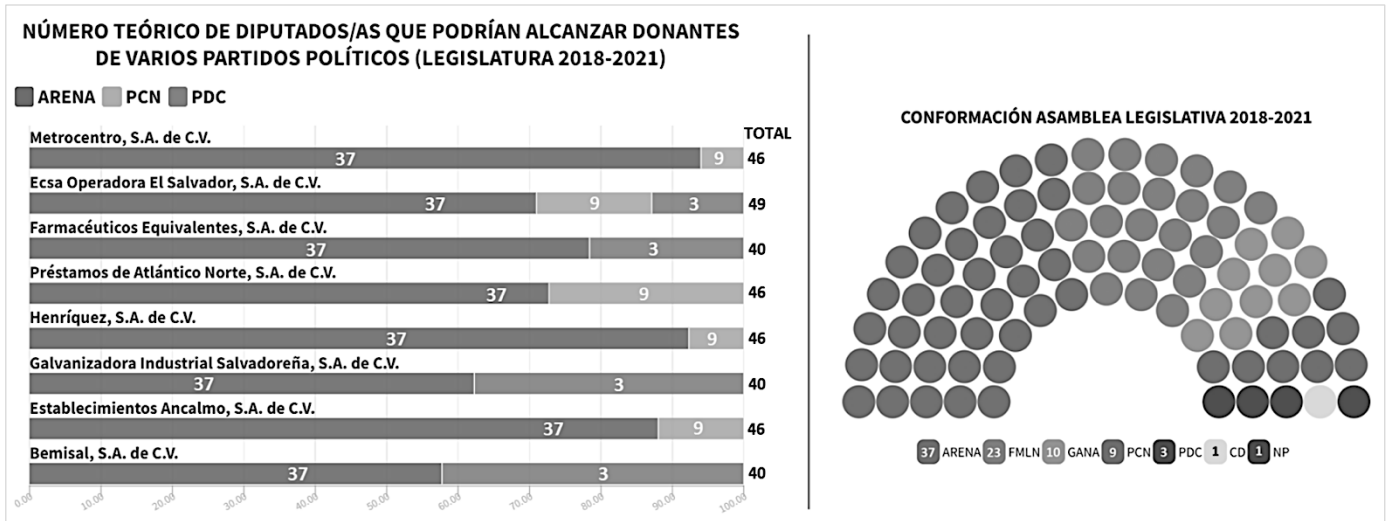
Los datos sobre las relaciones entre donantes, también, permiten realizar un ejercicio sobre la influencia teórica que las empresas pueden tener sobre las decisiones que se toman en la Asamblea Legislativa, esto teniendo en consideración que las aportaciones están destinadas a partidos políticos. Lo que se pretende mostrar con el gráfico es el número de curules alcanzados por cada aportante según el número de partidos a quienes les donó. Para este ejercicio se tomó de referencia las empresas que realizaron aportes a diferentes partidos en 2021, así como el número de diputados de cada fracción Legislativa.

Se aclara que, debido a que 2021 fue un año electoral y que la correlación en la Asamblea Legislativa sufrió un cambio drástico, el ejercicio se realizó en dos partes, en una se toman los datos de la conformación de la Asamblea Legislativa periodo 2018-2021 y en el otro se toma de referencia el periodo 2021-2024.

Para el periodo 2018-2021, se observa que la mayor fuerza política era el partido ARENA, por lo que el número de influencia teórica osciló entre las 40 y 46 diputaciones. Hay que

señalar que únicamente se tomaron de referencia los partidos con representación en la Asamblea Legislativa en ese momento, por lo que si bien el partido Nuestro Tiempo recibió aportes de empresas que donaron a varios partidos, en ese periodo este instituto no tenía representación en la Asamblea, por lo que no se tomó en cuenta.

Imagen 59.

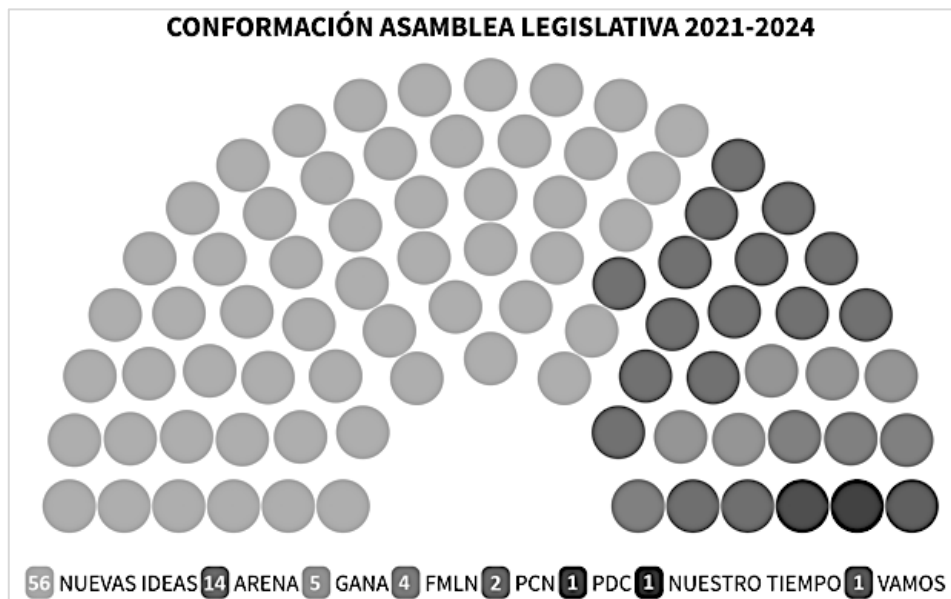


Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos

El escenario cambió con la toma de posesión de la nueva Asamblea Legislativa (2021-2024), por lo que el nivel de influencia teórica bajó oscilando entre las 15 y 17 diputaciones, es decir, los donantes jurídicos que donaron a más de un partido político solo podrían tener influencia en este número de diputados.

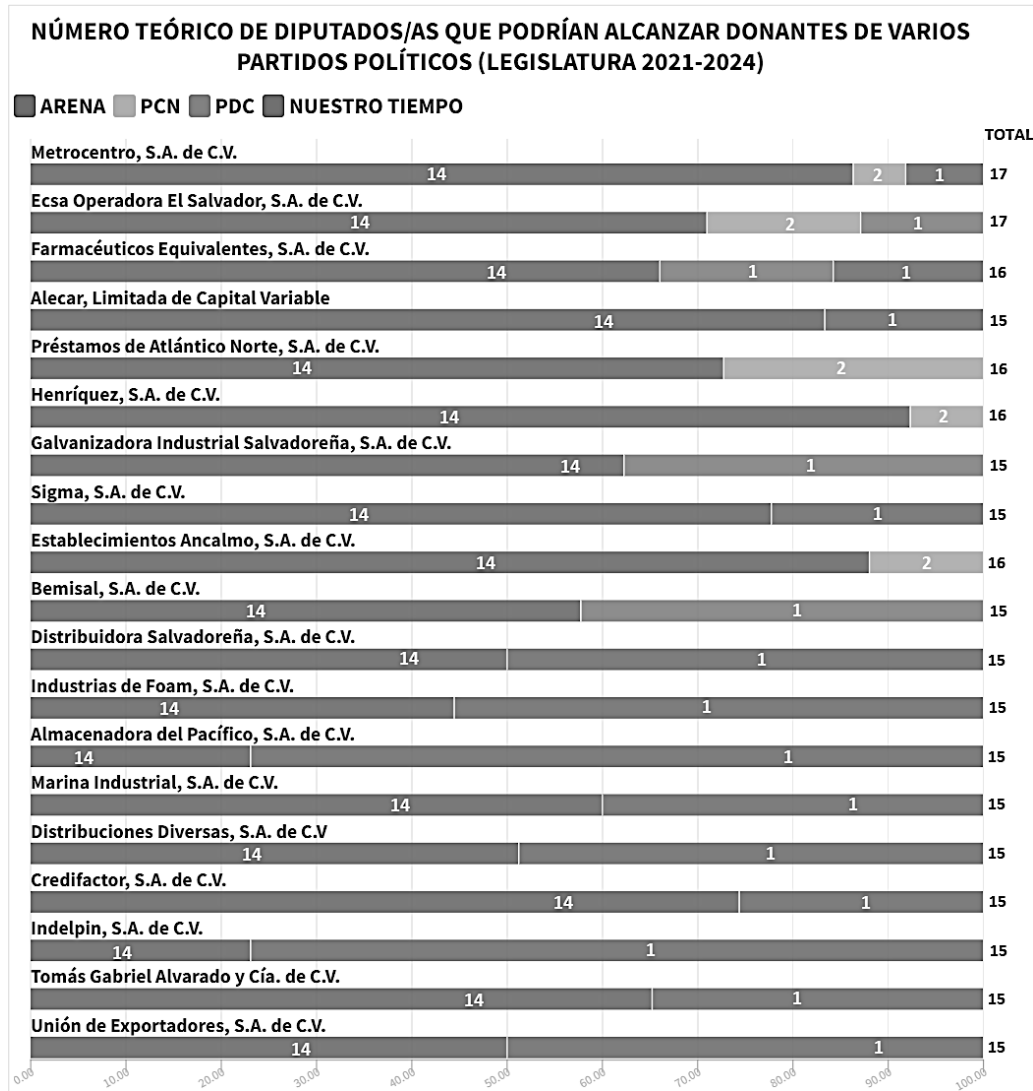
Debe considerarse, que debido a que no se tienen los datos de tres partidos políticos (FMLN, GANA y Nuevas Ideas), el grado de influencia teórica podría ser mayor. En los siguientes gráficos se detallan las empresas que donaron a diferentes partidos en 2021.

Imagen 60.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos.

Imagen 61.



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos

8. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA (2021)

Este apartado tiene como fin mostrar de forma gráfica los datos más relevantes de los donantes de los partidos políticos. Para esto, se presenta el Mapa de Financiamiento 2021, el Mapa de Financiamiento que se refleja las relaciones entre los donantes y el Mapa de Financiamiento del periodo 2014-2021.

Es importante señalar que algunos partidos reportan un bajo número donantes por lo que no alcanzan a superar los 25, como es el caso de los partidos DS, PCN y VAMOS. También, se debe tener presente que en este informe no se contaron con datos de tres partidos políticos (FMLN, GANA y Nuevas Ideas) por lo que no se pudo incluir en los mapas.

El Mapa de Financiamiento 2021 tiene como fin representar las 25 mayores donaciones recibidas por de cada partido político, en este se pueden observar la magnitud de los

aportes que cada partido recibió en dicho año fiscal. De acuerdo con los datos, el partido que recibió las dos mayores donaciones fue ARENA \$325,000.00 proveniente de la empresa Calleja, S.A. de C.V. y \$158,375.00 de la empresa Metrocentro, S.A. de C.V., el tercer monto más significativo fue de \$129,500.00 la cual fue aportada por la empresa Ing. José Antonio Salaverría y CO de C.V. al PCN.

Con respecto al mapa que refleja las relaciones entre donantes, este tiene por objetivo mostrar de una forma general los vínculos entre los donantes que realizan aportes a diferentes partidos políticos. En el mapa se puede apreciar que, en 2021, los partidos en los que se visualizan las mayores relaciones entre donantes son ARENA y el partido Nuestro tiempo quienes comparten un total de 17 donantes.

De igual forma, en el mapa de relaciones se detallan los tres principales sectores que financian a los partidos políticos. En el caso del partido ARENA se observa que sobresalen los aportes realizados por el sector comercio, personas naturales y las actividades inmobiliarias; en el partido DS la donación provino únicamente provino de una persona natural; en Nuestro Tiempo prima el sector de personas naturales, agroindustria y actividades inmobiliarias; en el caso del PCN está la agroindustria, industria alimentaria y el comercio; en el PDC sobresale el sector comercio, la industria farmacéutica y las actividades inmobiliarias y, por último el partido VAMOS, en este predominan las donaciones realizadas por personas naturales, el sector de la agroindustria y las aportaciones de funcionarios.

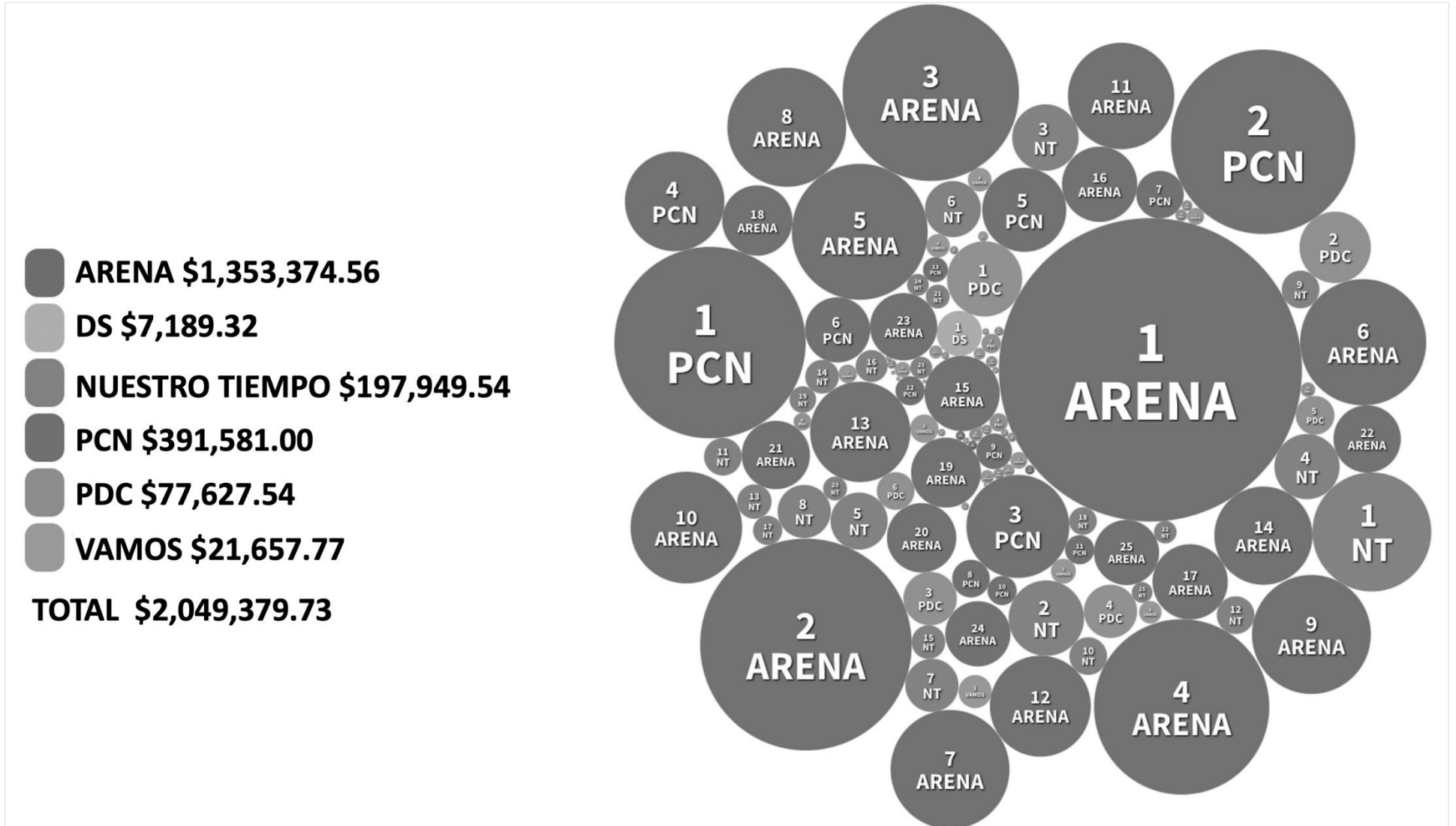
Por último, se presenta el Mapa de Financiamiento global correspondiente al periodo 2014-2021, en este únicamente se toman de referencia los 25 mayores donantes del periodo, por lo que el objetivo de este es tener un panorama general de los ingresos

que cada partido. También, se debe tener en cuenta que algunos partidos como el caso de Nuestro Tiempo, Nuevas Ideas y Vamos, solo se cuenta con información a partir de 2018 o 2019, debido a su reciente formación como institutos políticos. Un caso similar ocurre con los partidos CD y PSP, puesto que únicamente se tiene información de 2014 hasta 2018 debido a que ya no existen.

De acuerdo con los datos, de 2014 al 2021 los partidos políticos han obtenido un total de \$43,296,531.04 provenientes de sus 25 mayores donantes. El partido ARENA reporta el mayor monto con \$28,886,712.80; en segundo lugar, el partido DS con \$3,251,896.17 y, en tercer lugar, está GANA con \$1,684,778.50.

Para una mayor comprensión se anexa al final de cada mapa una tabla que contiene la información

Imagen 62: Mapa Financiamiento de la Política 2021



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos

INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

Tabla 83: Mapa Financiamiento de la Política 2021

ARENA: 25 Mayores donantes 2021				DS: Mayores donantes 2021			NUESTRO TIEMPO: 25 Mayores donantes 2021		
N°	Donante	Monto	Partido	Donante	Monto	Partido	Donante	Monto	Partido
1	Calleja, S.A. de C.V.	\$325,000.00	ARENA	Ezequiel Mendoza Ferman	\$7,189.32	DS	Ingenio El Ángel, S.A. de C.V.	\$50,000.00	NT
2	Metrocentro, S.A. de C.V.	\$158,375.00	ARENA	-----	-----	-----	Inversiones Multicorp, S.A.	\$20,110.00	NT
3	Ecsa Operadora El Salvador, S.A. de C.V.	\$110,000.00	ARENA	-----	-----	-----	Farmacéuticos Equivalentes, S.A. de C.V.	\$15,606.40	NT
4	Colectas, Eventos Afiliados	\$108,611.54	ARENA	-----	-----	-----	Metrocentro, S.A. de C.V.	\$15,000.00	NT
5	Farmacéuticos Equivalentes, S.A. de C.V.	\$65,313.52	ARENA	-----	-----	-----	Ana Gabriela Trigueros Ramos	\$11,531.00	NT
6	José Mario Ancalmo Escobar	\$56,250.00	ARENA	-----	-----	-----	Aida María Betancourt Siman	\$11,086.75	NT
7	Alecar, Limitada de Capital Variable	\$50,000.00	ARENA	-----	-----	-----	Luis Alfredo Escalante Sol	\$10,000.00	NT
8	Molinos de El Salvador, S.A. de C.V.	\$50,000.00	ARENA	-----	-----	-----	Alecar, Limitada de Capital Variable	\$10,000.00	NT
9	Roberto Dueñas Limitada	\$50,000.00	ARENA	-----	-----	-----	Distribuidora Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$5,000.00	NT
10	Inmuebles La Ceiba, S.A. de C.V.	\$44,000.00	ARENA	-----	-----	-----	Industrias de Foam, S.A. de C.V.	\$5,000.00	NT
11	Préstamos del Atlántico Norte, S.A. de C.V.	\$40,000.00	ARENA	-----	-----	-----	Sigma, S.A. de C.V.	\$5,000.00	NT
12	Henríquez, S.A. de C.V.	\$36,000.00	ARENA	-----	-----	-----	Unifersa-Disagro, S.A. de C.V.	\$5,000.00	NT
13	Alfredo Félix Cristiani Burkard	\$35,550.00	ARENA	-----	-----	-----	John Tennant Wright Sol	\$4,166.89	NT
14	Quality Grains, S.A. de C.V.	\$34,050.00	ARENA	-----	-----	-----	Otto Julio Garay Spiegel Vicente	\$4,000.00	NT
15	Corporación Industrial Centroamericana, S.A. de C.V.	\$20,000.00	ARENA	-----	-----	-----	Carlos León Imberton Deneke	\$4,000.00	NT
16	D' Casa, S.A. de C.V.	\$20,000.00	ARENA	-----	-----	-----	Aida Margarita Zablah de Siman	\$3,600.00	NT
17	Wilber Alfredo Merlos Aguilar	\$20,000.00	ARENA	-----	-----	-----	Sucesores Luis Torres y Compañía de C.V.	\$3,000.00	NT
18	SIGMA, S.A. de C.V.	\$17,450.00	ARENA	-----	-----	-----	Failer Mendizabal Andy Wei-Chuan	\$2,698.50	NT
19	Erick Roberto Tadeo Salguero Zeceña	\$17,250.00	ARENA	-----	-----	-----	Almacenadora del Pacífico, S.A. de C.V.	\$2,500.00	NT
20	Biokemical S.A. de C.V.	\$16,991.15	ARENA	-----	-----	-----	Gloria Elena Wright Castro	\$2,000.00	NT
21	Galvanizadora Industrial Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$16,500.00	ARENA	-----	-----	-----	Yerbera, Limitada de Capital Variable	\$2,000.00	NT
22	Establecimientos Ancalmo, S.A. de C.V.	\$16,033.35	ARENA	-----	-----	-----	María Florence Gladys Hill de Mathies	\$1,800.00	NT
23	Industrias Mike Mike, S.A. de C.V.	\$16,000.00	ARENA	-----	-----	-----	Droguería Farmavida, S. A. de C. V.	\$1,695.00	NT
24	Crediq, S.A. de C.V.	\$15,000.00	ARENA	-----	-----	-----	Natalia Nicole Paniagua Delgado	\$1,655.00	NT
25	Grupo Q El Salvador, S.A. de C.V.	\$15,000.00	ARENA	-----	-----	-----	Claudia Alexandra María Araujo de Sola	\$1,500.00	NT
Total		\$1,353,374.56		Total	\$7,189.32		Total	\$197,949.54	

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos

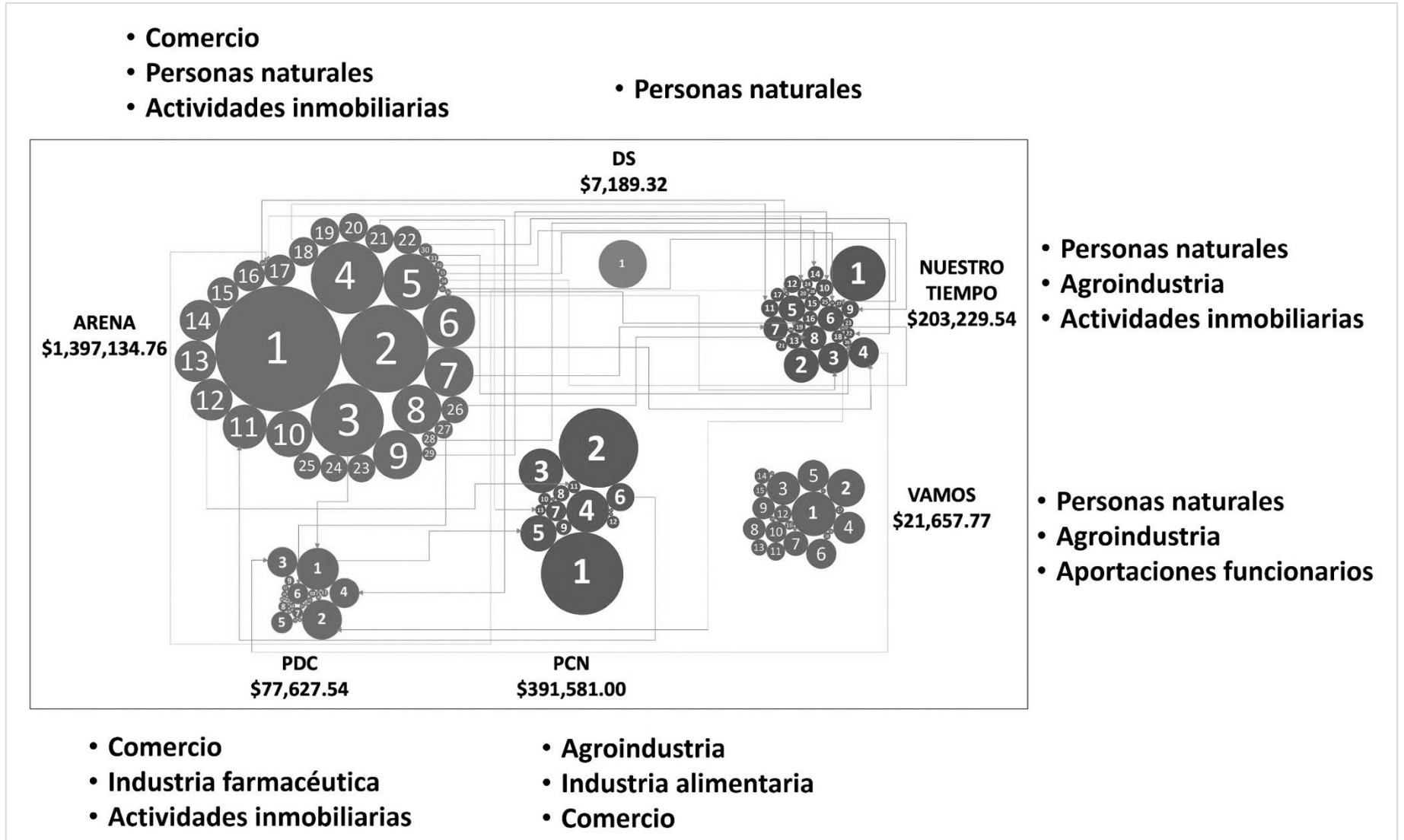
INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

Tabla 84: Mapa Financiamiento de la Política 2021

PCN: Mayores donantes 2021				PDC: 25 Mayores donantes 2021			VAMOS: Mayores donantes 2021		
N°	Donante	Monto	Partido	Donante	Monto	Partido	Donante	Monto	Partido
1	Ing. José Antonio Salaverría y CO. de C.V.	\$129,500.00	PCN	ECSA Operadora El Salvador, S.A. de C.V.	\$20,000.00	PDC	Tierra Fértil, S.A. de C.V.	\$3,833.66	VAMOS
2	Molinos de El Salvador, S.A. de C.V.	\$120,000.00	PCN	Farmacéuticos Equivalentes, S.A. de C.V.	\$18,000.00	PDC	Jonathan Aaron Menjivar Herrera	\$2,800.00	VAMOS
3	Jasal, S.A. de C.V.	\$37,500.00	PCN	Metrocentro, S.A. de C.V.	\$10,100.00	PDC	Ramon Alberto Rivera Mendoza	\$2,156.70	VAMOS
4	Alimentos Nutricionales de El Salvador, S.A. de C.V.	\$35,000.00	PCN	Galvanizadora Industrial Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$10,000.00	PDC	Hugo Alonso José López	\$1,960.00	VAMOS
5	ECSA Operadora El Salvador, S.A. de C.V.	\$25,000.00	PCN	Vilca, S.A. de C.V.	\$5,277.72	PDC	Quántico, S.A. de C.V.	\$1,921.00	VAMOS
6	Préstamos de Atlántico Norte, S.A. de C.V.	\$15,000.00	PCN	BEMISAL, S.A. de C.V.	\$5,000.00	PDC	Claudia Mercedes Ortiz Menjivar	\$1,755.00	VAMOS
7	Airport Channel Corporation, S.A. de C.V.	\$8,000.00	PCN	Gilberto Antonio González Sorto	\$1,348.40	PDC	Pasteles de El Salvador, S.A. de C.V.	\$1,200.00	VAMOS
8	Fidelity Inversiones, S.A. de C.V.	\$5,000.00	PCN	Moisés Francisco Alfaro Chinchilla	\$1,175.20	PDC	Loucel Urquilla Boris	\$1,000.00	VAMOS
9	Ana Patricia Rodríguez de Alfaro	\$4,500.00	PCN	Max Orlando Meléndez Lucero	\$1,100.00	PDC	Ramos Pleitez Karmy Abiu	\$990.00	VAMOS
10	Fabio Wilfrido Alfaro Alvarenga	\$3,000.00	PCN	Blanca Lidia Sigüenza de Mejía	\$750.00	PDC	Sara Mayenci Martínez Arévalo	\$865.53	VAMOS
11	Henríquez, S.A. de C.V.	\$3,000.00	PCN	Gabriela María González Vigil	\$650.00	PDC	Cesia Leonor Rivas de López	\$640.00	VAMOS
12	Zulma Verónica Hernández de Mendoza	\$3,000.00	PCN	Luis Ernesto Rivas Guevarra	\$500.00	PDC	Wendy Guadalupe Alfaro Díaz	\$594.00	VAMOS
13	Establecimientos Ancalmo, S.A. de C.V.	\$2,181.00	PCN	Juan Francisco de Sola Criado	\$468.00	PDC	Beatriz Alejandra Orellana Peña	\$500.00	VAMOS
14	Fabio Wilfrido Alfaro Rodríguez	\$300.00	PCN	Luis Alonso Panameño	\$413.22	PDC	Ana del Carmen Campos	\$475.00	VAMOS
15	Roberto Antonio Leiva Jacobo	\$300.00	PCN	Cecibel Del Rosario Sermeño de Panameño	\$400.00	PDC	Argentina Cecibel Romero Sosa	\$350.00	VAMOS
16	Víctor Hugo Cuenca Aguilar	\$300.00	PCN	Erika Esmeralda Cáceres de Guerra	\$350.00	PDC	Sofia Carolina Vaquerano Nuila	\$161.00	VAMOS
17	-----	-----	-----	Fredy Alberto Flores Hernández	\$300.00	PDC	Iván Eduardo Morataya Martínez	\$128.00	VAMOS
18	-----	-----	-----	Moisés Antonio Rosales Delgado	\$300.00	PDC	Francisco Israel Escobar Euceda	\$100.00	VAMOS
19	-----	-----	-----	Valentín Castro Sánchez	\$300.00	PDC	Rodrigo Zenón Bruno	\$60.00	VAMOS
20	-----	-----	-----	Odir Ramón Peña Espinoza	\$250.00	PDC	Gastón Paul Escoto	\$50.00	VAMOS
21	-----	-----	-----	Edwin Alexander Tobar Rojas	\$200.00	PDC	Josué Manases Alvarenga Chacón	\$50.00	VAMOS
22	-----	-----	-----	Franklin Stanley Alegría	\$200.00	PDC	Ana Vanessa María Cornejo Hernández	\$40.00	VAMOS
23	-----	-----	-----	Leticia del Carmen Navarro Portillo	\$200.00	PDC	Patricia Geraldina Juárez Linares	\$27.88	VAMOS
24	-----	-----	-----	Teresa Yanira Sigarán de Lemus	\$200.00	PDC	-----	-----	-----
25	-----	-----	-----	Karen Ivette Martínez Melgar	\$145.00	PDC	-----	-----	-----
Total		\$391,581.00		Total	\$77,627.54		Total	\$21,657.77	

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos

Imagen 63: Mapa Financiamiento de la Política 2021 (Relaciones entre donantes)



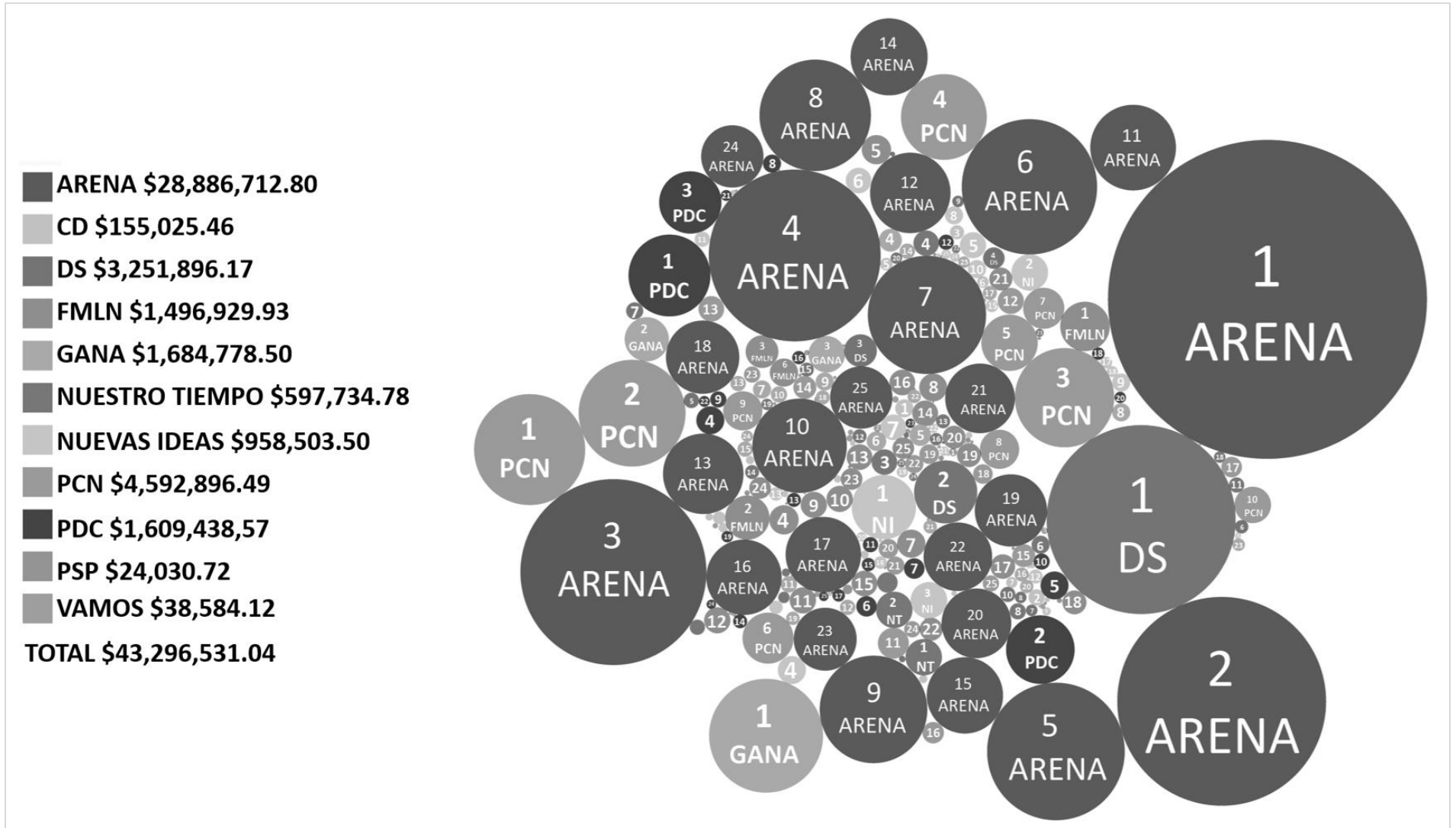
Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos

Tabla 85: Mapa Financiamiento de la Política 2021 (Relaciones entre donantes)

ARENA			NUESTRO TIEMPO		
N°	Donante	Monto	N°	Donante	Monto
2	Metrocentro, S.A. de C.V.	\$158,375.00	3	Farmacéuticos Equivalentes, S.A. de C.V.	\$15,606.40
3	Ecsa Operadora El Salvador, S.A. de C.V.	\$110,000.00	4	Metrocentro, S.A. de C.V.	\$15,000.00
5	Farmacéuticos Equivalentes, S.A. de C.V.	\$65,313.52	7	Alecar, Limitada de Capital Variable	\$10,000.00
7	Alecar, Limitada de Capital Variable	\$50,000.00	8	Luis Alfredo Escalante Sol	\$10,000.00
11	Préstamos del Atlántico Norte, S.A. de C.V.	\$40,000.00	9	Distribuidora Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$5,000.00
12	Henríquez, S.A. de C.V.	\$36,000.00	10	Industrias de Foam, S.A. de C.V.	\$5,000.00
18	Sigma, S.A. de C.V.	\$17,450.00	11	Sigma, S.A. de C.V.	\$5,000.00
21	Galvanizadora Industrial Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$16,500.00	14	Carlos León Imberton Deneke	\$4,000.00
22	Establecimientos Ancalmo, S.A. de C.V.	\$16,033.35	19	Almacenadora del Pacífico, S.A. de C.V.	\$2,500.00
26	Luis Alfredo Escalante Sol	\$15,000.00	22	María Florence Gladys Hill de Mathies	\$1,800.00
27	Bemisal, S.A. de C.V.	\$6,830.20	26	Marina Industrial, S.A. de C.V.	\$1,200.00
28	Distribuidora Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$5,000.00	27	Distribuciones Diversas, S.A. de C.V.	\$1,000.00
29	Industrias de Foam, S.A. de C.V.	\$4,000.00	28	Indelpin, S.A. De C.V.	\$1,000.00
30	María Florence Gladys Hill de Mathies	\$3,750.00	29	Juan Francisco de Sola Criado	\$550.00
31	Marina Industrial, S.A. de C.V.	\$1,800.00	30	Credifactor, S.A. de C.V.	\$500.00
32	Carlos León Imberton Deneke	\$1,500.00	31	Edgar Edmundo Ortiz	\$500.00
33	Credifactor, S.A. de C.V.	\$1,450.00	32	Tomás Gabriel Alvarado y Cía. de C. V.	\$400.00
34	Edgar Edmundo Ortiz	\$1,450.00	33	Unión de Exportadores, S.A. de C.V.	\$130.00
35	Distribuciones Diversas, S.A. de C.V	\$1,050.00		-----	-----
36	Almacenadora del Pacífico, S.A. de C.V.	\$750.00		-----	-----
37	Tomás Gabriel Alvarado y Cía. de C. V.	\$750.00		-----	-----
38	Indelpin, S.A. de C.V.	\$300.00		-----	-----
39	Unión de Exportadores, S.A. de C.V.	\$130.00		-----	-----
Total		\$553,432.07	Total		\$79,186.40
PCN			PDC		
N°	Donante	Monto	N°	Donante	Monto
5	Ecsa Operadora El Salvador, S.A. de C.V.	\$25,000.00	1	Ecsa Operadora El Salvador, S.A. de C.V.	\$20,000.00
6	Préstamos del Atlántico Norte, S.A. de C.V.	\$15,000.00	2	Farmacéuticos Equivalentes, S.A. de C.V.	\$18,000.00
11	Henríquez, S.A. de C.V.	\$3,000.00	3	Metrocentro, S.A. de C.V.	\$10,100.00
13	Establecimientos Ancalmo, S.A. de C.V.	\$2,181.00	4	Galvanizadora Industrial Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$10,000.00
	-----	-----	6	Bemisal, S.A. de C.V.	\$5,000.00
	-----	-----	13	Juan Francisco de Sola Criado	\$468.00
Total		\$ 45,181.00	Total		\$63,568.00

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos

Imagen 64. Mapa del Financiamiento de la Política 2014- 2021



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos

INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

Tabla 86. Mapa del Financiamiento de la Política 2014- 2021

ARENA: 25 Mayores donantes (2014-2021)				CD: 25 Mayores donantes (2014-2018)			DS: Mayores donantes (2014-2021)		
N°	Donante	Monto	Partido	Donante	Monto	Partido	Donante	Monto	Partido
1	Fundación Libertad y Progreso	\$7,863,400.00	ARENA	Unimetal, S.A de C.V	\$25,000.00	CD	Molinos de El Salvador, S.A de C.V.	\$2,756,004.04	DS
2	Calleja, S.A. de C.V.	\$3,369,959.11	ARENA	Desarrolladora Inmobiliaria, S.A. de C.V.	\$20,000.00	CD	Sistemas Comestibles, S.A. de C.V.	\$310,000.00	DS
3	Centro De Estudios Políticos "Dr. José Antonio Rodríguez Porth"	\$2,672,350.00	ARENA	Diasa, S.A. de C.V.	\$16,891.20	CD	Procesos Lácteos, S.A. de C.V.	\$80,000.00	DS
4	Metrocentro, S.A. de C.V.	\$2,281,556.99	ARENA	Douglas Leonardo Mejía Avilés	\$12,458.29	CD	Ezequiel Mendoza Ferman	\$35,885.00	DS
5	Compañía Azucarera Salvadoreña, S. A. de C. V.	\$1,463,013.34	ARENA	Juan José Martel	\$11,055.00	CD	Corporación Mercantil Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$18,000.00	DS
6	Distribuidora de Automóviles, S.A. de C.V.	\$1,415,123.28	ARENA	José Antonio Morales Ehrlich	\$9,405.00	CD	Adolfo Salume Artiñano	\$13,591.77	DS
7	Roberto Dueñas Limitada	\$1,079,450.00	ARENA	Fausto Vergara	\$9,000.00	CD	DNA Pharmaceuticals, S.A. de C.V.	\$10,250.00	DS
8	Autofácil, S.A. de C.V.	\$960,000.00	ARENA	Mario Cerna Torres	\$5,478.30	CD	Droguería Farmavida, S.A. de C.V.	\$10,000.00	DS
9	Droguería Santa Lucia, S.A. de C.V.	\$894,195.27	ARENA	Cintya Berenice Molina Rodríguez	\$5,343.36	CD	Comercializadora Interamericana, S.A de C.V.	\$9,360.00	DS
10	Publicidad Comercial, S.A. de C.V.	\$688,293.67	ARENA	Lidia Antonia Meléndez de Cerna	\$5,000.00	CD	Carmen Elena López de Mena	\$3,475.50	DS
11	Desarrollos Inmobiliarios Comerciales, S. A. de C.V.	\$576,989.80	ARENA	Carlos Aquilino Duarte Funes	\$4,980.00	CD	Z Plastic, S.A. de C.V.	\$2,300.00	
12	Desarrollos Veranda, S.A. de C.V.	\$500,000.00	ARENA	Productos Alimenticios Sello de Oro, S.A de C.V.	\$4,076.37	CD	Alianza Republicana Nacionalista	\$1,750.00	DS
13	Grupo Q El Salvador, S.A. de C.V.	\$498,767.76	ARENA	Distribuidora de Licores, S.A. de C.V.	\$4,000.00	CD	Importaciones Pecuarías R Saca S.A. de C.V.	\$398.99	DS
14	Alfredo Félix Cristiani Burkard	\$458,450.00	ARENA	Roberto Carlos Javier Milian Velásquez	\$3,460.00	CD	Servi Gran, S.A de C.V.	\$384.00	DS
15	Creditcorp Central, Inc.	\$450,000.00	ARENA	Max Campos Villalta	\$3,050.00	CD	Inversiones Servi Gran, S.A de C.V.	\$250.00	DS
16	Henríquez, S.A. de C.V.	\$439,142.48	ARENA	Abrahán Rodríguez	\$3,000.00	CD	Avicar S.A. de C.V.	\$246.87	DS
17	Molinos de El Salvador, S.A. de C.V.	\$438,000.00	ARENA	Instituto Salvadoreño de Estudios Democráticos	\$2,260.00	CD	-----	-----	-----
18	Ecsa Operadora El Salvador, S.A. de C.V.	\$415,000.00	ARENA	Rosa Elizabeth Mixco Núñez	\$2,163.00	CD	-----	-----	-----
19	Otros Ingresos Y Eventos de Recaudación	\$403,425.35	ARENA	Comercial Agropecuaria, S.A. de C.V.	\$1,812.50	CD	-----	-----	-----
20	Inversiones Bolívar, S.A. de C.V.	\$375,089.08	ARENA	Bertha Mercedes Avilés de Rodríguez	\$1,450.00	CD	-----	-----	-----
21	San Crespín, S.A. de C.V.	\$374,852.81	ARENA	Empaques Plásticos, S.A. de C.V.	\$1,389.09	CD	-----	-----	-----
22	Omnisport, S.A. de C.V.	\$363,653.86	ARENA	Imelda Miranda de Mejía	\$1,225.35	CD	-----	-----	-----
23	Dueñas Hermanos Ltda.	\$306,000.00	ARENA	José Ovidio Cardoza Benítez	\$1,120.00	CD	-----	-----	-----
24	Banco de América Central	\$300,000.00	ARENA	Mónica Elena Vaquero Ramírez	\$784.00	CD	-----	-----	-----
25	Taller Dídea, S.A. de C.V.	\$300,000.00	ARENA	Eliseo de Jesús García Miranda	\$624.00	CD	-----	-----	-----
Total		\$28,886,712.80		Total	\$155,025.46		Total	\$3,251,896.17	

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos

Tabla 87. Mapa del Financiamiento de la Política 2014- 2021

FMLN: 25 Mayores donantes (2014-2020)				GANA: 25 mayores donantes 2014-2020			NUESTRO TIEMPO: 25 Mayores donantes (2019-2021)		
N°	Donante	Monto	Partido	Donante	Monto	Partido	Donante	Monto	Partido
1	Industrias La Constancia, S.A. de C.V.	\$187,500.00	FMLN	Alutech El Salvador, S.A. de C.V.	\$1,000,000.00	GANA	D'Casa, S.A. de C.V.	\$100,000.00	Nuestro Tiempo
2	Ingeniería de Hidrocarburos, S.A. de C.V.	\$150,000.00	FMLN	Aluminios Internacionales, S.A. de C.V.	\$150,000.00	GANA	Ingenio El Ángel, S.A. de C.V.	\$100,000.00	Nuestro Tiempo
3	Karina Ivette Sosa	\$81,297.97	FMLN	PARTIDO POLITICO NUEVAS IDEAS	\$100,000.00	GANA	UDP Nuestro Tiempo	\$50,000.00	Nuestro Tiempo
4	Juan Manuel de Jesús Flores Cornejo	\$68,769.70	FMLN	Ecsa Operadora El Salvador S.A. de C.V.	\$40,000.00	GANA	Juan Alberto Valiente Álvarez	\$48,737.50	Nuestro Tiempo
5	Audelia Guadalupe López Vásquez	\$65,020.09	FMLN	Yony Roger Cisneros Meza	\$35,000.00	GANA	Inversiones Multicorp S.A.	\$31,360.00	Nuestro Tiempo
6	Lorena Guadalupe Peña Mendoza	\$62,982.94	FMLN	Trasposos y Desarrollos S.A. de C.V.	\$29,490.00	GANA	John Tennant Wright Sol	\$26,502.34	Nuestro Tiempo
7	Norma Fidelia Guevara de Ramirios	\$60,482.49	FMLN	Industrias La Constancia, S.A. de C.V.	\$26,500.00	GANA	Almacenes Vidrí, S.A. de C.V.	\$22,500.00	Nuestro Tiempo
8	Santiago Flores Alfaro	\$58,681.34	FMLN	Funes y Asociados Publicidad, S.A. de C.V.	\$25,000.00	GANA	Desarrollo Habitat S.A. de C.V.	\$20,625.00	Nuestro Tiempo
9	Nidia Díaz	\$54,426.43	FMLN	Pasteles de El Salvador, S.A. de C.V.	\$25,000.00	GANA	Ana Gabriela Trigueros Ramos	\$19,009.57	Nuestro Tiempo
10	Norma Cristina Cornejo Amaya	\$53,769.96	FMLN	Lorenzo Rivas Echeverría	\$21,600.00	GANA	Farmacéuticos Equivalentes, S.A. de C.V.	\$18,106.40	Nuestro Tiempo
11	Hortensia Margarita López Quintana	\$52,342.11	FMLN	Herbert Ernesto Saca Vides	\$20,000.00	GANA	Aida María Betancourt Siman	\$17,786.75	Nuestro Tiempo
12	Ana Lucia Baires de Martínez	\$51,915.41	FMLN	Guadalupe Antonio Vásquez Martínez	\$19,200.00	GANA	Rosa María Matilde Zaldivar de Sol	\$16,666.74	Nuestro Tiempo
13	Rosa Maribel Fuentes de Vásquez	\$50,000.00	FMLN	Guillermo Antonio Gallegos Navarrete	\$19,200.00	GANA	Stephanie Marie Keilhauer de Kriete	\$16,666.66	Nuestro Tiempo
14	Víctor Manuel Vásquez Escobar	\$50,000.00	FMLN	Juan Carlos Mendoza Portillo	\$19,200.00	GANA	María Celina Teresa Sol de Kriete	\$16,666.60	Nuestro Tiempo
15	Jackeline Noemí Rivera Avalos	\$49,648.16	FMLN	Mario Alberto Tenorio Guerrero	\$19,200.00	GANA	Metrocentro, S.A. de C.V.	\$15,000.00	Nuestro Tiempo
16	Salvador Sánchez Ceren	\$48,960.00	FMLN	Francisco José Zablah Safie	\$16,800.00	GANA	Utopía S.A. de C.V.	\$12,800.00	Nuestro Tiempo
17	Jaime Orlando Sandoval Leiva	\$45,704.90	FMLN	José Andrés Rovira Canales	\$16,000.00	GANA	Dare To Lead	\$10,500.00	Nuestro Tiempo
18	Carlos Alberto García	\$43,338.02	FMLN	Pedro Cisneros Cardoza	\$15,000.00	GANA	Alecar, Limitada de Capital Variable	\$10,000.00	Nuestro Tiempo
19	Rodolfo Antonio Martínez	\$42,671.45	FMLN	Construyon, S.A. de C.V.	\$14,000.00	GANA	Luis Alfredo Escalante Sol	\$10,000.00	Nuestro Tiempo
20	Sonia Margarita Rodríguez Sigüenza	\$40,400.90	FMLN	Droguería Saimed, S.A. de C.V.	\$13,788.50	GANA	Juan Francisco de Sola Criado	\$9,307.22	Nuestro Tiempo
21	Guillermo Francisco Mata Bennett	\$39,000.37	FMLN	Numan Pompilio Salgado García	\$13,400.00	GANA	Herber Abraham Betancourt	\$5,500.00	Nuestro Tiempo
22	Estela Yanet Hernández Rodríguez	\$37,205.43	FMLN	Santos Adelmo Rivas Rivas	\$13,400.00	GANA	Distribuidora Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$5,000.00	Nuestro Tiempo
23	Rosa Alma Cruz Marinero	\$34,592.66	FMLN	Abilio Orestes Rodríguez Menjívar	\$12,000.00	GANA	Industrias de Foam, S.A. de C.V.	\$5,000.00	Nuestro Tiempo
24	María Elizabeth Gómez Perla	\$34,273.36	FMLN	Manuel Rigoberto Soto Lazo	\$11,000.00	GANA	Sigma, S.A. de C.V.	\$5,000.00	Nuestro Tiempo
25	Yanci Guadalupe Urbina González	\$33,946.24	FMLN	José Elías Escobar Romero	\$10,000.00	GANA	Unifera-Disagro, S.A. de C.V.	\$5,000.00	Nuestro Tiempo
	Total	\$1,496,929.93		Total	\$1,684,778.50		Total	\$597,734.78	

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos

INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

Tabla 88. Mapa del Financiamiento de la Política 2014- 2021

Nuevas Ideas: 25 Mayores donantes (2018-2020)				PCN: 25 Mayores donantes (2014-2021)			PDC: 25 Mayores donantes (2014-2021)		
N°	Donante	Monto	Partido	Donante	Monto	Partido	Donante	Monto	Partido
1	Saint Germain, S.A. de C.V.	\$317,232.00	Nuevas Ideas	Calleja, S.A. de C.V.	\$950,000.00	PCN	Calleja, S.A. de C.V.	\$517,600.00	PDC
2	Ecsa Operadora El Salvador, S.A. de C.V.	\$100,000.00	Nuevas Ideas	Compañía Azucarera Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$879,000.00	PCN	Compañía Azucarera Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$363,000.00	PDC
3	Inmobiliaria San Rafael, S.A. de C.V.	\$100,000.00	Nuevas Ideas	Molinos de El Salvador, S.A. de C.V.	\$760,000.00	PCN	Bodegas De El Salvador, S.A. de C.V.	\$300,000.00	PDC
4	Asociación Cooperativa de Ahorro y Crédito, Santa Victoria de Responsabilidad Limitada Cosavi, de R.L	\$60,000.00	Nuevas Ideas	Alianza Republicana Nacionalista ARENA	\$566,555.00	PCN	Farmacéuticos Equivalentes, S.A. de C.V.	\$61,000.00	PDC
5	Droguería Farmavida, S. A. de C. V.	\$55,000.00	Nuevas Ideas	Préstamos del Atlántico Norte, Sociedad Anónima de Capital Variable	\$244,000.00	PCN	Ecsa Operadora El Salvador, S.A. de C.V.	\$60,000.00	PDC
6	Corporacion Mercantil Salvadoreña,S.A. De C.V.	\$50,000.00	Nuevas Ideas	Compañía Timanfaya, S.A. de C.V.	\$200,000.00	PCN	Gustavo Enrique Parker Soto	\$33,500.00	PDC
7	Wendy Karina Salgado Barrientos	\$50,000.00	Nuevas Ideas	Ing. José Antonio Salaverría y CO. de C.V.	\$129,500.00	PCN	Metrocentro, S.A. de C.V.	\$33,038.00	PDC
8	Dna Pharmaceuticals, S. A. de C. V.	\$25,000.00	Nuevas Ideas	Pro-Nobis, S. A. de C. V.	\$120,000.00	PCN	BEMISAL, S.A. de C.V.	\$25,000.00	PDC
9	Genomma Lab, S.A. de C-V.	\$25,000.00	Nuevas Ideas	Manejo Integral de Desecho Solidos S.E. de C.V.	\$117,771.33	PCN	Edwin Patricio Núñez Alguera	\$20,080.00	PDC
10	José Elías Escobar Romero	\$25,000.00	Nuevas Ideas	Agroindustrias Gumarsal, S.A. de C.V.	\$102,088.00	PCN	Ernesto José Denis Regalado O'sullivan	\$20,000.00	PDC
11	Buenas Ideas Usa	\$18,903.70	Nuevas Ideas	Dueñas Hermanos Ltda.	\$73,000.00	PCN	Mártir Arnoldo Marín Villanueva	\$18,920.00	PDC
12	Edwin Patricio Núñez Alguera	\$16,000.00	Nuevas Ideas	Jor, S.A. de C.V.	\$55,000.00	PCN	Distribuidora Santa Elena S.A. de C.V.	\$18,137.20	PDC
13	María Luz Deras de Guardado	\$13,455.00	Nuevas Ideas	Ecsa Operadora El Salvador, S.A. de C.V.	\$50,000.00	PCN	Max Orlando Meléndez Lucero	\$15,283.74	PDC
14	Daniel Alejandro Álvarez Campos	\$13,000.00	Nuevas Ideas	Miguel Ángel Rubio Echegoyen	\$40,431.00	PCN	Asociación Azucarera Salvadoreña	\$15,000.00	PDC
15	Jorge Miguel Kattan Readí	\$11,960.00	Nuevas Ideas	Jasal, S.A. de C.V.	\$37,500.00	PCN	La Pirámide, S.A. de C.V.	\$13,000.01	PDC
16	La Pirámide, S.A. de C.V.	\$11,925.20	Nuevas Ideas	Alimentos Nutricionales de El Salvador, S.A. de C.V.	\$35,000.00	PCN	Laboratorios Suizos, S. A. de C. V.	\$13,000.01	PDC
17	German Alcides Alvarenga Flores	\$9,390.00	Nuevas Ideas	Airport Channel Corporation, S.A. de C.V.	\$32,191.16	PCN	Industrias La Constancia, S.A. de C. V.	\$12,500.00	PDC
18	Genética Ganadera, S. A. de C. V.	\$8,782.60	Nuevas Ideas	P.P.J.L. de El Salvador, S.A. de C.V.	\$30,000.00	PCN	Gilberto Antonio González Sorto	\$11,358.40	PDC
19	Salvador Antonio Gómez Góchez	\$7,875.00	Nuevas Ideas	Urimar, S.A. de C.V.	\$30,000.00	PCN	Droguería Comercial Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$10,000.00	PDC
20	Mynor José Gil Arévalo	\$7,000.00	Nuevas Ideas	Nelson Orlando Merino "Conocido Por William Berrios Pineda"	\$29,000.00	PCN	Galvanizadora Industrial Salvadoreña, S.A. de C.V.	\$10,000.00	PDC
21	Sofía Verónica Medina Pérez	\$6,800.00	Nuevas Ideas	Metrocentro de El Salvador, S.A. de C.V.	\$25,000.00	PCN	Blanca Maribel Oliva de Núñez	\$9,194.00	PDC
22	Vladimir Roberto Handal Monterrosa	\$6,800.00	Nuevas Ideas	Uno El Salvador, S.A.	\$25,000.00	PCN	Corporación Sani, S.A de C.V.	\$9,000.01	PDC
23	Douglas Rene Guzmán Paz	\$6,580.00	Nuevas Ideas	Industrias La Constancia, S.A. de C.V.	\$21,860.00	PCN	Walter Mauricio Núñez Alguera	\$7,580.00	PDC
24	José Ernesto Sanabria	\$6,400.00	Nuevas Ideas	Ernesto José Denis Regalado O'sullivan	\$20,000.00	PCN	Ana Guadalupe Martínez Menéndez	\$6,700.00	PDC
25	José Francisco Merino Reyes	\$6,400.00	Nuevas Ideas	Inversiones Montecarlo, S.A. de C.V.	\$20,000.00	PCN	Ilse Yamile Abdala de Daboub	\$6,547.20	PDC
Total		\$958,503.50		Total	\$4,592,896.49		Total	\$1,609,438.57	

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos

Tabla 89. Mapa del Financiamiento de la Política 2014- 2021

PSP: 25 Mayores donantes (2014-2018)				VAMOS: 25 Mayores donantes (2019-2021)		
N°	Donante	Monto	Partido	Donante	Monto	Partido
1	Industrias La Constancia, S.A. de C.V.	\$6,500.00	PSP	Sara Mayenci Martínez Arévalo	\$5,637.53	VAMOS
2	Grupo Ropaca, S.A. de C.V.	\$2,500.00	PSP	Tierra Fértil, S.A. de C.V.	\$3,833.66	VAMOS
3	Sistemas Diversos de Seguridad, S.A. De C.V.	\$2,050.00	PSP	Ramon Alberto Rivera Mendoza	\$3,383.10	VAMOS
4	Carbazel, S.A. de C.V.	\$2,000.00	PSP	Syspro Bpo, S.A. de C.V.	\$3,000.00	VAMOS
5	Ricardo Sol Meza	\$2,000.00	PSP	Jonathan Aaron Menjívar Herrera	\$2,800.00	VAMOS
6	Industrias Viktor, S.A. de C.V.	\$1,129.20	PSP	Cesia Leonor Rivas de López	\$2,210.00	VAMOS
7	Claya, S.A. de C.V.	\$1,000.00	PSP	Karmy Abiu Ramos Pleitez	\$2,000.00	VAMOS
8	Jardines e Inmuebles, S.A. de C.V.	\$1,000.00	PSP	Claudia Mercedes Ortiz Menjívar	\$1,995.00	VAMOS
9	José Renán Orantes Jovel	\$900.00	PSP	Hugo Alonso José López	\$1,960.00	VAMOS
10	Productos Alimenticios Sello de Oro, S.A. De C.V	\$801.52	PSP	Quántico, S.A. de C.V.	\$1,921.00	VAMOS
11	Ingenio El Ángel, S.A. de C.V.	\$500.00	PSP	Wendy Guadalupe Alfaro	\$1,260.00	VAMOS
12	Miguel Salvador Parcial Rojas	\$500.00	PSP	Pasteles de El Salvador, S.A. de C.V.	\$1,200.00	VAMOS
13	Roberto Tejada Murcia	\$500.00	PSP	Sofía Carolina Vaquerano Nuila	\$1,052.15	VAMOS
14	José Luis Montiel	\$380.00	PSP	Loucel Urquilla Boris	\$1,000.00	VAMOS
15	Hugo Nelson Ramírez Sigaran	\$250.00	PSP	Ramos Pleitez Karmy Abiu	\$990.00	VAMOS
16	Mayra Yamileth Cruz	\$220.00	PSP	Laboratorios Suizos S.A. de C.V.	\$909.68	VAMOS
17	Alfonso Adalberto Ayala Dimas	\$200.00	PSP	Argentina Cecibel Romero Sosa	\$700.00	VAMOS
18	Cito Escobar Asociados, S.A. de C.V.	\$200.00	PSP	Beatriz Alejandra Orellana Peña	\$500.00	VAMOS
19	Especialista Privados en Seguridad	\$200.00	PSP	Ana del Carmen Campos	\$475.00	VAMOS
20	Herber Faisal Guerrero Artiga	\$200.00	PSP	Moisés Fernández González	\$450.00	VAMOS
21	José Abel López	\$200.00	PSP	Ana Vanessa María Cornejo	\$420.00	VAMOS
22	José Abel López Quijano	\$200.00	PSP	Noé Neftalí Maradiaga Hernández	\$323.00	VAMOS
23	Mirna Isabel Galón de Pérez	\$200.00	PSP	Rodrigo Bruno Zenon	\$300.00	VAMOS
24	Rene Alcides Rodríguez Hurtado	\$200.00	PSP	Tienda Morena S.A. DE C.V.	\$136.00	VAMOS
25	Santiago Eduardo Beltrán Hernández	\$200.00	PSP	Iván Eduardo Morataya Martínez	\$128.00	VAMOS
	Total	\$24,030.72		Total	\$38,584.12	

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos

8.1. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA (SECTORES Y SUBSECTORES) (2021)

El Mapa de sectores y subsectores expone de forma gráfica el peso de las contribuciones provenientes de cada sector de la economía a los partidos políticos. Es importante mencionar que para la clasificación de los sectores se hace uso de información recopilada en el Centro Nacional de Registros (CNR); de igual forma, se incluyen los datos obtenidos sobre las cuotas partidarias y las aportaciones de funcionarios y empleados públicos, como se ha mencionado en informes anteriores, si bien estos grupos no representan un sector formal de la economía no se puede obviar la importancia que han tenido en el financiamiento de partidos políticos.

De acuerdo con los datos obtenidos, los tres principales sectores que financiaron la política salvadoreña en 2021 fueron: el sector comercio con \$646,321.00, es decir el 28% del monto total, en segundo lugar, están las cuotas partidarias con \$314,479.37 (14%), mientras que el tercer sector son las actividades inmobiliarias con un monto de \$309,425.00 (13%). En conjunto, el monto asciende a \$1,270,225.35, es decir el 55% del total de \$2,295,897.24.

Al comparar los datos obtenidos en 2021 con los datos de 2020 sobre los tres principales sectores, se observa que el sector comercio sigue teniendo la mayor influencia ya que en ambos años se ubica en el primer lugar, sin embargo, hay una baja de \$197,851.45 en 2021 con respecto al año 2020. En cuanto a los aportes de funcionarios, sector que ocupó el segundo lugar en 2020, se tuvo una disminución del 98% (\$794,271.52) con respecto a 2021, cabe señalar que debido a la falta de información de los partidos FMLN, GANA y Nuevas Ideas el análisis no se pudo hacer de forma completa, por lo que esto

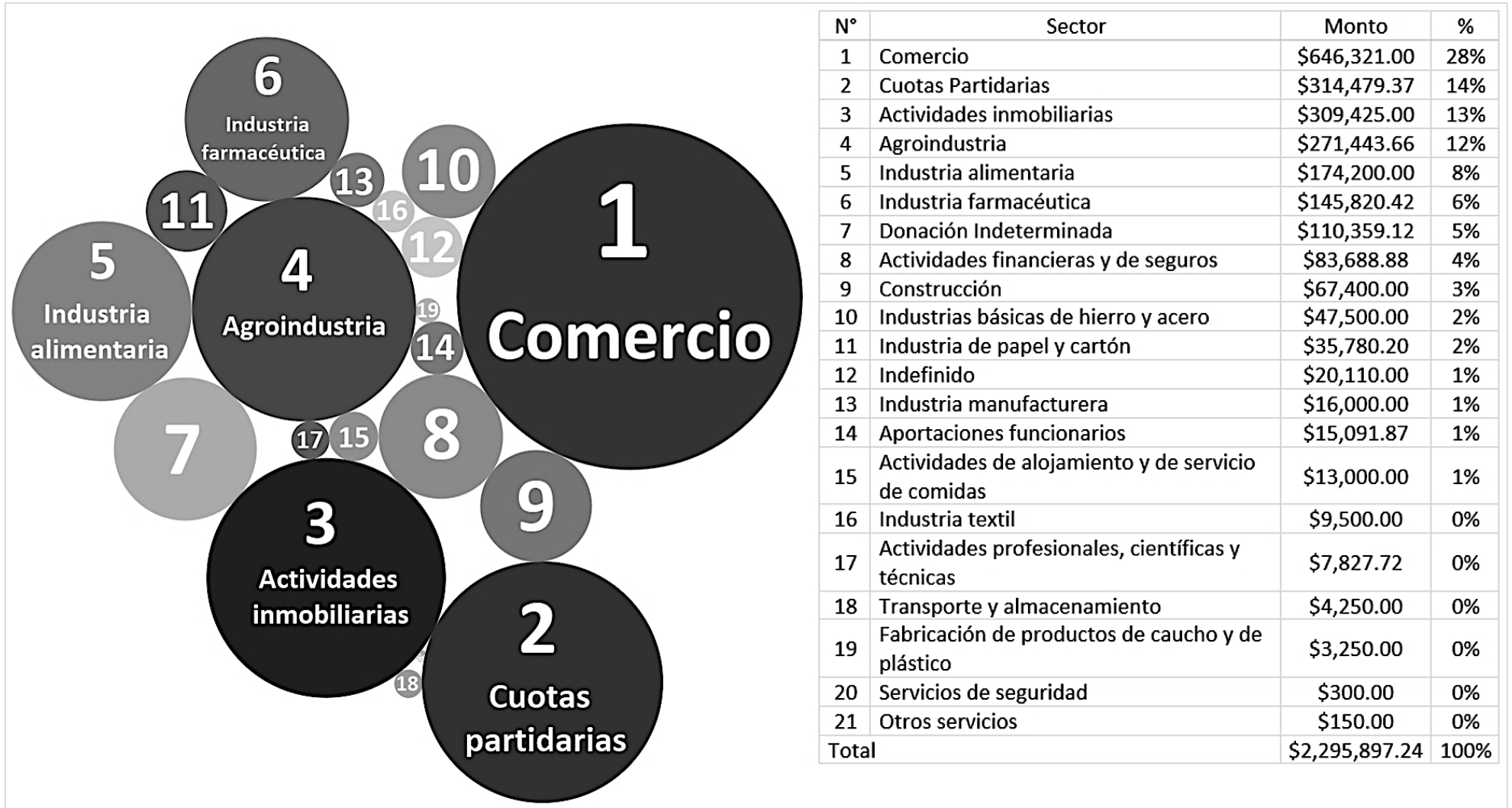
podría explicar la diferencia; Ahora bien, en el tema de cuotas partidarias si bien en 2021 este se ubica en segundo lugar, también, ha sufrido una baja con respecto a 2020 el déficit es por \$405,185.23 (56%).

Al hacer el análisis más detallado, los datos indican que en 2021 el subsector con mayor influencia es el denominado “Supermercado” con un monto es por \$325,000.00, lo que representa el 14% del total, en segundo lugar, están las actividades inmobiliarias con \$309,425.00 (13%) y, en tercer lugar, los aportes provenientes de la Asamblea Legislativa con \$287,732.58 (13%). El monto en conjunto de los tres subsectores asciende a \$922,157.58 (40%).

En cuanto al mapa global (2014-2021), los datos indican que los sectores han aportado a los partidos políticos un total de \$67,657,847.86. El sector con más influencia es el comercio quien en el periodo engloba un monto de \$12,926,076.30 (19%), seguido por el sector denominado Fundaciones (Asociaciones) con \$10,558,226.62 (16%) y, en tercer lugar, las actividades inmobiliarias con \$6,475,126.08 (10%). En total, los tres principales sectores suman \$29,959,429.00 (44%).

Para una mayor comprensión se anexa, al final de cada mapa, una tabla que contiene la información sobre el sector o subsector, el monto y el porcentaje. Cabe recalcar que el objetivo de la infografía es visualizar el peso de cada contribución, es decir que mientras mayor sea el aporte más grande será el círculo que lo representa.

Imagen 65. Mapa del Financiamiento de la Política por Sectores 2021



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos e información obtenida de CNR.

Imagen 66. Mapa del Financiamiento de la Política por Subsectores 2021



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos e información obtenida de CNR.

Tabla 90. Financiamiento de la Política por Subsectores 2021

N°	Subsector	Monto	%
1	Supermercado	\$325,000.00	14%
2	Actividades inmobiliarias	\$309,425.00	13%
3	Asamblea Legislativa	\$287,732.58	13%
4	Elaboración de productos alimenticios	\$174,200.00	8%
5	Cultivo de café	\$167,000.00	7%
6	Comercio combustibles y lubricantes	\$155,750.00	7%
7	Industria farmacéutica	\$145,820.42	6%
8	Otros Ingresos y Eventos de Recaudación	\$108,611.54	5%
9	Otras actividades de concesión de crédito	\$71,000.00	3%
10	Construcción	\$67,400.00	3%
11	Comercio productos alimenticios	\$62,600.00	3%
12	Cultivo de caña de azúcar	\$50,000.00	2%
13	Fabricación de productos metálicos para uso estructural	\$47,500.00	2%
14	Comercio	\$39,000.00	2%
15	Venta de artículos de ferretería, de materiales y accesorios para la construcción; incluye pinturas y productos conexos	\$39,000.00	2%
16	Fabricación de productos diversos de papel y cartón	\$35,780.20	2%
17	Elaboración de productos de café	\$34,310.00	1%
18	Indefinido	\$20,110.00	1%
19	Comercio vehículos automotores	\$18,450.00	1%
20	Fabricación y venta de carteras	\$16,000.00	1%
21	Actividades de servicio de comida y bebida	\$13,000.00	1%
22	Alcaldía Municipal de Santa Ana	\$12,772.14	1%
23	Administración de mercados financieros	\$9,888.88	0%
24	Industria textil	\$9,500.00	0%
25	Diputados Propietarios AL	\$9,397.47	0%
26	TSE	\$8,838.04	0%
27	Servicios de Asesoría/Consultoría	\$7,677.72	0%
28	Pesca	\$5,000.00	0%
29	Producción fertilizantes químicos	\$5,000.00	0%
30	Transporte y almacenamiento	\$4,250.00	0%
31	Explotación de ganado bovino para la producción de leche	\$3,833.66	0%
32	Lácteos	\$3,700.00	0%
33	Alcaldía Municipal de Zacatecoluca	\$3,664.83	0%
34	Fabricación de productos de caucho y de plástico	\$3,250.00	0%

INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

35	Comercio venta de calzado	\$2,050.00	0%
36	Actividades de apoyo a la ganadería	\$2,000.00	0%
37	Otros tipos de intermediación monetaria	\$1,950.00	0%
38	Venta de insumos médicos	\$1,921.00	0%
39	Regidores públicos	\$1,894.00	0%
40	Alcaldes y Alcaldesas	\$1,680.40	0%
41	Actividades de fotografía	\$1,500.00	0%
42	Dare to Lead	\$1,257.58	0%
43	Empleados públicos que laboran en la Asamblea Legislativa	\$1,210.00	0%
44	Venta de otros productos no clasificados previamente	\$1,050.00	0%
45	Alcaldía de Chalatenango	\$993.78	0%
46	Diputados Suplentes AL	\$710.00	0%
47	Alcaldía de Suchitoto	\$478.00	0%
48	Seguros generales	\$450.00	0%
49	Otras actividades auxiliares de las actividades de servicios financieros	\$400.00	0%
50	Sector Empresarial	\$400.00	0%
51	Actividades agropecuarias	\$300.00	0%
52	Otros cultivos no clasificados previamente	\$300.00	0%
53	Servicios de seguridad	\$300.00	0%
54	PARLACEN (suplentes)	\$200.00	0%
55	Servicios médicos	\$150.00	0%
56	Valúos técnicos	\$150.00	0%
57	Aportes Afiliados Sensuntepeque	\$50.00	0%
58	Fracción Legislativa	\$40.00	0%
Total		\$2,295,897.24	100%

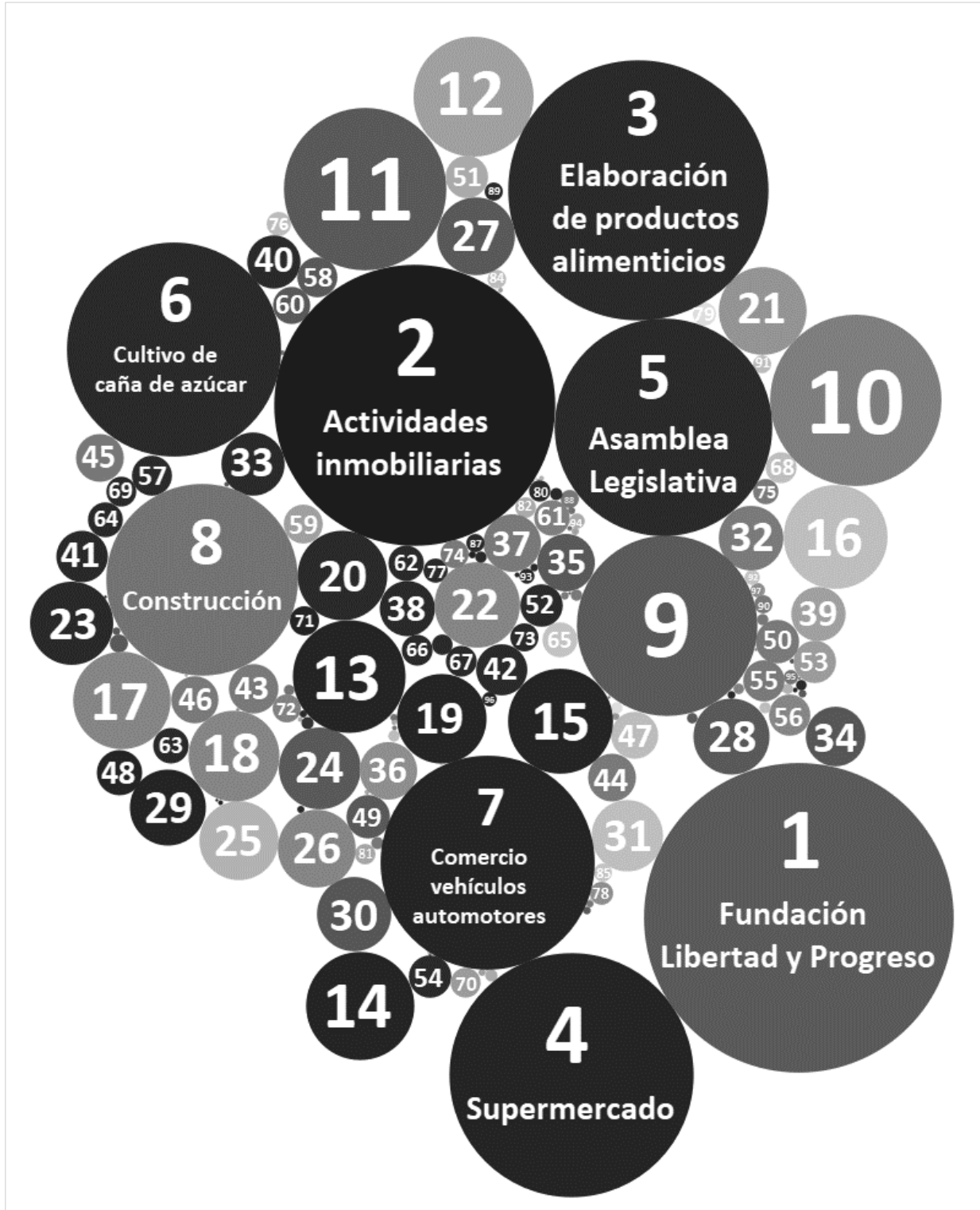
Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos e información obtenida en CNR.

Imagen 67. Mapa del Financiamiento de la Política por Sectores 2014-2021



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos e información obtenida en CNR.

Imagen 68. Mapa del Financiamiento de la Política por Subsectores 2014-2021



Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos e información obtenida en CNR.

Tabla 91. Financiamiento de la Política por Subsectores 2014-2021

N°	Subsector	Monto	%
1	Fundación Libertad y Progreso	\$7,863,400.00	12%
2	Actividades inmobiliarias	\$6,475,126.08	10%
3	Elaboración de productos alimenticios (incluye bebidas)	\$5,551,751.06	8%
4	Supermercado	\$4,888,559.11	7%
5	Asamblea Legislativa	\$3,882,251.74	6%
6	Cultivo de caña de azúcar	\$3,758,341.95	6%
7	Comercio vehículos automotores	\$3,734,444.04	6%
8	Construcción	\$3,014,251.23	4%
9	Centro de Estudios Políticos "Dr. José Antonio Rodríguez Porth"	\$2,672,350.00	4%
10	Industria farmacéutica	\$2,407,550.36	4%
11	Diputados Propietarios AL	\$2,163,127.72	3%
12	Publicidad y estudios de mercado	\$1,181,605.21	2%
13	Comercio combustibles y lubricantes	\$1,041,950.00	2%
14	Venta de artículos de ferretería, de materiales y accesorios para la construcción; incluye pinturas y productos conexos	\$961,009.55	1%
15	Comercio	\$904,616.54	1%
16	Industria textil	\$885,529.51	1%
17	Otros tipos de intermediación monetaria/financiera	\$778,200.01	1%
18	Otras actividades de concesión de crédito	\$677,274.00	1%
19	Comercio productos alimenticios	\$659,131.53	1%
20	Avicultura	\$657,043.13	1%
21	Indefinido (Sin Sector)	\$630,761.90	1%
22	Administración de mercados financieros	\$599,894.08	1%
23	Partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA)	\$568,305.00	1%
24	Empleados públicos que laboran en la Asamblea Legislativa	\$549,975.53	1%
25	Otros Ingresos y Eventos de Recaudación	\$512,036.89	1%
26	Otras actividades auxiliares de las actividades de servicios financieros	\$496,430.00	1%
27	Diputados Suplentes AL	\$493,451.89	1%
28	Funcionarios Públicos: ministros, viceministros, Autónomas, Secretarías, etc.	\$480,582.72	1%
29	Venta de muebles, electrodomésticos, entre otros	\$474,103.86	1%
30	Servicios de mano de obra	\$453,000.00	1%
31	Fabricación de productos metálicos para uso estructural	\$417,900.17	1%
32	Fabricación de sustancias y productos químicos	\$342,346.87	1%
33	Cultivo de café	\$327,243.00	0%
34	Servicios de Asesoría/Consultoría	\$290,887.90	0%
35	Alcaldes y alcaldesas	\$271,778.41	0%
36	Elaboración de productos de café	\$271,631.01	0%
37	Actividades de alojamiento para estancias cortas	\$267,336.54	0%
38	Alcaldía Municipal de Panchimalco	\$250,800.00	0%
39	Otras Donaciones	\$241,735.52	0%
40	Producciones fertilizantes químicos	\$232,250.00	0%
41	Partido Demócrata Cristiano	\$217,600.00	0%
42	Alcaldía Municipal de Santa Ana	\$214,506.05	0%
43	Fabricación de jabones y detergentes	\$200,000.00	0%
44	Fabricación de productos diversos de papel y cartón	\$194,475.11	0%

INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

45	Zona franca	\$188,000.00	0%
46	Otras industrias manufactureras no clasificadas previamente	\$182,485.76	0%
47	Fabricación de productos de caucho y de plástico	\$180,573.19	0%
48	Venta de otros productos no clasificados previamente	\$168,680.00	0%
49	Ministros y viceministros	\$155,015.97	0%
50	Fabricación/comercio de calzado	\$152,700.00	0%
51	Producción y venta de artículos de aluminio para el hogar.	\$150,000.00	0%
52	Alcaldía Municipal de Ciudad Delgado	\$149,803.19	0%
53	Recolección y transporte de desechos sólidos proveniente de hogares y sector urbano	\$149,261.33	0%
54	Tribunal Supremo Electoral (TSE)	\$148,069.35	0%
55	Fabricación/comercio de carteras	\$140,250.00	0%
56	Seguros generales	\$140,063.25	0%
57	Lácteos	\$131,621.06	0%
58	Diputados PARLACEN (2016 - 2021)	\$126,838.18	0%
59	Contribución Afiliados Departamentos	\$124,517.94	0%
60	Diputados PARLACEN (2011 - 2016)	\$113,370.08	0%
61	Agencia de viajes	\$105,750.00	0%
62	Alcaldía Municipal de Mejicanos	\$104,446.55	0%
63	Venta de granos básicos	\$103,764.70	0%
64	Partido Nuevas Ideas	\$100,000.00	0%
65	Colectas departamentales	\$97,000.00	0%
66	Alcaldía Municipal de Zacatecoluca	\$81,059.19	0%
67	Alcaldía Municipal de Santa Tecla	\$80,214.20	0%
68	Industria informática	\$78,103.00	0%
69	Pesca	\$75,000.00	0%
70	Transporte y almacenamiento	\$73,450.00	0%
71	Comercio venta de calzado	\$70,550.00	0%
72	Extracción de piedra, arena y arcilla	\$65,000.00	0%
73	Alcaldía Municipal de San Salvador	\$64,672.09	0%
74	Actividades de servicio de comida y bebida	\$59,866.16	0%
75	Industria médica	\$52,500.00	0%
76	Servicio de pompas fúnebres y actividades conexas	\$48,000.00	0%
77	Alcaldía Municipal de Cuscatancingo	\$47,854.96	0%
78	Servicios de seguridad	\$43,483.00	0%
79	Imprenta e industria editorial	\$42,384.73	0%
80	Alcaldía Municipal de Quezaltepeque	\$37,200.00	0%
81	Prestación de servicios relacionados con la reparación y fabricación de piezas industriales	\$34,573.91	0%
82	Afiliado Contribuyente	\$33,128.83	0%
83	Alcaldía Municipal de Soyapango	\$32,318.49	0%
84	Distribuidora eléctrica	\$28,047.51	0%
85	Servicios de radiodifusión	\$27,036.00	0%
86	PARLACEN (propietarios)	\$26,360.00	0%
87	Actividades agropecuarias	\$26,150.00	0%
88	Aportes Afiliados Contribuyentes	\$26,127.40	0%
89	Proveedor insumos agrícolas y agropecuarios	\$25,000.00	0%

INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

90	Fabricación y comercialización de artículos escolares, papelería y oficina	\$24,601.92	0%
91	Industria cosmética	\$24,400.00	0%
92	Fabricación de tejidos y artículos de punto y ganchillo	\$19,000.00	0%
93	Alcaldía de Sacacoyo	\$18,916.00	0%
94	Aportes Empleados Asamblea Legislativa	\$18,400.00	0%
95	Rifa	\$17,030.95	0%
96	Comercio transporte de carga	\$15,206.28	0%
97	Fabricación productos de cuero y plástico	\$15,025.12	0%
98	Alcaldía Municipal de Rosario de Mora	\$12,550.00	0%
99	Prestación de servicios de recepción de pagos y la compra y venta de recargas para teléfono.	\$12,500.00	0%
100	Telecomunicaciones	\$12,450.00	0%
101	Entretenimiento	\$12,400.00	0%
102	Presidencia de la República	\$10,800.00	0%
103	Actividades de apoyo a la ganadería	\$10,782.60	0%
104	Centros Vacacionales	\$10,000.00	0%
105	Elaboración de productos de tabaco	\$10,000.00	0%
106	Fabricación de muebles	\$10,000.00	0%
107	Fabricación y comercio de artículos de hierro	\$10,000.00	0%
108	Venta de productos agrícolas	\$9,312.50	0%
109	Fundación Laboratorios López	\$9,280.12	0%
110	Extracción/Tratamiento/Distribución de Agua	\$8,801.60	0%
111	Fabricante mezcla asfáltica	\$8,500.00	0%
112	Sector Empresarial	\$8,159.25	0%
113	Fondo Nacional de Vivienda Popular (FONAVIPO)	\$5,400.00	0%
114	Colectas - Afiliados Contribuyentes	\$5,024.15	0%
115	Stichting Netherlands Institute For Mult	\$5,000.00	0%
116	Viveristas de Atiquizaya de Aso. Coop de	\$5,000.00	0%
117	PARLACEN (suplentes)	\$4,771.80	0%
118	Alcaldía de Chalatenango	\$4,513.78	0%
119	Transporte de pasajeros por vía aérea	\$4,344.54	0%
120	Otros cultivos no clasificados previamente	\$4,000.00	0%
121	Aportes La Libertad	\$3,850.00	0%
122	Explotación de ganado bovino para la producción de leche	\$3,833.66	0%
123	Actividades de fotografía	\$3,750.00	0%
124	Servicios médicos	\$3,667.80	0%
125	Aportes alcaldes	\$3,600.00	0%
126	Fabricación de otros productos químicos no clasificados previamente	\$3,500.00	0%
127	Empleados de Alcaldía El Transito	\$3,147.21	0%
128	Venta de insumos médicos	\$2,971.00	0%
129	Aportes Usulután	\$2,880.00	0%
130	Alcaldía de Suchitoto	\$2,776.00	0%
131	Empleados Alcaldía Antiguo Cuscatlán	\$2,600.00	0%
132	Aportes Empleados Sede Central	\$2,333.00	0%
133	Instituto Salvadoreño de Estudios Democráticos	\$2,260.00	0%
134	Otras actividades de apoyo al transporte	\$2,000.00	0%










INFORME DE TRANSPARENCIA 2021: ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS

135	Venta de productos para uso agropecuario	\$2,000.00	0%
136	Regidores públicos	\$1,894.00	0%
137	Octavo Sector	\$1,700.00	0%
138	Empleados Alcaldía Santa Ana	\$1,620.00	0%
139	Educación	\$1,500.00	0%
140	Dare to Lead	\$1,257.58	0%
141	Aportes San Miguel	\$1,080.00	0%
142	Partido Democracia Salvadoreña	\$1,017.00	0%
143	Elaboración de productos alimenticios para animales	\$1,000.00	0%
144	Fabricación de joyas, bisutería y artículos conexos	\$1,000.00	0%
145	Fabricación/comercio de calzado/carteras	\$1,000.00	0%
146	Servicios especializados para la industria de la aviación	\$1,000.00	0%
147	Club Rotario Santa Ana Ciudad Heroica El Club	\$925.00	0%
148	Valúos técnicos	\$800.00	0%
149	Venta de maquinaria y equipo de oficina, computadores y sus componentes, incluye softwares.	\$758.40	0%
150	Otras industrias manufactureras	\$500.00	0%
151	Otros servicios de reparación no clasificados previamente	\$500.00	0%
152	Varios Donantes	\$439.87	0%
153	Servicios de limpieza	\$350.00	0%
154	Venta de papel, libros, revistas y útiles escolares y de escritorio	\$345.99	0%
155	Transporte colectivo de pasajeros a través de autobuses	\$200.00	0%
156	Sector Juventud Arena	\$192.00	0%
157	Aportes Perquín	\$150.00	0%
158	Aportes Santiago Texacuango	\$144.00	0%
159	Donación Anónima	\$100.00	0%
160	Aportes Afiliados Sensuntepeque	\$50.00	0%
161	Fracción Legislativa	\$40.00	0%
162	Candidato a Diputado La Paz	\$36.00	0%
163	Sector Obrero	\$32.00	0%
164	Empleados Fracción Legislativa	\$30.00	0%
165	Fundación Nicolas Salume E Hijos "Funsal"	\$11.50	0%
Total		\$67,657,847.86	100%

Fuente: elaboración propia con base datos proporcionados por partidos políticos e información obtenida en CNR.










9. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA (2022)

Tabla 92. Resultado variable 1. Índice de Transparencia 2022.

Variable 1									
Puntaje máximo: 1.00									
1. Control financiero interno.									
1.1 Llevar contabilidad formal para registrar el uso de su patrimonio y de los fondos obtenidos del financiamiento público y privado.	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50
1.2 Contar con auditoría sobre el uso de su patrimonio y de los fondos obtenidos del financiamiento público y privado.	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50
Totales	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00










Fuente: Elaboración propia.

Tabla 93. Resultado variable 2. Índice de Transparencia 2022.

Variable 2									
Puntaje máximo: 1.50									
2. Reportes de información financiera a las autoridades de control.									
2.1 Reportar al Tribunal Supremo Electoral la información financiera en tiempo y forma, comprendiendo estados de resultado, balances debidamente auditados, los listados de donantes privados e informe del uso o destino que se les dio a los fondos públicos y privados.	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50
2.2 Reportar en tiempo y forma a la Corte de Cuentas de la República la información del financiamiento público.	0.50	0.25	0.00	0.25	0.50	0.00	0.25	0.25	0.25
2.3 Reportar en tiempo y forma al Ministerio de Hacienda la información del financiamiento privado.	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50
Totales	1.50	1.25	0.00	1.25	1.50	0.00	1.25	1.25	1.25







Fuente: Elaboración propia.

Tabla 94. Resultado variable 3. Índice de Transparencia 2022.

Variable 3									
Puntaje máximo: 1.50									
3. Estructura partidaria para el acceso a la información.									
3.1 Contar con Unidad de Acceso a la Información.	0.60	0.60	0.00	0.60	0.60	0.00	0.60	0.60	0.60
3.2 Tener nombrado al encargado de la Unidad de Acceso a la Información.	0.30	0.30	0.00	0.30	0.30	0.00	0.30	0.30	0.30
3.3 Tener disponible para el público información sobre la Unidad de Acceso a la Información (identidad del encargado, ubicación y medios físico y electrónicos de contacto con Unidad).	0.21	0.00	0.00	0.06	0.15	0.00	0.28	0.00	0.06
3.4 Tener a disposición del público formularios o indicaciones sobre los requisitos de la solicitud de información y el proceso de acceso a la información.	0.00	0.00	0.00	0.06	0.30	0.00	0.28	0.00	0.06
Totales	1.11	0.90	0.00	1.02	1.35	0.00	1.46	0.90	1.02










Fuente: Elaboración propia.

Tabla 95. Resultado variable 4. Índice de Transparencia 2022.

Variable 4									
Puntaje máximo: 3.00									
4. Información financiera oficiosa.									
4.1 Tener disponible al público por medios electrónicos o físicos los estados de resultado y balances, debidamente auditados del año fiscal de forma oficiosa.	0.32	0.00	0.00	0.00	0.64	0.00	0.00	0.00	0.00
4.2 Tener disponible al público por medios electrónicos o físicos la información sobre el total de fondos provenientes del financiamiento público y privado, debidamente auditado del año fiscal de forma oficiosa.	0.32	0.00	0.00	0.00	0.64	0.00	0.00	0.00	0.00
4.3 Tener disponible al público la información sobre la identidad de donantes privados y los montos que ellos aportaron al partido y candidatos sin necesidad de solicitarla para el año fiscal.	0.32	0.00	0.00	0.00	0.11	0.00	0.00	0.00	0.00
4.4 Tener disponible al público información sobre el uso o destino que el partido y candidatos dieron a los fondos públicos y privados sin necesidad de solicitarla para el año fiscal.	0.32	0.00	0.00	0.00	0.64	0.00	0.00	0.00	0.00
Totales	1.28	0.00	0.00	0.00	2.03	0.00	0.00	0.00	0.00










Fuente: Elaboración propia.

Tabla 96. Resultado variable 5. Índice de Transparencia 2022.

Variable 5									
Puntaje máximo: 3.00									
5. Calidad de la información sobre donantes y uso de los fondos públicos y privados.									
5.1 Listado de personas naturales o jurídicas que realizaron donaciones o aportaciones al partido y candidatos en el año fiscal, completo y actualizado, conteniendo el nombre completo o razón social de la persona que donó, tipo de donación (monetaria o en especie), monto donado, y fecha de donación.	0.60	0.60	0.00	0.00	0.60	0.00	0.60	0.60	0.60
5.2 Comprobantes de aportación o donación que la Ley de Partidos Políticos estipula en su artículo 64 en un año fiscal, o información relacionada.	0.60	0.60	0.00	0.00	0.60	0.00	0.60	0.60	0.60
5.3 Formularios F-960 de donaciones que los partidos envían al Ministerio de Hacienda en un año fiscal, o información relacionada.	0.30	0.60	0.00	0.30	0.60	0.00	0.60	0.60	0.60
5.4 Detalle de los gastos en cada año y el monto empleado por departamento y municipio del país, o información relacionada.	0.30	0.60	0.00	0.30	0.30	0.00	0.60	0.60	0.30
5.5. Detalle de las personas naturales o jurídicas que proporcionaron servicios o bienes al partido y candidatos, el monto cancelado, la fecha y tipo de servicio prestado o bien adquirido	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.60
Totales	1.80	2.40	0.00	0.60	2.10	0.00	2.40	2.40	3.00

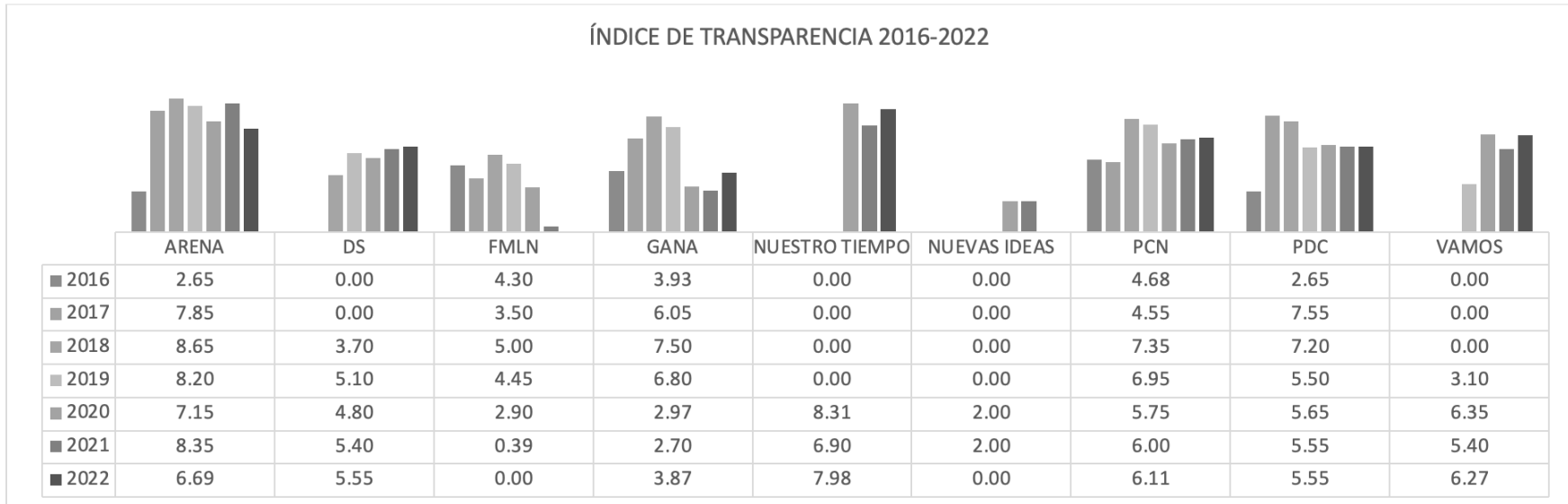
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 97. Resultados Índice de Transparencia 2022.

									
Variable 1	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00
Variable 2	1.50	1.25	0.00	1.25	1.50	0.00	1.25	1.25	1.25
Variable 3	1.11	0.90	0.00	1.02	1.35	0.00	1.46	0.90	1.02
Variable 4	1.28	0.00	0.00	0.00	2.03	0.00	0.00	0.00	0.00
Variable 5	1.80	2.40	0.00	0.60	2.10	0.00	2.40	2.40	3.00
Totales	6.69	5.55	0.00	3.87	7.98	0.00	6.11	5.55	6.27

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 86. Resultados Índice de Transparencia 2022.



Fuente: Elaboración propia.

9.1. NOTAS ACLARATORIAS SOBRE ELABORACIÓN DEL ÍNDICE DE TRANSPARENCIA 2022

9.1.1. ALIANZA REPUBLICANA NACIONALISTA (ARENA)

Variable 3.3

La evaluación de esta variable se realizó durante 14 meses (septiembre 2021 a octubre 2022), en este periodo el partido tuvo disponible la información en su portal de Transparencia 10 de los 14 meses evaluados, por esta razón se le colocó 0.21.

Variable 3.4

Se colocó 0.00 porque en el sitio web del partido no se tiene a disposición del público los formularios o indicadores sobre los requisitos de la solicitud de información y el proceso de acceso a la información. La evaluación de esta variable se realizó de forma mensual desde septiembre 2021 hasta octubre 2022.

Variable 4.1

El periodo de evaluación de esta variable se inició en abril de 2022 y concluyó en octubre del mismo año, es decir 7 meses. El partido tuvo disponible la información sobre sus estados de resultados y balance general 3 de los 7 meses evaluados, por esta razón la nota correspondiente es de 0.32

Variable 4.2

El periodo de evaluación de esta variable se inició en abril de 2022 y concluyó en octubre del mismo año, es decir 7 meses. El partido tuvo disponible la información sobre el total de fondos públicos y privados 3 de los 7 meses evaluados, por esta razón la nota correspondiente es de 0.32.

Variable 4.3

El periodo de evaluación de esta variable se inició en abril de 2022 y concluyó en octubre del mismo año, es decir 7 meses. El partido

tuvo disponible la información sobre la identidad de los donantes 3 de los 7 meses evaluados, por esta razón la nota correspondiente es de 0.32.

Variable 4.4

El periodo de evaluación de esta variable se inició en abril de 2022 y concluyó en octubre del mismo año, es decir 7 meses. El partido tuvo disponible la información sobre el uso o destino que el partido y candidatos dieron a los fondos públicos y privados 3 de los 7 meses evaluados, por esta razón la nota correspondiente es de 0.32

Variable 5.3

Se colocó 0.30 debido a que el partido únicamente proporcionó la portada de los formularios con el monto total reportado al Ministerio de Hacienda, pero no entregó copias del listado completo.

Variable 5.4

Se colocó 0.30 porque en los documentos entregados por el partido no se cuenta con información sobre los gastos por departamento y municipio, solamente hay un detalle del gasto general del año.

Variable 5.5

Se colocó 0.00 porque el partido no entregó información referente a las personas naturales o jurídicas que proporcionaron servicios o bienes al partido o candidatos.

9.1.2. DEMOCRACIA SALVADOREÑA (DS)

Variable 2.2

Se colocó 0.25 porque el partido manifestó que dicha información no se remite a la Corte de Cuentas de la República, sin embargo se tenía a disposición para cuando la institución lo requiriera.

Variable 3.3

La evaluación de esta variable se realizó durante 14 meses desde septiembre 2021 hasta octubre 2022. La página del partido estuvo habilitada 4 de los 14 meses evaluados, sin embargo no tenía disponible información sobre la Unidad de Acceso, desde enero de 2022 la página ha estado deshabilitada, por estas razones se le colocó 0.00.

Variable 3.4

La evaluación de esta variable se realizó durante 14 meses desde septiembre 2021 hasta octubre 2022. La página del partido estuvo habilitada 4 de los 14 meses evaluados, sin embargo no tenía disponible información sobre el proceso de acceso a la información, desde enero de 2022 la página ha estado deshabilitada, por esta razón se le colocó 0.00.

Variable 4

Esta variable se evaluó durante 7 meses (abril-octubre 2022), la página web del partido estuvo deshabilitada todo el periodo evaluado.

Variable 5.5

Se colocó 0.00 porque el partido no entregó información referente a las personas naturales o jurídicas que proporcionaron servicios o bienes al partido y candidatos.

9.1.3. FRENTE FARABUNDO MARTÍ PARA LA LIBERACIÓN NACIONAL (FMLN)

Variable 1

Se colocó 0.00 porque el partido no proporcionó la información requerida y el sitio web se encuentra fuera de servicio.

Variable 2

Se colocó 0.00 porque el partido no proporcionó la información requerida y el sitio web se encuentra fuera de servicio.

Variable 3

Se colocó 0.00 porque el partido no dio respuesta a la solicitud realizada. El sitio web del partido también estuvo deshabilitada durante los 14 meses que duró la revisión, por tanto no se puede comprobar si el partido cuenta con una Unidad de Acceso a la información.

Variable 4

Se colocó 0.00 porque el sitio web del partido estuvo dehabilitado los 7 meses que duró la evaluación, por tanto no se pudo comprobar si la información estaba disponible.

Variable 5

Se colocó 0.00 porque el partido no entregó la información solicitada.

9.1.4. GRAN ALIANZA POR LA UNIDAD NACIONAL (GAN)

Variable 2.2

Se colocó 0.25 porque el partido manifestó que dicha información no se remite a la Corte de Cuentas de la República, sin embargo se tenía a disposición para cuando la institución lo requiriera.

Variable 3.3

Se colocó 0.06 porque el partido únicamente tuvo disponible la información 3 de los 14 meses evaluados. El periodo de evaluación fue desde septiembre de 2021 hasta octubre de 2022.

Variable 3.4

Se colocó 0.06 porque el partido únicamente tuvo disponible la información 3 de los 14 meses evaluados. El periodo de evaluación fue desde septiembre de 2021 hasta octubre de 2022.

Variable 4

Se colocó 0.00 porque el sitio web del partido estuvo dehabilitado los 7 meses que duró la

evaluación, por tanto no se pudo comprobar si la información estaba disponible.

Variable 5.1

Se colocó 0.00 porque el partido no entregó la información solicitada.

Variable 5.2

Se colocó 0.00 porque el partido no entregó la información solicitada.

Variable 5.3

Se colocó 0.30 debido a que el partido únicamente proporcionó la portada de los formularios con el monto total reportado al Ministerio de Hacienda, pero no entregó el listado completo.

Variable 5.4

Se colocó 0.30 porque en los documentos entregados por el partido no se cuenta con información sobre los gastos por departamento y municipio, solamente el gasto general del año.

Variable 5.5

Se colocó 0.00 porque el partido no entregó información referente a las personas naturales o jurídicas que proporcionaron servicios o bienes al partido y candidatos.

9.1.5. NUESTRO TIEMPO (NT)

Variable 3.3

Se le colocó 0.15 porque no se tiene la información completa sobre la Unidad de Acceso a la Información Pública (falta dirección y número de teléfono). La evaluación de esta variable se realizó durante 15 meses (septiembre 2021-octubre 2022).

Variable 4.1

La evaluación de esta variable se realizó de forma mensual desde abril a octubre de 2022. El partido tuvo la información disponible en su página web 6 de los 7 meses evaluados. La nota correspondiente es de 0.64

Variable 4.2

La evaluación de esta variable se realizó de forma mensual desde abril a octubre de 2022. El partido tuvo la información disponible en su página web 6 de los 7 meses evaluados. La nota correspondiente es de 0.64

Variable 4.3

La evaluación de esta variable se realizó durante 7 meses, el partido únicamente tuvo disponible el detalle de los donantes 1 de los 7 meses evaluados (octubre), por esta razón se le colocó 0.11.

Variable 4.4

La evaluación de esta variable se realizó de forma mensual desde abril a octubre de 2022. El partido tuvo la información disponible en su página web 6 de los 7 meses evaluados. La nota correspondiente es de 0.64

Variable 5.4

Se colocó 0.30 porque en los documentos entregados por el partido no se cuenta con información detallada sobre los gastos por departamento y municipio.

Variable 5.5

Se colocó 0.00 porque el partido no entregó información referente a las personas naturales o jurídicas que proporcionaron servicios o bienes al partido y candidatos.

9.1.6. NUEVAS IDEAS (N)

Variable 1

Se colocó 0.00 porque el partido no proporcionó la información requerida.

Variable 2

Se colocó 0.00 porque el partido no proporcionó la información solicitada.

Variable 3

Se colocó 0.00 porque el partido no dio respuesta a la solicitud realizada, tampoco

hay información sobre la Unidad Acceso en el sitio web del partido.

Variable 4

Se colocó 0.00 porque el actual sitio web del partido no contiene información financiera.

Variable 5

Se colocó 0.00 porque el partido no entregó la información solicitada.

9.1.7. PARTIDO DE CONCERTACIÓN NACIONAL (PCN)

Variable 2.2

Se colocó 0.25 porque el partido solo señaló que la información está a disposición de la CCR para cuando sea requerida.

Variable 3.3

La evaluación de esta variable se realizó desde septiembre de 2021 hasta octubre de 2022, el partido tuvo la información disponible en su sitio web 13 de los 14 meses evaluados, por esta razón se le colocó una nota final de 0.28.

Variable 3.4

La evaluación de esta variable se realizó desde septiembre de 2021 hasta octubre de 2022, el partido tuvo la información disponible en su sitio web 13 de los 14 meses evaluados, por esta razón se le colocó una nota final de 0.28.

Variable 4

Se colocó 0.00 debido a que la información financiera del partido estaba desactualizada en el portal de transparencia.

Variable 5.5

Se colocó 0.00 porque el partido no entregó la información solicitada.

9.1.8. PARTIDO DEMÓCRATA CRISTIANO (PDC)

Variable 2.2

El partido proporcionó una copia de una carta enviada a la CCR en la que se ponía a disposición la información financiera del partido cuando la institución así lo requiriera, por esta razón se colocó 0.25.

Variable 3.3

Se colocó 0.00 porque la página web del partido no estaba habilitada, por este motivo no se pudo corroborar la información.

Variable 3.4

Se colocó 0.00 porque la página web del partido no estaba habilitada, por este motivo no se pudo corroborar la información.

Variable 4

Se colocó 0.00 porque la página web del partido se encuentra deshabilitada, por tanto no se pudo verificar si tenían disponible la información correspondiente al año 2021.

Variable 5.5

Se colocó 0.00 porque el partido no entregó información referente a las personas naturales o jurídicas que proporcionaron servicios o bienes al partido y candidatos.

9.1.9. VAMOS (VAMOS)

Variable 2.2

Se colocó 0.25 porque el partido solo manifestó que la información está a disposición de la CCR para cuando sea requerida.

Variable 3.3

La evaluación de esta variable se realizó de forma mensual desde septiembre 2021 hasta octubre 2022, en este periodo el partido tuvo la información disponible 3 de los 14 meses evaluados, por esta razón se le colocó 0.06.

Variable 3.4

La evaluación de esta variable se realizó de forma mensual desde septiembre 2021 hasta

octubre 2022, en este periodo el partido tuvo la información disponible 3 de los 14 meses evaluados, por esta razón se le colocó 0.06.

Variable 4

Esta variable se evaluó durante 7 meses (abril – octubre 2022), en los 7 meses la página web del partido estuvo fuera de servicio, por esta razón no se pudo verificar si el partido tenía la información disponible.

Variable 5.4

Se colocó 0.30 porque en los documentos entregados por el partido no se cuenta con información sobre los gastos por departamento y municipio.

10. VALORACIONES FINALES

El monitoreo del financiamiento de la política realizado por Acción Ciudadana en los últimos años refleja una progresiva disminución de los ingresos que reciben los partidos políticos, en especial, los de origen privado.

En 2021, los partidos reflejan un cambio sustancial en sus matrices de financiamiento, y es que la mayoría de estos fueron financiados por fondos públicos provenientes del pago de la deuda política otorgada por el Estado. Por primera vez, casi el 90% de los ingresos registrados corresponde a financiamiento público, dejando atrás la dependencia de las aportaciones privadas de personas naturales y jurídicas observada en años anteriores.

Esta baja en los ingresos se encuentra altamente relacionada a la disminución del poder político, poco apoyo popular y descredito de los institutos políticos tradicionales, quienes concentraban anteriormente la mayoría de los recursos económicos.

Siempre en el tema de los ingresos, los datos demuestran que el financiamiento proveniente de cuotas partidarias vuelve a presentar una disminución, siendo en esta ocasión de \$405,185.23 en comparación con el año 2020.

Este escenario puede resultar preocupante para los partidos que obtenían buena parte de su financiamiento privado bajo esta modalidad. A esta situación se debe agregar la disminución en los ingresos provenientes de donaciones realizadas por funcionarios y empleados públicos, ya que, de acuerdo con los datos, este tuvo una disminución de \$794,271.52, es decir, del 98% con respecto al 2020.

Ante estas bajas en los ingresos privados deben considerarse dos aspectos importantes: en primer lugar, el cambio en las instituciones públicas como alcaldías municipales y Asamblea Legislativa, que ha supuesto una reducción del número de militantes dentro de la administración pública. En segundo lugar, la falta de transparencia por parte de tres partidos políticos que continúan negando la entrega de su financiamiento, situación que dificultó un análisis más exhaustivo de los datos.

Pese a lo anterior, los datos disponibles registran que el sector económico con mayor influencia en la política salvadoreña sigue siendo el sector comercio, mientras que las donaciones provenientes de cuotas partidarias se posicionan como el segundo sector, pese a la baja del 56% en sus ingresos con respecto al año 2020. En tercer lugar, se encuentran las actividades inmobiliarias. Los tres sectores concentraron el 55% de los ingresos privados que recibieron los partidos.

Por otra parte, en materia de reformas que implican un cambio al sistema de financiamiento, es importante señalar que la entrada en vigencia de las criptomonedas o cualquier otro tipo de activo digital, supone un estrés mayor al sistema de financiamiento de la política salvadoreña. Esto debido a que la falta de control, regulación, sanciones, entre otros, posibilita que la política del país pueda ser financiada por el desvío de fondos públicos, grupos/sectores relacionados al terrorismo, narcotráfico o gobiernos extranjeros, que buscan gestionar sus propios intereses, al mismo tiempo que corrompen el sistema político y terminan por afectar el bienestar de la población en general.

Frente a la alta posibilidad de que las elecciones 2024 sean financiadas a través de estos activos digitales, el TSE está obligado a establecer un protocolo para fiscalizar los ingresos mediante criptoactivos y trasladar las directrices correspondientes a los partidos

y sus candidaturas sobre el uso de este tipo de monedas para evitar el financiamiento ilícito. Para realizar esta labor, es importante dotar a la autoridad electoral de la suficiente capacidad económica y de monitoreo para poder fiscalizar dichas operaciones.

De manera general, es importante destacar que en el tema de transparencia se sigue observando renuencia por parte de los partidos políticos de publicar la información financiera en sus páginas web. La evaluación realizada permitió constatar que la mayoría de los partidos tienen sus sitios web desactualizados o fuera de servicio, lo que dificulta aún más que la ciudadanía y la misma militancia, tenga acceso a este tipo de información.

Los datos del Índice de Transparencia realizado resultan sumamente preocupantes, puesto que de los 9 partidos legalmente inscritos solo 4 aprobaron esta medición, mientras que 5 reprobaron. Lo que refleja el poco avance que se ha tenido en materia de transparencia.

Pero no solo los partidos han retrocedido en materia de transparencia, sino que también lo han hecho las instituciones de control concernientes, como el Tribunal Supremo Electoral (TSE) que no proporcionó información sobre los hallazgos encontrados en los exámenes de auditoría y demás información relacionada, y el Ministerio de Hacienda que optó por no revelar los ingresos privados reportados por cada partido, así como los montos de deuda política 2021 cancelados; constituyéndose así como una mala práctica de transparencia que ya había sido superada por dicha institución. La información requerida por Acción Ciudadana fue clasificada como reservada en ambos casos.

A pesar de esta situación, la labor de monitoreo del financiamiento de la política no fue interrumpida gracias al aporte de los institutos políticos que velaron por la transparencia, y proporcionaron sus estados financieros, listados de donantes y demás información a Acción Ciudadana.

En 2023, la labor de fiscalización será todavía más ardua debido a los procesos electorales internos que deberán realizar los partidos políticos. Por lo que se insta a estos a procurar el acceso a la información, la rendición de cuentas y la transparencia en todo momento. Ante esto, serán las autoridades de control quienes estarán al mando de la fiscalización, pero también la ciudadanía se mantendrá vigilante de su accionar.

11. BIBLIOGRAFÍA

PARTIDOS

- ARENA (2022). Solicitud de información sobre financiamiento 2021.
- DS (2022). Solicitud de información sobre financiamiento 2021.
- GANA (2022). Solicitud de información sobre financiamiento 2021.
- PCN (2022). Solicitud de información sobre financiamiento 2021.
- PDC (2022). Solicitud de información sobre financiamiento 2021.
- NT (2022). Solicitud de información sobre financiamiento 2021.
- VAMOS (2022). Solicitud de información sobre financiamiento 2021.

INSTITUCIONES PÚBLICAS

- ALCALDÍAS MUNICIPALES (2022). Solicitud de información.
- ASAMBLEA LEGISLATIVA (2022). Solicitud de información.
- CORTE DE CUENTAS DE LA REPÚBLICA (2022). Solicitud de información.
- MINISTERIO DE HACIENDA (2022). Solicitud de información.
- MINISTERIOS (VARIOS) (2022). Solicitud de información.
- TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL (2022). Solicitud de información.

INFORMES

- Acción Ciudadana (2021). ¿Equidad en la contienda electoral? El dinero invertido por los partidos salvadoreños en la campaña electoral 2021. Disponible en: <https://accion-ciudadana.org/informes/Informe.-%C2%BFEquidad-en-la-contienda-electoral%3F-EI-dinero-invertido-por-los-partidos-salvadoren%CC%83os-en-la-campan%CC%83a-electoral-2021.->

[Accion-Ciudadana.-2021.pdf? t=1634861646](https://accion-ciudadana.org/informes/Informe.-Operatividad-y-eficacia-de-la-Fiscalia-General-de-la-Republica.-Periodo-2019-2020.-Accion-Ciudadana.-2022.pdf)

- Acción Ciudadana (2022). Operatividad y eficacia de la Fiscalía General de la República (Período 2019-2020). Disponible en: <https://accion-ciudadana.org/informes/Informe.-Operatividad-y-eficacia-de-la-Fiscalia-General-de-la-Republica.-Periodo-2019-2020.-Accion-Ciudadana.-2022.pdf>
- OEA (2012). Observando los Sistemas de Financiamiento Político-Electoral: Un Manual para las Misiones de Observación Electoral de la OEA = Observing Political-Electoral Financing Systems: A Manual for OAS Electoral Observation Missions”.

DOCUMENTOS

- CryptoCurrency Facts (s.f.) *What is a Cryptocurrency Exchange?* Disponible en: <https://cryptocurrencyfacts.com/what-is-a-cryptocurrency-exchange/>
- Diario La Nación (2021). *TSE advierte a partidos de que no pueden recibir donaciones en bitcoins.* Disponible en: <https://www.nacion.com/el-pais/politica/tse-advierte-a-partidos-de-que-no-pueden-recibir/W4IG3C56OBHSTIE4I6QYCARDAI/story/>
- Economipedia (s.f.). *Criptoactivo.* Disponible en: <https://economipedia.com/definiciones/criptoactivo.html#:~:text=La%20principal%20diferencia%20entre%20criptoactivo,es%20uno%20de%20sus%20tipos.>
- Estado Diario (2021). *¿Exchange descentralizado o centralizado para las criptomonedas?* Disponible en: <https://estadodiario.com/columnas/exchange-descentralizado-o-centralizado-para-las-criptomonedas/>
- GovChain (s.f.) *Sweden.* Disponible en: <https://govchain.world/sweden/>

- Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI) (2013). *Guidance for a Risk-Based Approach: Prepaid cards, mobile payments and internet-based payment services*. Disponible en: <http://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/recommendations/Guidance-RBA-NPPS.pdf>
- Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI) (2015). *Guidance for a Risk-Based Approach: Virtual Currencies*. Disponible en: <https://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/reports/Guidance-RBA-Virtual-Currencies.pdf>
- IDEA Internacional (2019). *Cryptocurrencies and Political Finance*. Discussion Paper 2/2019. Disponible en: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/cryptocurrencies-and-political-finance.pdf>
- International Comparative Legal Guides (ICLG) (2021) *Fintech Laws and Regulations Iceland 2021-2022*. Disponible en: <https://iclg.com/practice-areas/fintech-laws-and-regulations/iceland#:~:text=Cryptocurrency%20and%20cryptoassets%20are%20not,operating%20with%20cryptocurrencies%20or%20cryptoassets>.
- INTERPOL (s.f.) *La red oscura y las criptomonedas*. Disponible en: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ZLfFDhJU560J:https://www.interpol.int/es/Como-trabajamos/Innovacion/La-red-oscura-y-las-criptomonedas+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=sv>
- *Ley Bitcoin*. 08 de junio de 2021 (El Salvador). Disponible en: <https://www.asamblea.gob.sv/sites/default/files/documents/decretos/8EE85A5B-A420-4826-ABD0-463380E2603B.pdf>
- *Ley de Partidos Políticos*. 14 de febrero de 2013 (El Salvador) Disponible en: <https://www.asamblea.gob.sv/sites/default/files/documents/decretos/1794E65B-265A-45C5-91B7-62B7EAF6C460.pdf>
- Observatorio Blockchain (2022). *Irlanda prohibirá donaciones cripto a Partidos para evitar interferencia rusa en elecciones*. Disponible en: <https://observatorioblockchain.com/criptomonedas/irlanda-prohibira-donaciones-cripto-a-partidos-para-evitar-interferencia-rusa-en-elecciones/>
- Redcripto (s.f.). *Billeteras sin custodia*. Disponible en: <https://redcripto.com/billeteras-sin-custodia/>
- Serman Data Recovery (s.f.). *¿Cuáles son las ventajas y desventajas de la tecnología blockchain?* Disponible en: <https://serman.com/blog-recuperacion-datos/ventajas-y-desventajas-tecnologia-blockchain/>
- Swapp Agency (s.f.) *What You Need to Know About Cryptocurrency in Iceland*. Disponible en: <https://swappagency.com/2021/06/14/what-you-need-to-know-about-cryptocurrency-in-iceland/#:~:text=Are%20Cryptocurrencies%20Legal%20in%20Iceland,dramatic%20financial%20crisis%20in%202008>.
- The Law Reviews (2021). *The Virtual Currency Regulation Review: Sweden*. Disponible en: <https://thelawreviews.co.uk/title/the-virtual-currency-regulation-review/sweden>