DONANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS QUE SON CONTRATANTES DEL ESTADO (2004-2020)

CENTRO DE MONITOREO DE TRANSPARENCIA Y DEMOCRACIA
ACCIÓN CIUDADANA

07 - JULIO - 2021



NOTA ACLARATORIA:

La información acá detallada no presume que un contrato con el estado o gobierno municipal, adjudicado a una persona jurídica o natural que ha donado a un partido político es consecuencia de esa aportación, o viceversa. Para poder vincular donación con contratos, sería necesario contar con otro tipo de documentación que respalde tal vínculo entre ambas partes.

Los datos no permiten comprobar que existe una vinculación directa entre la donación que realiza una persona a un partido que ostenta el poder ejecutivo o municipal, y el contrato que se le adjudica durante dicho mandato, o que se han violado las leyes sobre la materia.

No obstante, es importante hacer este ejercicio relacional, porque en nuestra región existe suficiente evidencia de que financiar partidos es un camino para la obtención de contratos estatales. Este esquema de financiar campañas ha derivado en corrupción.

Por ello, es importante que las instituciones de control verifiquen la integridad de los contratos con el Estado que se le adjudican a los particulares.



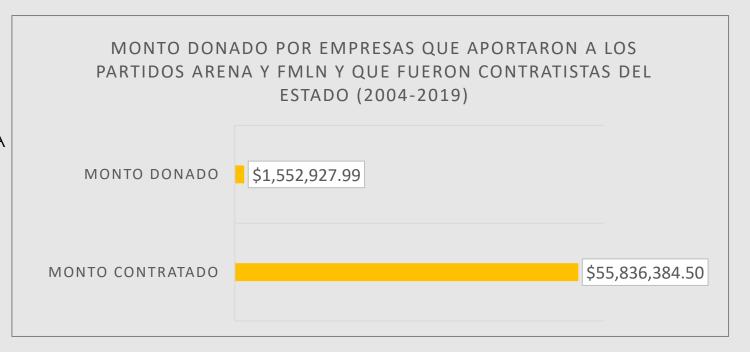


RECOPILACIÓN DE DATOS DEL CENTRO DE MONITOREO DE TRANSPARENCIA Y DEMOCRACIA DE ACCIÓN CIUDADANA SOBRE DONANTES DE PARTIDOS QUE SON CONTRATISTAS DEL ESTADO





- ✓ Se requirió información a 16 instituciones públicas sobre contratos adjudicados para adquisición de bienes, construcción de obras públicas o prestación de servicios por año en el período 2004-2019.
- ✓ 23 empresas que aportaron a los partidos ARENA y FMLN desde 2006 hasta 2018, obtuvieron 75 contratos en 10 instituciones públicas durante el período 2004-2019.
- ✓ La cantidad donada por los financistas a los partidos se multiplicó 36 veces aproximadamente (\$55,836,384.50); es decir, financistas recibieron 36 veces más la cantidad aportada a los partidos (\$1,552,927.99).
- ✓ La cantidad donada a los partidos es apenas el
 3% del monto contratado en el Estado.







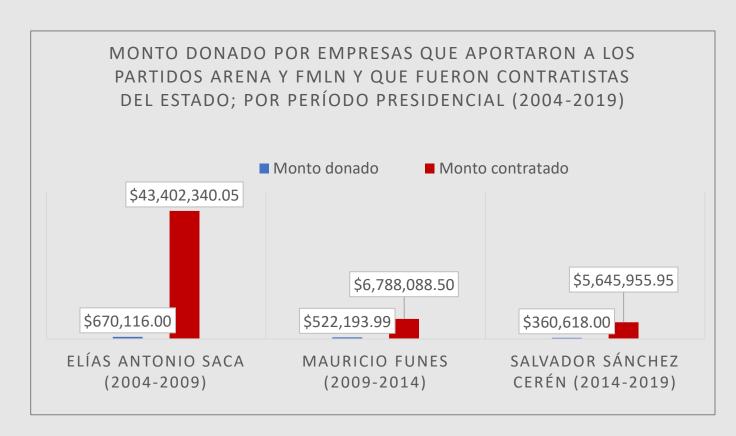


✓ Ministerio de Obras Públicas otorgó las mayores cantidades a empresas que fueron financistas de partidos políticos. Las empresas donantes obtuvieron en el MOP un total de 13 contratos por un monto de \$24,384,860.80, es decir, el 44% del monto total otorgado por las 10 instituciones públicas a empresas que han sido donantes de partidos.





- ✓ Las empresas que aportaron y obtuvieron contratos en instituciones públicas en el período 2004-2009, donaron al partido ARENA \$670,116.00, mientras que los contratos fueron por un monto de \$43,402,340.05, (\$42,732,224.05).
- ✓ En el período 2009-2014, las empresas donaron al partido FMLN un total de \$522,193.99, mientras que obtuvieron contratos por \$6,788,088.50, (\$6,265,894.51).
- ✓ En el período 2014-2019, las empresas donaron al partido FMLN \$360,618.00, y los contratos estatales de estas mismas empresas fueron por un monto de \$5,645,955.95 (\$5,285,337.95).







Detalle de las donaciones de empresas que aportaron a los partidos ARENA y FMLN y que obtuvieron contratos en instituciones públicas; por período presidencial (2004 – 2019)

Presidente	Período	Partido	Monto donado al partido	N° de registros de donación	Monto contratado en institución pública	N° de contratos
Elías Antonio Saca	2004-2009	ARENA	\$670,116.00	16	\$43,402,340.05	36
Mauricio Funes	2009-2014	FMLN	\$522,193.99	9	\$6,788,088.50	26
Salvador Sánchez Cerén	2014-2019	FMLN	\$360,618.00	6	\$5,645,955.95	13
Total			\$1,552,927.99	31	\$55,836,384.50	75





DONANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS QUE RECIBIERON CONTRATOS EN CONCEJOS MUNICIPALES CON REPRESENTACION DE DICHOS PARTIDOS POLÍTICOS (2006-2019)



Donantes de partidos políticos que recibieron contratos en Concejos Municipales con representación de dichos partidos políticos (2006-2019)

13 Alcaldías en el período (2012-2021) y que fueron lideradas por los partidos ARENA y FMLN, y que también cuentan con regidores del partido PCN, emitieron 85 contratos a 30 empresas que fueron donantes de dichos partidos en el mismo período. La suma de los contratos realizados asciende a \$4,450,179.00, mientras que las donaciones fueron por \$6,566,302.66.

Alcaldías:

- 1. Alcaldía de Ayutuxtepeque 2. Alcaldía de Zaragoza 3. Alcaldía de Zacatecoluca 4. Alcaldía de Sonsonate
- Alcaldía de Santa Tecla.
- 6. Alcaldía de Nejapa 7. Alcaldía de Ilopango
- 8. Alcaldía de Guazapa

- 9. Alcaldía de El Paisnal
- Alcaldía de Olocuilta 11. Alcaldía de Ilobasco
- Alcaldía de Colón

Alcaldía de Chalatenango

Donantes:

- 1. Agroindustrias Gumarsal, S.A. de C.V.
- 2. Almacenes Vidrí, S.A. DE C.V.
- 3. Bianchi y Asociados, S.A. DE C.V.
- 4. Calleja, S.A. DE C.V.
- Constructora Orión, S.A. DE C.V.
- Distribuidora de Automóviles, S.A. DE C.V.
- 7. Equipos de Construcción, S.A. DE C.V.
- Freund de El Salvador, S.A. DE C.V.
- 9. Grupo Econ, S.A. DE C.V.
- 10. Hasgal, S.A. DE C.V.
- Infra de El Salvador
- 12. La Cantera, S.A DE C.V.
- 13. Marina Industrial, S.A. DE C.V.
- 14. Raf. S.A. DE C.V.
- Seguros e Inversiones, S.A.

- Almacenes Simán, S.A. DE C.V.
- 17. Asfalca, S.A. DE C.V.
- 18. Bonilla Benítez, William Antonio
- Constructora DISA, S.A. DE C.V.
- 20. Cte Telecom Personal, S.A. DE C.V.
- 21. Empresas Adoc, S.A. DE C.V.
- 22. Constructores, S. A. DE C. V.
- General de Vehículos, S.A. DE C.V.
- Grupo Q El Salvador, S.A. DE C.V.
- 25. Imprenta Wilbot, S.A. DE C.V.
- 26. Ingeniería de Hidrocarburos, S.A. DE C.V.
- 27. La Central de Seguros y Fianzas, S.A.
- 28. Pro-Nobis, S. A. DE C. V.
- 29. Seguros del Pacífico, S.A.
- 30. Servicios e Inversiones El Atardecer, S.A.





DONANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS QUE RECIBIERON CONTRATOS EN INSTITUCIONES AUTÓNOMAS (2004-2019)

Donantes de partidos políticos que recibieron contratos en Instituciones Autónomas (2004-2019)

19 Instituciones Autónomas en el período (2004-2019) emitieron 130 contratos a 23 empresas que fueron donantes de los partidos ARENA, FMLN y NUEVAS IDEAS en el mismo período. La suma de los contratos realizados asciende a \$111,950,244.48 mientras que las donaciones fueron por \$1,312,996.69.



Instituciones Autónomas:

1. ANDA 2. ANSP 3. BANDESAL 4. CCR 5. CEL 6. CEPA 7. CIFCO 8. CNR 9. CONNA 10. CONSAA 11. CSJ 12. FONAVIPO 13. FOSALUD 14. FOVIAL 15. INDES 16. ISSS 17. ISTA 18. PNC 19. SIGET

Donantes:

- 1. América Publicidad, S.A. de C.V.
- 2. Aseguradora Agrícola Comercial, S.A. DE C.V.
- 3. C. Imberton, S.A. DE C.V.
- 4. Constructora DISA, S.A. DE C.V.
- 5. Datum, S.A. DE C.V.
- 6. Distribuidora de Automóviles, S.A. DE C.V.
- 7. DNA Pharmaceuticals, S.A. DE C.V.
- 8. Guardado, S.A. DE C.V.
- 9. Hoteles e Inversiones, S.A. DE C.V.
- 10. Hoteles y Desarrollos, S.A. DE C.V.
- 11. Industrias Facela, S.A. DE C.V.
- 12. Industrias La Constancia, S.A. DE C.V.

- 13. Freyssinet El Salvador Sistemas de Construcción, S.A. DE C.V.
- 14. Ingeniería de Hidrocarburos, S.A. DE C.V.
- 15. La Casa del Repuesto, S.A. DE C.V.
- 16. Laboratorios Teramed, S.A. DE C.V.
- 17. Manufacturas Humberto Bukele e Hijos, S.A. DE C.V.
- 18. Obermet, S.A. DE C.V.
- 19. Oxígeno y Gases de El Salvador, S.A. DE CV.
- Rayones de El Salvador, S.A. DE C.V.
- 21. Rodio Swissboring El Salvador, S.A. DE C.V.
- 22. Ta Tung, S.A. DE C.V.
- 23. Tropigas de El Salvador, S.A. DE C.V.





PROCESO DEL PRIMER ASOCIO PÚBLICO PRIVADO DE LA TERMINAL DE CARGA AÉREA DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EL SALVADOR, Y DATOS DE LA EMPRESA ADJUDICADA.





LÍNEA DE TIEMPO DEL PRIMER ASOCIO PÚBLICO PRIVADO DE LA TERMINAL DE CARGA AÉREA DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EL SALVADOR





Fuente: información publicada en redes sociales de CEPA (Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma). Disponible en: https://twitter.com/CEPASV/status/1412801116698517510

aprobación de la Asamblea

Leaislativa.

NOTIFICACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL A ALUTECH EL SALVADOR, S.A. DE C.V., POR PARTE DE CEPA (2020)

Fuente: CEPA, 2020. Disponible en: http://www.cepa.gob.sv/?wpdmdl=5657





LA COMISIÓN EJECUTIVA PORTUARIA AUTÓNOMA (CEPA), en cumplimiento a la Ley Especial de Asocios Público Privados y su Reglamento, informa el siguiente resultado:

LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL DEL "ASOCIO PÚBLICO PRIVADO DE LA TERMINAL DE CARGA DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL DE EL SALVADOR, SAN ÓSCAR ARNULFO ROMERO Y GALDÁMEZ"

ADJUDICADO: ALUTECH, S.A. DE C.V.

Por haber presentado una oferta técnicamente y económicamente aceptable, conforme al siguiente detalle:

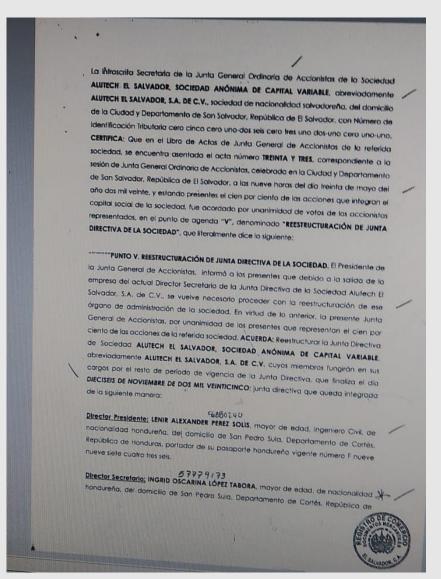
Oferta Técnica: aceptable, por haber presentado la documentación requerida y haber cumplido con los requisitos exigidos en las bases de licitación, habiendo obtenido una nota final de 7.9.

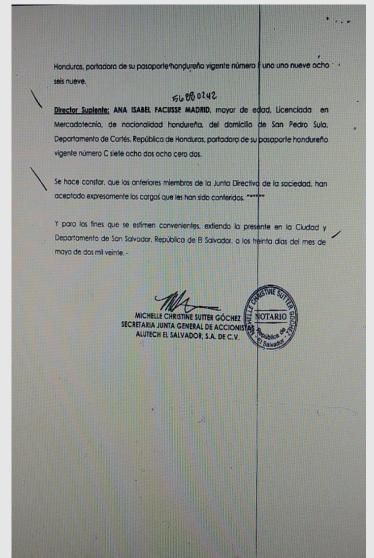
Oferta Económica: aceptable, por haber cumplido con los parámetros exigidos en las bases de licitación, y por haber ofrecido los siguientes valores:

- Corresponde al porcentaje que pagará anualmente a CEPA en concepto de canon variable por los ingresos totales obtenidos; además, realizará un pago anual en concepto de canon fijo y otros pagos establecidos en el contrato.
- 80 % Corresponde al porcentaje en la reducción de la totalidad de las tarifas por servicios básicos comerciales de la Terminal de Carga.

San Salvador, 8 de octubre de 2020

JUNTA DIRECTIVA DE ALUTECH EL SALVADOR, S.A. DE C.V.









ESTADOS FINANCIEROS DE ALUTECH EL SALVADOR, S.A. DE C.V. (I)

Resumen de Estados Financieros Auditados

BALANCE GENERAL ALUTECH EL SALVADOR (EN MILES DE DOLARES)

BALANCE GENERAL ALUTECH EL SALVADOR (EN MILES DE DOLARES)								
Detalle	dic-14	dic-15	dic-16	dic-17	dic-18			
ACTIVO		•	•	•				
Activo corriente								
Efectivo	88	253	251	275	1,163			
Cuentas por cobrar, neto	1,873	2,302	4,899	5,736	6,224			
Cuentas por cobrar relacionadas	2	0	1,234	0	0			
Inventarios - neto	1,099	2,064	3,254	6,184	3,298			
Gastos pagados por anticipado	198	398	17	26	14			
Total del activo corriente	3,260	5,017	9,655	12,221	10,700			
Activo No corriente								
Propiedad, planta y equipo, Neto	33	131	628	717	593			
Otros activos	8	30	53	19	20			
Total activo no corriente	41	161	681	736	613			
Total activo	3,301	5,178	10,336	12,957	11,313			
PASIVO				_				
Pasivo corriente								
Préstamos por pagar	0	0	0	500	0			
Cuentas por pagar a partes relacionadas	2,848	5,243	10,186	12,255	4,926			
Otras cuentas por pagar y gastos acumulados	196	124	427	147	192			
Impuesto sobre la renta por pagar	216	0	0	0	0			
Total pasivo corriente	3,260	5,367	10,613	13,042	5,542			
Provisión para beneficios a empleados								
Total pasivo no corriente	0	0	0	63	3			
Total Pasivo	3,260	5,367	10,613	13,042	5,518			
PATRIMONIO		•	•	•				
Capital Social	2	2	2	2	6,002			
Reserva Legal	0	0	0	400	400			
Resultados Acumulados	39	-192	-279	-87	93			
Total Patrimonio	41	-189	-277	-85	6,095			
Total Pasivo + Patrimonio	3,301	5,178	10,336	12,957	11,313			

Fuente: Hencorp Valores, Ltda., Titularizadora / Elaboración: PCR





ESTADOS FINANCIEROS DE ALUTECH EL SALVADOR, S.A. DE C.V. (II)

ESTADO DE RESULTADOS ALUTECH EL SALVADOR (EN MILES DE DÓLARES)							
Detalle	dic-14	dic-15	dic-16	dic-17	dic-18		
Ventas netas	8,691	10,732	16,910	20,059	19,597		
Ingresos por ventas	9,102	11,522	16,910	20,059	19,597		
Rebajadas y devoluciones sobre ventas	-411	-791	0	0	0		
Costo de ventas	7,245	10,036	15,502	17,684	17,545		
Utilidad bruta	1,446	695	1,408	2,376	2,052		
Gastos operacionales	-773	-1,024	-1,408	-2,006	-1,748		
Gastos de administración	-132	-271	-332	-347	-220		
Gastos de venta y despacho	-641	-753	-1,440	-1,690	-1,585		
Otros ingresos (gastos) neto	. 0	0	364	31	56		
Utilidad de operación	673	-328	0	370	304		
Gastos financieros	-3	-1	-2	-15	-12		
Otros ingresos y gastos	2	99	0	0	0		
Utilidad antes de la provisión para el impuesto sobre la renta	673	-230	-2	355	292		
Impuesto sobre la renta	216	0	-86	-162	-112		
Reserva legal	0	0	0	0	0		
Utilidad Neta	889	-230	-88	192	180		

Fuente: Hencorp Valores, Ltda., Titularizadora / Elaboración: PCR



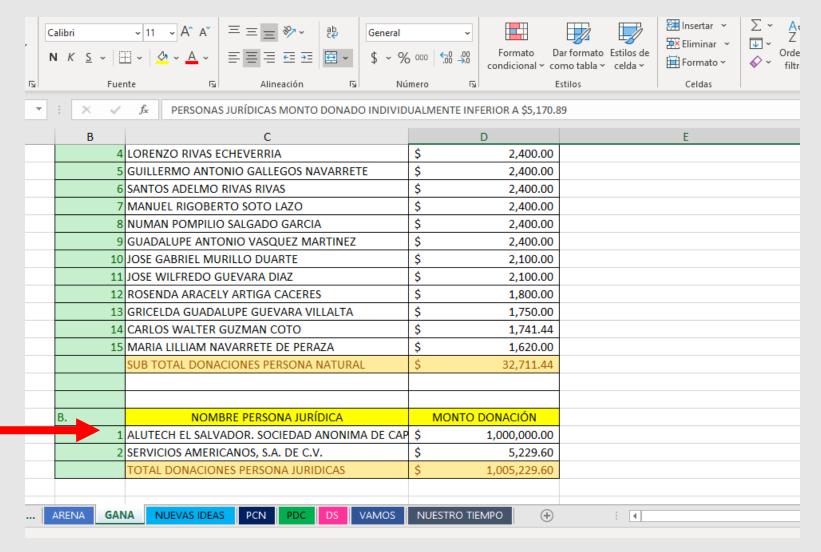


REGISTRO DE DONANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS (2019), PROPORCIONADO POR EL MINISTERIO DE HACIENDA





DONACIÓN 2019 REALIZADA AL PARTIDO GANA







REUNIÓN DEL PRESIDENTE DE CEPA CON COMISIÓN DE OBRAS PÚBLICAS, TRANSPORTE Y VIVIENDA DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA (07/07/2021)



#ComisiónObrasPúblicas | El titular de @CEPASV, @anliker1980, expone a los diputados el primer Asocio Público Privado (APP) de El Salvador en la Terminal de Carga del Aeropuerto Internacional San Óscar Arnulfo Romero y Galdámez.











- 03 de septiembre de 2019, CEPA aprueba las Bases de Licitación y Modelo de Contrato del APP para la Terminal de Carga, con el visto bueno de:
- Ministerio de @HaciendaSV
- •@PROESASV
- ·@aacelsalvador
- ·Superintendencia de competencia

Inicia hilo



9:50 a.m. · 7 jul. 2021 · Twitter for iPhone





REUNIÓN DEL PRESIDENTE DE CEPA CON COMISIÓN DE OBRAS PÚBLICAS, TRANSPORTE Y VIVIENDA DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA (07/07/2021)









IMPORTANCIA DE CONTROLAR LA RELACIÓN ENTRE DONANTES DE PARTIDOS Y CONTRATISTAS DEL ESTADO





CASO ODEBRECHT.

Los tentáculos de Odebrecht en las campañas políticas de Brasil

El grupo Odebrecht ha aportado de forma directa 80 millones de dólares para 1087 políticos brasileños entre los años 2002 al 2016. Así lo revela un mapeo inédito de los registros del Tribunal Supremo Electoral. Aunque son valores declarados, los recursos podrían tener origen ilícito.

Adriano Belisário

¿A dónde fueron a parar los más de US\$780 millones que la constructora brasileña Odebrecht pagó en sobornos en 12 países?

Redacción BBC Mundo



"Con el objetivo de asegurar ciertos **contratos** públicos en la República Dominicana, Odebrecht pagó sobornos a un intermediario responsable de mediar con el gobierno con el entendido de que el intermediario pasaría el dinero, en parte, a funcionarios del gobierno", señala el documento del Departamento de Justicia.

Marcelo Odebrecht fue condenado a 19 años y 4 meses de cárcel, luego de que el juez federal Sergio Moro lo declarara culpable por el pago de más de US\$30 millones en sobornos a funcionarios de Petrobras a cambio de obtener contratos e influencia.

Odebrecht y las campañas presidenciales de 2014: ¿por qué no hay responsables?

Escrito por Armando Novoa | septiembre 30, 2019







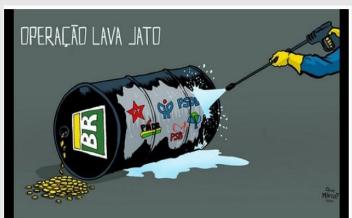
CASO LAVA JATO.

¿Qué es la Operación Lava Jato?

Es la investigación que destapó un esquema de corrupción masiva en la petrolera estatal Petrobras, en Brasil. Involucra a ejecutivos de la petrolera y políticos, quienes recibieron coimas a cambio de grandes proyectos de infraestructura para las principales constructoras de ese país.

Con esos y nuevos testimonios, los fiscales denunciaron que las principales empresas constructoras de Brasil, incluidas gigantes como Odebrecht o Camargo Corrêa, habían formado un cartel para repartirse contratos multimillonarios de Petrobras.

A cambio **pagaban sobornos a directores de la petrolera y a medio centenar de políticos de diferentes agrupaciones**, incluido el gobernante Partido de los Trabajadores (PT) y aliados.

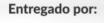




















FINANCIAMIENTO ILICITO DE CAMPAÑAS (GUATEMALA).

Guatemala allana medios de comunicación por caso de lavado

Uno de los casos que denunció el CICIG el pasado jueves 2 de junio fue el financiamiento ilícito de la campaña a través de las televisoras Radiotelevisión Guatemala S.A. (canal 3) y Televisiete S.A. (canal 7), que -de acuerdo con la investigación- entregaron dinero a empresas controladas por Baldetti, entre ellas están Comercial Urma, Piblicmer, Publiases y Serpumer.

Según la acusación del MP y la Cicig, Televisiete S.A. y Radio Televisión Guatemala S.A. fueron beneficiadas durante el gobierno del PP con millonarios contratos de publicidad. La relación entre "inversión" y "ganancia" para las empresas de González fue de Q17,679,200, que habría aportado de manera ilícita a la campaña electoral de Otto Pérez Molina y Roxana Baldetti, frente a Q263,919,417.10 obtenidos en contratos entre 2012 a 2014. Las empresas de González obtuvieron lo supuestamente "invertido" en pagos al PP de regreso más de 14 veces. La guatemalteca Alba

Ambas empresas extranjeras (Televisiete y Radio Televisión de Guatemala) están implicadas en una investigación en ese país por el supuesto financiamiento ilícito de la campaña que llevó a la Presidencia al binomio Otto Pérez Molina-Roxana Baldetti (2012-2015).

"Las empresas de televisión, que hicieron pagos a entidades de Roxana Baldetti durante la campaña (2008-2011), son beneficiadas con contratos millonarios a partir de la toma de posesión (2012)", dijo la fiscal general de Guatemala, Thelma Aldana. En Ecuador, el gerente de las compañías Andivisión e Indetel, Wilson Suárez, no aceptó una entrevista. (I)



Los medios de Albavisión recibieron contratos de pauta publicitaria por Q216.26 millones, el 69% de lo pagado por el Estado en contratos con televisoras en ese mismo periodo. "La inversión rindió sus frutos", comentó la fiscal Aldana.





DONANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS QUE SON CONTRATANTES DEL ESTADO (2004-2020)

CENTRO DE MONITOREO DE TRANSPARENCIA Y DEMOCRACIA
ACCIÓN CIUDADANA

07 – JULIO - 2021

