



**Acción
Ciudadana**
Investigación que provoca cambios



SCORECARD

TRANSPARENCIA ACTIVA 2024

1.1 OBJETO:

Se evalúa el **nivel de cumplimiento** de la obligación de publicar y actualizar la información oficiosa establecida en el artículo 10 y siguientes de la LAIP y lineamientos emitidos por el IAIP.

1.2. SUJETOS Y CRITERIOS DE SELECCIÓN:

38* entes obligados: Los 3 órganos fundamentales de Gobierno, los 17 ministerios que integran el Órgano Ejecutivo, los 7 entes de control y 11 autónomas, realizando un seguimiento en el nivel de cumplimiento.

MINISTERIOS:

1. Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales - MARN
2. Ministerio de Cultura - MICULTURA
3. Ministerio de Salud - MINSAL
4. Ministerio de Economía - MINEC
5. Ministerio de Obras Públicas - MOPT
6. Ministerio de Desarrollo Local - MINDEL
7. Ministerio de Hacienda - MH
8. Ministerio de Gobernación - MIGOB
9. Ministerio de Turismo - MITUR
10. Ministerio de la Defensa Nacional - MDN
11. Ministerio de Relaciones Exteriores - RREE
12. Ministerio de Justicia y Seguridad Pública - MJSP
13. Viceministerio de Transporte - VMT
14. Ministerio de Vivienda - MIVI
15. Ministerio de Agricultura y Ganadería - MAG
16. Ministerio de Trabajo y Previsión Social – MTPS
17. Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología MINEDUCTYT.

✓ ENTIDADES AUTÓNOMAS:

1. Instituto Salvadoreño de Pensiones-ISP (Antes INPEP)
2. Centro Nacional de Registros - CNR
3. Instituto Salvadoreño de Bienestar Magisterial - ISBM
4. Consejo Nacional de la Judicatura-CNJ
5. Asociación Nacional de Acueductos y Alcantarillados - ANDA
6. Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa - CEL
7. Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma - CEPA
8. Instituto Salvadoreño del Seguro Social - ISSS
9. Instituto Administrador de los Beneficios de los Veteranos y Excombatientes – INABVE
10. Dirección de Obras Municipales – DOM
11. Universidad de El Salvador – UES

✓ ÓRGANOS FUNDAMENTALES DE GOBIERNO:

1. Órgano Judicial,
2. Asamblea Legislativa
3. Presidencia de la República

✓ ENTES DE CONTROL:

1. Tribunal de Ética Gubernamental - TEG
2. Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos - PDDH
3. Corte de Cuentas de la República - CCR
4. Instituto de Acceso a la Información Pública - IAIP
5. Tribunal Supremo Electoral - TSE
6. Procuraduría General de la República – PGR
7. Fiscalía General de la República – FGR.

*En este Scorecard no se han evaluado las municipalidades, ya que por la nueva Ley Especial para la Reestructuración Municipal merecen un estudio separado.

1.3. PERÍODO:

Se verificó que la información en los Portales de Transparencia de los entes seleccionados estuviera actualizada hasta **diciembre de 2023**.

1.4. PROCEDIMIENTO:

Se verificó los **Portales de Transparencia** de los 38 entes seleccionados, observando que en los apartados correspondientes estuviera publicada la información conforme al marco normativo.

La información publicada debía cumplir los siguientes **criterios***:

- ✓ **Ubicación:** El sitio web del ente obligado cuenta con un enlace al **Portal de Transparencia**, y la información está disponible en el apartado correspondiente.
- ✓ **Actualización:** Se encuentra disponible la información producida **hasta diciembre de 2023**.
- ✓ **Compleitud:** El apartado incluye **todos los datos requeridos** por la normativa y todos los documentos producidos durante el período correspondiente.
- ✓ **Formato:** Los documentos están publicados en formato que permita su **uso y procesamiento**.

*Dichos criterios se han adoptado tomando como fuente los establecidos por el IAIP en el Modelo de Evaluación de Desempeño de los Entes Obligados en el Cumplimiento de la LAIP, 2019. Cfr. p, 8.

METODOLOGÍA

1.5.1 Instrumento de medición:

- Se utilizó el **formulario de evaluación** elaborado para el primer Scorecad, el cual contiene los **27 estándares** exigidos a todos los entes y los **adicionales** que por disposición legal son obligatorios a cierto tipo de entes.
- Cada ente fue evaluado según el **formulario individual**, verificando en el Portal de Transparencia si estaba publicada y actualizada la información según los **estándares de información oficiosa**. A cada apartado se le otorgó el valor de **un punto** si cumplía con todos los requerimientos. El total de puntos posibles depende del número de obligaciones establecidas para cada ente.

1.5.2 Estándares evaluados: aplicables a todos los entes obligados.

✓ Marco Normativo:

1. Marco Normativo,
2. Estructura organizativa, y
3. Directorio y Currículo de Funcionarios.

✓ Información Financiera:

4. Presupuesto,
5. Remuneraciones,
6. Viajes,
7. Subsidios e incentivos fiscales,
8. Recursos Públicos Asignados a Particulares,
9. Inventario de Bienes Muebles superiores a \$20 K,
10. Adquisiciones y Contrataciones,
11. Listado de ofertantes y contratistas, y
12. Permisos, autorizaciones y concesiones.

✓ Gestión Estratégica:

13. Procedimientos de selección de personal,
14. Asesores,
15. Plan Operativo Anual,
16. Memoria de Labores e informes,
17. Servicios,
18. Actas,
19. Obras públicas (últimos 3 años),
20. Estadísticas, y
21. Resoluciones ejecutoriadas.

✓ Transparencia y Participación:

22. Unidad de Acceso a la Información Pública,
23. Participación ciudadana y rendición de cuentas,
24. Índice de Información reservada,
25. Guía de organización de archivos,
26. Resoluciones UAIP, y
27. Costos de reproducción.

1.5.3 Estándares adicionales de ciertos entes

✓ **Obligaciones adicionales de la Asamblea Legislativa:**

- 28. Protocolo de entendimiento de grupos parlamentarios,
- 29. Comisiones legislativas,
- 30. Grupos parlamentarios y sus miembros,
- 31. Sesiones plenarias,
- 32. Piezas de correspondencia,
- 33. Proyectos de ley, y
- 34. Decretos y acuerdos.

✓ **Obligaciones adicionales de la Presidencia de la República:**

- 28. Plan General de Gobierno,
- 29. Decretos y acuerdos,
- 30. Actas de Concejo de Ministro, y
- 31. Vetos y observaciones.

✓ **Obligaciones adicionales del Órgano Judicial:**

- 28. Agenda de Corte Plena,
- 29. Sentencias firmes,
- 30. Sistematización de la jurisprudencia,
- 31. Legislación vigente,
- 32. Actas y resoluciones de Corte Plena,
- 32. Nombramiento y designación de funcionarios,
- 33. Nombramiento y designaciones y declaraciones de orden público,
- 35. Nómina de abogados, notarios, jueces y juezas ejecutores,
- 36. Estadísticas, y
- 37. Casos relevantes.

✓ **Obligaciones adicionales del Consejo Nacional de la Judicatura:**

- 28. Agenda de Pleno,
- 29. Procesos de Selección Judicial,
- 30. Procesos de evaluación judicial,
- 31. Propuesta de ternas a CSJ,
- 32. Propuesta de ternas de Magistrados de segunda instancia y jueces, y
- 33. Escuela de Capacitación Judicial.

✓ **Obligaciones adicionales de la Corte de Cuentas de la República:**

- 28. Informes de auditoría.

✓ **Obligaciones adicionales del Ministerio de Hacienda:**

- 28. Ejecución presupuestaria del Estado, y
- 29. Deuda política.

✓ **Obligaciones adicionales del Tribunal Supremo Electoral:**

- 28. Agenda de Pleno,
- 29. Jurisprudencia,
- 30. Calendario electoral,
- 31. Listado de candidatos,
- 32. Resultado de escrutinios, y
- 33. Juntas electorales departamentales y municipales.

1.6 PROCESAMIENTO Y PONDERACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA

- En la evaluación de cada apartado de información se implementaron los siguientes criterios para realizar la ponderación:

CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTAJE
Ítem completo y en formato	El ente publica la información requerida con todos los datos exigidos por la normativa y los documentos se encuentran en formato procesable.	1
Declaratoria de inexistencia justificada	El ente justifica que no le corresponde la producción de la información específica , o que a la fecha de actualización no se ha producido , y no hay una obligación legal de producirla.	1
Ítem completo sin formato	La información se presenta completa, pero en un formato que no permite su procesamiento posterior.	0.75
Ítem incompleto	El ente no ha publicado todos los datos que exige la normativa o no ha publicado todos los documentos que corresponden al período.	0.25
Desactualizado	La información no ha sido actualizada al período exigido por la normativa.	0.00
Inexistencia no justificada	El ente declara inexistente información cuya producción y publicación es obligatoria.	0.00
Apartado vacío	El ente nunca ha publicado la información que corresponde al apartado , o su Portal de Transparencia no presenta el apartado correspondiente.	0.00

1.6.1 AGRUPACIÓN DE RESULTADOS:

- Los resultados obtenidos se presentan de acuerdo con las categorías siguientes:

CRITERIO	JUSTIFICACIÓN
Cumple el máximo legal	El ente publica el 100% de la información requerida.
Cumplimiento alto	El ente alcanza un nivel de cumplimiento entre el 81% y el 99% de la información oficiosa que le corresponde.
Cumplimiento medio	El ente alcanza un nivel de cumplimiento entre el 51% y el 80% de la información oficiosa que le corresponde.
Cumplimiento bajo	El ente alcanza un nivel de cumplimiento igual o menor al 50% de la información oficiosa que le corresponde.

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE MAYOR A MENOR

- De los **38** entes ninguno alcanzó el **100%** de cumplimiento. El **TEG** obtuvo la puntuación más alta con **81%**, mientras que el **MJSP** obtuvo la calificación más baja con **6%**.
- De los 3 órganos fundamentales, el **Órgano Judicial** obtuvo el nivel de cumplimiento más alto, con **55%**; la **Asamblea Legislativa** **32%** y la **Presidencia de la República** obtuvo un **9%**.
- En cuanto a los **17** ministerios, el **MICULTURA**, obtuvo el mayor nivel de cumplimiento con **80%** y el **MINEC** un **71%**.
- **25 de 38** entes evaluados obtuvieron nivel de cumplimiento entre el **6%** y el **49%**, es decir, que la ciudadanía tiene acceso a menos del **50%** de la información que debería estar disponible.
- El **promedio porcentual** de cumplimiento de los 38 entes es de **41%**.

Posición	Institución	Tipo de ente	Cumplimiento
1	TEG	Ente de control	81%
2	MICULTURA	Ministerio	80%
3	CEPA	Autónoma	74%
4	MINEC	Ministerio	71%
5	MARN	Ministerio	70%
6	RREE	Ministerio	68%
7	PDDH	Ente de control	67%
8	ANDA	Autónoma	66%
9	CNJ	Autónoma	64%
10	MITUR	Ministerio	63%
11	MINSAL	Ministerio	57%
12	Órgano Judicial	Órgano fundamental	55%
13	IAIP	Ente de control	51%
14	MIGOBBDT	Ministerio	49%
15	CEL	Autónoma	48%
16	PGR	Ente de control	47%
17	MH	Ministerio	47%
18	MOPT	Ministerio	45%
19	ISBM	Autónoma	45%
20	ISSS	Autónoma	42%
21	MINDEL	Ministerio	41%
22	INABVE	Autónoma	36%
23	Asamblea Legislativa	Órgano fundamental	32%
24	MDN	Ministerio	31%
25	ISP	Autónoma	30%
26	CNR	Autónoma	22%
27	CCR	Ente de control	22%
28	TSE	Ente de control	20%
29	MINEDUCTYT	Ministerio	16%
30	MIVI	Ministerio	16%
31	VMT	Ministerio	15%
32	DOM	Autónoma	15%
33	UES	Autónoma	13%
34	FGR	Ente de control	12%
35	Presidencia	Órgano fundamental	9%
36	MAG	Ministerio	8%
37	MTPS	Ministerio	7%
38	MJSP	Ministerio	6%

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

- Las categorías de **bajo** y **medio** cumplimiento son las que concentran la mayoría de los entes evaluados.

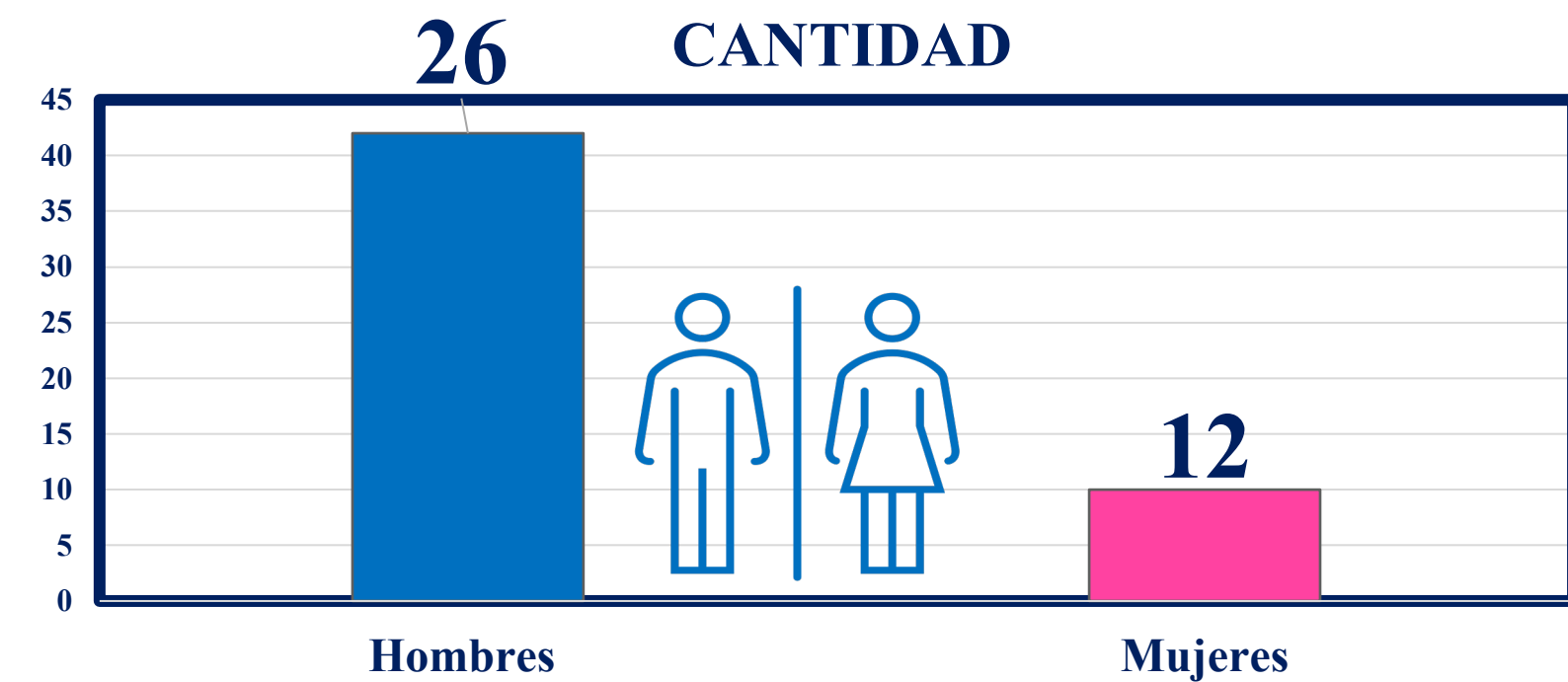
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	CLAVE	TOTAL DE INSTITUCIONES
Cumple máximo legal	El ente publica el 100% de la información requerida.	Azul	0
Cumplimiento alto	El ente alcanza un nivel de cumplimiento entre el 81% y el 99% de la información oficiosa	Verde	1
Cumplimiento medio	El ente alcanza un nivel de cumplimiento entre el 51% y el 80% de la información oficiosa	Amarillo	12
Cumplimiento bajo	El ente alcanza un nivel de cumplimiento igual o menor al 50% de la información oficiosa	Rojo	25

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

POR GÉNERO DEL TITULAR

➤ De los **38** entes **12** son liderados por mujeres, esto representa el **31.58%** del total. Los **26** entes restantes son dirigidos por hombres, conformando un **68.42%**.

➤ El **promedio porcentual** de cumplimiento en los entes encabezados por mujeres es el **45%**, mientras que los liderados por hombres representa **41%** de cumplimiento.



Promedios:	
Mujeres	45%
Hombres	41%

* En la DOM, se consideró la titular de Junta Directiva ya que, en la fecha de verificación del Portal de Transparencia, no constaba nombramiento del Director Ejecutivo.

NO.	Institución	Género	Cargo	Administración	Cumplimiento
1	TEG	Hombre	Magistrado Presidente	Tribunal	81%
2	MICULTURA	Mujer	Ministra	Titular	80%
3	CEPA	Hombre	Director Presidente	Junta Directiva	74%
4	MINEC	Mujer	Ministra	Titular	71%
5	MARN	Hombre	Ministro	Titular	70%
6	RREE	Mujer	Ministra	Titular	68%
7	PDDH	Mujer	Procuradora	Titular	67%
8	ANDA	Hombre	Presidente	Consejo Directivo	66%
9	CNJ	Hombre	Presidente	Consejo	64%
10	MITUR	Mujer	Ministra	Titular	63%
11	MINSAL	Hombre	Ministro	Titular	57%
12	Órgano Judicial	Hombre	Magistrado Presidente	Pleno de Magistrados de CSJ	55%
13	IAIP	Hombre	Comisionado Presidente	Pleno de Comisionados	51%
14	MIGOBBDT	Hombre	Ministro	Titular	49%
15	CEL	Hombre	Director Presidente	Junta Directiva	48%
16	PGR	Hombre	Procurador	Titular	47%
17	MH	Hombre	Ministro	Titular	47%
18	MOPT	Hombre	Ministro	Titular	45%
19	ISBM	Mujer	Directora Presidenta	Consejo Directivo	45%
20	ISSS	Mujer	Directora General	Consejo Directivo	42%
21	MINDEL	Mujer	Ministra	Titular	41%
22	INABVE Asamblea	Hombre	Director Presidente	Junta Directiva	36%
23	Legislativa	Hombre	Presidente	Junta Directiva de A.L	32%
24	MDN	Hombre	Ministro	Titular	31%
25	ISP	Hombre	Director Presidente	Consejo Directivo	30%
26	CNR	Hombre	Director Ejecutivo	Titular	22%
27	CCR	Mujer	Magistrada Presidente	Organismo de Dirección	22%
28	TSE	Mujer	Magistrada Presidenta	Tribunal	20%
29	MINEDUCTYT	Hombre	Ministro	Titular	16%
30	MIVI	Mujer	Ministra	Titular	16%
31	VMT	Hombre	Viceministro	Titular	15%
32	DOM*	Mujer	Presidenta	Junta Directiva	15%
33	UES	Hombre	Rector	Consejo Superior Universitario	13%
34	FGR	Hombre	Fiscal General	Titular	12%
35	Presidencia	Hombre	Presidente de la República	Titular	9%
36	MAG	Hombre	Ministro	Titular	8%
37	MTPS	Hombre	Ministro	Titular	7%
38	MJSP	Hombre	Ministro	Titular	6%

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

POR TIPO DE INSTITUCIÓN

ÓRGANOS FUNDAMENTALES

- El mayor porcentaje de cumplimiento corresponde al **Órgano Judicial** con **55%**; mientras que la **Presidencia de la República** obtiene por segunda ocasión el menor cumplimiento con **9%**.
- El **promedio porcentual** de cumplimiento de publicar la información oficiosa en los órganos fundamentales fue de **32%**.
- Ningún órgano fundamental cuenta con mujeres como titulares.

Posición	Institución	Tipo de ente	Cumplimiento
12	Órgano Judicial	Órgano fundamental	55%
23	Asamblea Legislativa	Órgano fundamental	32%
35	Presidencia	Órgano fundamental	9%

Género	Cargo	Administración
Hombre	Magistrado Presidente	Pleno de Magistrados CSJ
Hombre	Presidente	Junta Directiva de A.L
Hombre	Presidente de la República	Titular

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

POR TIPO DE INSTITUCIÓN

ENTES DE CONTROL

- En los 7 entes de control, el **TEG** obtuvo el mayor nivel de cumplimiento con **81%** y el porcentaje menor es el de la **FGR** con **12%**. Solo **3 entes** de control obtuvieron porcentajes superiores al **50%**.
- El **promedio porcentual** de cumplimiento en los entes de control es de **43%**.
- De los 7 entes de control solo **3 están a cargo de mujeres**.

Posición	Institución	Tipo de ente	Cumplimiento
1	TEG	Ente de control	81%
7	PDDH	Ente de control	67%
13	IAIP	Ente de control	51%
16	PGR	Ente de control	47%
27	CCR	Ente de control	22%
28	TSE	Ente de control	20%
34	FGR	Ente de control	12%

Institución	Género	Cargo	Administración
TEG	Hombre	Magistrado Presidente	Tribunal
PDDH	Mujer	Procuradora	Titular
IAIP	Hombre	Comisionado Presidente	Pleno de Comisionados
PGR	Hombre	Procurador	Titular
CCR	Mujer	Magistrada Presidente	Organismo de Dirección
TSE	Mujer	Magistrada Presidenta	Tribunal
FGR	Hombre	Fiscal General	Titular

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

POR TIPO DE INSTITUCIÓN

AUTÓNOMAS

- De las **11** autónomas evaluadas, el mayor cumplimiento corresponde a la **Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA)**, con **74%**, seguida de **ANDA** y el **CNJ** con porcentajes del **66%** y **64%**, respectivamente.
- Las que obtuvieron los porcentajes más bajos son la **DOM**, con **15%** de cumplimiento y la **UES** con porcentaje de **13%**. **Esto también ocurrió en el monitoreo anterior.**
- El **promedio porcentual** de cumplimiento de las autónomas es el **41%**.
- De las **11** autónomas solo **3** son dirigidas por mujeres.

Posición	Institución	Tipo de Ente	Cumplimiento
3	CEPA	Autónoma	74%
8	ANDA	Autónoma	66%
9	CNJ	Autónoma	64%
15	CEL	Autónoma	48%
19	ISBM	Autónoma	45%
20	ISSS	Autónoma	42%
22	INABVE	Autónoma	36%
25	ISP	Autónoma	30%
26	CNR	Autónoma	22%
32	DOM	Autónoma	15%
33	UES	Autónoma	13%

Institución	Género	Cargo	Administración
CEPA	Hombre	Director Presidente	Junta Directiva
ANDA	Hombre	Presidente	Consejo Directivo
CNJ	Hombre	Presidente	Pleno del Consejo
CEL	Hombre	Director Presidente	Junta Directiva
ISBM	Mujer	Directora Presidenta	Consejo Directivo
ISSS	Mujer	Directora General	Consejo Directivo
INABVE	Hombre	Director Presidente	Junta Directiva
ISP	Hombre	Director Presidente	Consejo Directivo
CNR	Hombre	Director Ejecutivo	Titular
DOM	Mujer	Presidenta	Junta Directiva
UES	Hombre	Rector	Consejo Superior Universitario

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN POR TIPO DE INSTITUCIÓN

MINISTERIOS

- El **Ministerio de Cultura** obtuvo el mayor nivel de cumplimiento con **80%**, seguido de del **Ministerio de Economía** con **71%** y el **Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales**, con **70%**.
- Los porcentajes más bajos obtenidos en esta evaluación son el **Ministerio de Justicia y Seguridad Pública** con **6%** y el **Ministerio de Trabajo y Previsión Social** con **7%** de cumplimiento.
- El **promedio porcentual** de cumplimiento de publicar información oficiosa en los ministerios es **41%**.
- De los 17 ministerios, **6 tienen mujeres como titulares**.

Institución	Género	Cargo	Administración
MICULTURA	Mujer	Ministra	Titular
MINEC	Mujer	Ministra	Titular
MARN	Hombre	Ministro	Titular
RREE	Mujer	Ministra	Titular
MITUR	Mujer	Ministra	Titular
MINSAL	Hombre	Ministro	Titular
MIGOBDT	Hombre	Ministro	Titular
MH	Hombre	Ministro	Titular
MOPT	Hombre	Ministro	Titular
MINDEL	Mujer	Ministra	Titular
MDN	Hombre	Ministro	Titular
MINEDUCTYT	Hombre	Ministro	Titular
MIVI	Mujer	Ministra	Titular
VMT	Hombre	Viceministro	Titular
MAG	Hombre	Ministro	Titular
MTPS	Hombre	Ministro	Titular
MJSP	Hombre	Ministro	Titular

Posición	Institución	Tipo de Ente	Cumplimiento
2	MICULTURA	Ministerio	80%
4	MINEC	Ministerio	71%
5	MARN	Ministerio	70%
6	RREE	Ministerio	68%
10	MITUR	Ministerio	63%
11	MINSAL	Ministerio	57%
14	MIGOBDT	Ministerio	49%
17	MH	Ministerio	47%
18	MOPT	Ministerio	45%
21	MINDEL	Ministerio	41%
24	MDN	Ministerio	31%
29	MINEDUCTYT	Ministerio	16%
30	MIVI	Ministerio	16%
31	VMT	Ministerio	15%
36	MAG	Ministerio	8%
37	MTPS	Ministerio	7%
38	MJSP	Ministerio	6%

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

POR TIPO DE INFORMACIÓN

- Entre las categorías de información oficiosa que reportan **niveles más altos** de cumplimiento en los entes evaluados, se encuentra la relacionada con la oficina de la **Unidad de Acceso a la Información Pública** con **85%**; así como los **costos de reproducción** con **80%**, respectivamente.
- Por otra parte, la categoría de **mecanismos de participación ciudadana y rendición de cuentas** reporta **0%** de cumplimiento.
- Las categorías de información relativas a **viajes, remuneraciones, adquisiciones y contrataciones, presupuesto, inventarios de bienes muebles, obras públicas, asesores y listado de ofertantes y contratistas**, tienen niveles de cumplimiento que oscilan entre el **5%** y el **44%**. Esto significa que los ciudadanos tienen acceso a menos del 50% de información pública relevante sobre el uso de fondos públicos, reflejando bajo nivel de cumplimiento de publicar dicha información.
- Al analizar los datos por **área de información**, el de mayor cumplimiento es la información de **transparencia y participación** con **49%**; y las de menor cumplimiento son las áreas de **información financiera y gestión estratégica**; ambas con **36%**.

Área	Cumplimiento
Marco Normativo	48%
Información financiera	36%
Gestión estratégica	36%
Transparencia y rendición	49%

Apartado	Cumplimiento
22. Unidad de Acceso a la Información Pública	85%
27. Costos de reproducción	80%
3. Marco Normativo	58%
25. Guía de organización de archivos	55%
17. Servicios	53%
2. Estructura organizativa	47%
16. Memoria de labores e informes	47%
8. Recursos públicos asignados a particulares	46%
18. Actas	45%
6. Viajes	44%
12. Permisos, autorizaciones y concesiones	43%
24. Índice de Información Reservada	42%
5. Remuneraciones	41%
7. Subsidios e incentivos fiscales	41%
3. Directorio y currículum de funcionarios	40%
10. Adquisiciones y contrataciones	39%
13. Procedimientos de selección	38%
4. Presupuesto	35%
26. Resoluciones UAIP	34%
20. Estadísticas	33%
9. Inventario de bienes muebles	32%
19. Obras públicas (últimos 3 años)	32%
14. Asesores	29%
15. Plan Operativo Anual	24%
21. Resoluciones ejecutoriadas	19%
11. Listado de ofertantes y contratistas	5%
23. Participación ciudadana y rendición de cuentas	0%

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

POR CRITERIOS DE PONDERACIÓN

- Los datos obtenidos evidencian que el criterio más recurrente en la evaluación realizada es que la información pública **está desactualizada**, situación que se ha generado en **532** ocasiones. Esto significa que en dicha cantidad los entes evaluados no publicaron la información actualizada, por lo cual no obtuvieron ningún punto, al igual que en el criterio de **Vacío/inexistencia injustificada** con un total de **67** ocasiones.
- Estos datos confirman que los entes evaluados reportan **bajo nivel** de cumplimiento de publicar la información oficiosa establecida en la LAIP.

Criterio de ponderación	Total obtenido
Completo y en formato	310
Desactualizado	532
Incompleto	39
Inexistencia justificada	78
Vacío/inexistencia injustificada	67
Completo sin formato	6

COMPARATIVO DE RESULTADOS 2023-2024

- De los **38** entes solo **10** reportan **aumento** en su nivel de cumplimiento, lo cual representa que un **26.3%** observan alguna mejoría; mientras que los otros **28** entes obligados reportan **disminución**, conformando **73.7%**.
- De los **10** entes que mejoraron su cumplimiento con relación al informe anterior, **8** reflejan **aumento** entre **1%** y **19%**; mientras que solo **2** entes aumentaron entre **20%** y **30%**. Estos últimos son **CEPA** y el **RREE**, con **20%** y **28%** de aumento.
- En cuanto a los **28** entes cuyo nivel de cumplimiento **disminuyó**, el cumplimiento de **21** entes bajó entre **3%** y **19%**; mientras que los restantes **7** entes reportan disminución entre **20%** y **65%**. De estos últimos entes se destacan el **CNR** con **65%** menos, el **ISBM** con **31%** menos; la **CCR** con **24%**, el **TSE** con **25%** y finalmente, el **MJSP** con **23%** menos.
- El extinto **INPEP** obtuvo en el informe anterior una calificación de **87%** y el ahora **ISP** obtuvo solo un **30%**. Esto representa una disminución al acceso de información pública del ente que administra las pensiones de la ciudadanía.

Institución	Tipo de ente	Verificación 2023	Verificación 2024	Aumento/Disminución
TEG	Ente de Control	94%	81%	-13%
INPEP	Autónoma	87%	0%	-87%
CNR	Autónoma	87%	22%	-65%
MARN	Ministerio	86%	70%	-16%
PDDH	Ente de control	77%	67%	-10%
ISBM	Autónoma	77%	45%	-31%
MICULTURA	Ministerio	69%	80%	11%
CNJ	Autónoma	68%	64%	-4%
MINSAL	Ministerio	63%	57%	-6%
ANDA	Autónoma	63%	66%	3%
MINEC	Ministerio	60%	71%	11%
MOPT	Ministerio	57%	45%	-12%
MINDEL	Ministerio	56%	41%	-15%
CEL	Autónoma	54%	48%	-6%
CEPA	Autónoma	54%	74%	20%
MH	Ministerio	50%	47%	-3%
ISSS	Autónoma	49%	42%	-7%
INABVE	Autónoma	49%	36%	-13%
CCR	Ente de control	46%	22%	-24%
IAIP	Ente de Control	46%	51%	5%
MIGOBDT	Ministerio	45%	49%	4%
MITUR	Ministerio	45%	63%	18%
TSE	Ente de control	45%	20%	-25%
MDN	Ministerio	42%	31%	-10%
RREE	Ministerio	40%	68%	28%
DOM	Autónoma	34%	15%	-19%
UES	Autónoma	31%	13%	-18%
MJSP	Ministerio	30%	6%	-23%
PGR	Ente de control	30%	47%	18%
VMT	Ministerio	26%	15%	-11%
MIVI	Ministerio	26%	16%	-10%
MAG	Ministerio	22%	8%	-14%
FGR	Ente de Control	18%	12%	-6%
MTPS	Ministerio	16%	7%	-8%
MINEDUCTYT	Ministerio	15%	16%	1%
Organo Judicial	Órgano fundamental	62%	55%	-7%
Asamblea Legislativa	Órgano fundamental	43%	32%	-11%
Presidencia	Órgano fundamental	29%	9%	-20%
ISP	Autónoma	0%	30%	-30%

CONCLUSIONES

SITUACIÓN DE LA TRANSPARENCIA ACTIVA

1. Los datos obtenidos revelan que, no obstante, la claridad del **Nuevo Lineamiento 1 para la Publicación de Información Oficiosa**, vigente desde enero de 2023, los entes obligados no están cumpliendo en **tiempo y forma** con el mandato de actualizar dicha información. La mayoría de las categorías de información evaluadas se encuentra desactualizadas.
2. De los **38 entes evaluados**, solo uno evidenció **nivel alto** de cumplimiento con porcentaje del **81%**; **12** entes reportan cumplimiento **medio** con porcentajes que oscilan entre el **51% y 80%**; los restantes **25 entes** obtuvieron porcentajes entre el **6% y 49%**, que representa un nivel de cumplimiento **bajo**. En otras palabras, los entes evaluados **publican menos del 50% de información oficiosa**, vulnerando de esta forma el **DAIP** de la ciudadanía.
3. Los **entes de control** obtuvieron el mayor nivel de cumplimiento con un promedio de **43%**, mientras que los **órganos fundamentales de Gobierno** alcanzan solo el **32%** de cumplimiento. Es necesario **fortalecer la rendición de cuentas** en los **órganos fundamentales** como tomadores de las decisiones más importantes del Estado.
4. Entre las áreas de información que reportan niveles de cumplimiento más bajos, se encuentra la **Información Financiera** con calificación de **46%** en 2024, lo que significa que se niega a la ciudadanía la posibilidad de conocer el uso que se hace de los fondos públicos.
5. Se observa una tendencia a no publicar y actualizar la información oficiosa y **uso excesivo** de actos administrativos con los cuales se pretende justificar la inexistencia de información, (**Actas de incompetencia, inexistencia y notas aclaratorias**). El uso de tales actos es válido, pero deben emitirse como última *ratio*, luego de hacer todos los esfuerzos posibles al interior de las unidades generadoras responsables de por publicar y actualizar la información oficiosa.
6. El **IAIP no ha realizado** desde **2020** las **evaluaciones de desempeño de transparencia activa a los entes obligados**, porque se encuentra revisando y actualizando el **Modelo de Evaluación de Desempeño**, situación que puede incidir en el nivel de cumplimiento de publicar la información oficiosa.

Mapa de riesgo

Los resultados del presente monitoreo permiten realizar la calificación respectiva para el **Mapa de Riesgo País** de Acción Ciudadana:

- Instituciones estatales **no publican toda la información oficiosa** o se encuentra **desactualizada**.
- Se observa una **disminución** en el porcentaje de cumplimiento de la LAIP por los entes obligados.
- Existe **uso indebido** de las actas de inexistencia para justificar la no publicación de información oficiosa.
- La información relacionada con las **finanzas públicas** y **rendición de cuentas** es de las que menos se publica.

Por esas razones, Acción Ciudadana mantiene la **bandera roja** en relación con los riesgos derivados del bajo porcentaje de cumplimiento de la publicación de información oficiosa, pues eso posibilita que se oculte información relevante que muestre una mala gestión, así como el uso indebido de fondos públicos.

