

Niveles de transparencia en proyectos de Infraestructura Pública

Septiembre | 2023



Centro de Monitoreo
Político
Acción Ciudadana

Contenido:

- Contexto
- Metodología
- Calificaciones
- Resultados
- Conclusiones
- Mapa de riesgo



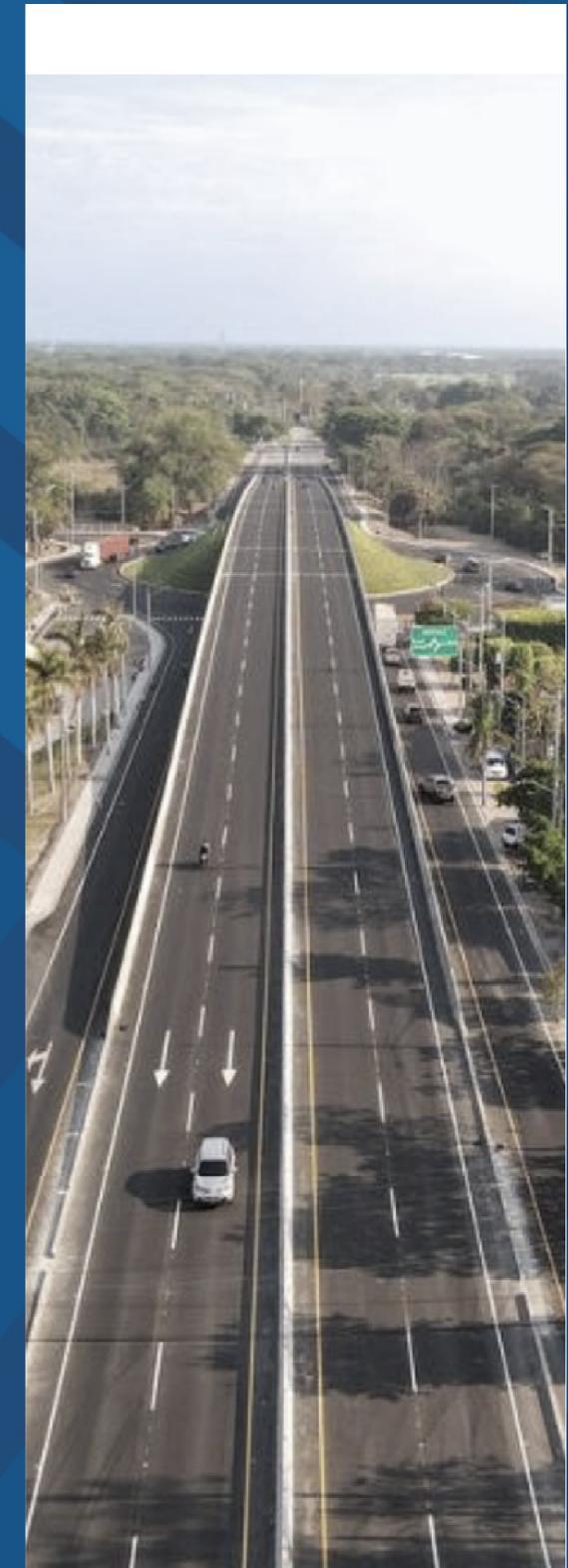
Contexto



Uno de los rubros de mayor importancia en un **presupuesto estatal** es la inversión en **infraestructura pública**, debido a que es fundamental para el desarrollo económico y social de un país. Una buena planificación, contratación y ejecución es trascendental para evitar fracasos, imprevistos, mala ejecución de obras o ejecutar proyectos innecesarios.

Es fundamental la **participación de la ciudadanía** desde la identificación de las necesidades, planificación, ejecución y posterior administración de las infraestructuras públicas, **con el fin de evitar la mala gestión de fondos y/o actos de corrupción.**

Una de las formas de participación es a través del derecho de acceso a la información y la transparencia en los proyectos de infraestructura pública.



Metodología

El monitoreo tiene como objeto de estudio, observar y documentar el cumplimiento de la obligación estipulada en el artículo 10 de la Ley de Acceso a la Información Pública número 15, 19 y 20, referente a la publicación de información oficiosa, enfocada a los proyectos de infraestructura pública de gran envergadura que se ejecutan o se han ejecutado en los últimos años.

Cuadro de calificación

			TRANSPARENCIA ACTIVA	TRANSPARENCIA REACTIVA
INFORMACIÓN OFICIOSA Art. 10 No. 15 LAIP	1	Nombre de la obra	SI	SI
	2	Ubicación exacta	SI	SI
	3	Costo total de la obra	SI	SI
	4	Fuente de financiamiento	SI	SI
	5	Fecha de inicio de la obra	SI	SI
	6	Tiempo de ejecución	SI	SI
	7	Número de beneficiarios	SI	SI
	8	Empresa o entidad ejecutora	SI	SI
	9	Empresa o entidad supervisora	SI	SI
	10	Nombre del funcionario responsable de la obra	SI	SI
	11	Contrato y sus modificaciones	SI	SI
	12	Forma de pago	SI	SI
	13	Desembolsos	SI	SI
	14	Garantías	SI	SI
	SUBTOTAL		14	14
INFORMACIÓN OFICIOSA Art.10 No. 19 LAIP	15	Código-Nombre del Contrato	SI	SI
	16	Objeto	SI	SI
	17	Monto	SI	SI
	18	Nombre y Características del Contratista	SI	SI
	19	Plazo de cumplimiento y ejecución	SI	SI
	20	Forma de contratación	SI	SI
	21	Resolución de adjudicación	SI	SI
	22	Contrato	SI	SI
	23	Fecha de contrato / Orden de compra	SI	SI
	SUBTOTAL		9	9
	TOTAL		23	23

TOTAL GLOBAL MAX. 46 PTS.

Se ha verificado la información de cada uno de los proyectos y dependiendo si se encuentra la información del estándar establecido se califica con un SI, el cual equivale a un punto y en caso no se encuentre la información se establece la calificación de NO, lo que equivale a 0 puntos. La nota máxima de cada a obtener es 46 puntos. En el caso de contratos de Asocio Público Privado la nota máxima es 42.

Proyectos Seleccionados



Rubro	No.	Infraestructura	Institución
Educación y Cultura	1	Construcción de escuelas parvularias a nivel nacional	DOM
	2	Biblioteca Nacional El Salvador (Cooperación China)	MICULTURA
	3	Centros Urbanos de Bienestar y Oportunidades (CUBOS)	MJSP
Salud	4	Hospital El Salvador	MOP
	5	Nuevo edificio del Hospital Rosales	DOM
	6	Centros de Bienestar Infantil (CBI)	Instituto Crecer Juntos
Vialidad	7	Construcciones en Redondel Integración	FOVIAL
	8	Viaducto Francisco Morazán, Ampliación CA01W de tramo los chorros	MOP
	9	Bypass San Miguel (periférico Gerardo Barrios)	MOP
Conectividad	10	Puente General José Manuel Arce (frontera la Hachadura)	MOP
	11	Ampliación Puerto de Acajutla	CEPA
Transporte	12	Tren del Pacífico (primera fase)	CEPA
	13	Terminal de Carga (fase 1) Asocio Publico Privado	CEPA
	14	Aeropuerto del Pacífico	CEPA
Deporte	15	Mejoramiento del Estadio Nacional "Mágico González"	INDES
	16	Complejo Deportivo "el Polvorín"	INDES
	17	Estadio Nacional (Cooperación China)	INDES
	18	Gimnasio Nacional "José Rodolfo Pineda"	INDES
	19	Palacio Nacional de los Deportes "Carlos el Famoso Hernández"	INDES
Seguridad	20	Centro de Contención del Terrorismo (CECOT)	MOP
Turismo	21	Complejo de miradores de Camino a Surfcity	MOP
Energía	22	Represa "El Chaparral"	CEL
	23	Parque Eólico	CEL

Notas

Se han seleccionado 23 proyectos de infraestructura en diferentes rubros y ejecutados por distintas instituciones. El criterio de selección toma como base las prioridades estratégicas en el proceso de recuperación económica, educación, salud, seguridad y bienestar social estipuladas en el apartado II de la "Política Presupuestaria 2023"

Educación y Cultura



Centros Escolares a Nivel Nacional

22 pts

DOM-LC-11/2022 “Remodelación total del centro escolar Dr. José Ciro Brito, incluyendo demolición, ampliación de aulas, nuevas aulas, comedor, cocina, mobiliario nuevo, áreas de juego para infantes, entre otros” Nahuizalco, Sonsonate
Costo: US\$1,659,352.09 (Fondo general)
Empresa: Mena y Mena Ingenieros, S.A. de C.V.
Plazo: 210 días (desde 21 de mayo 2022)

Fuente: Portal de Transparencia de la DOM

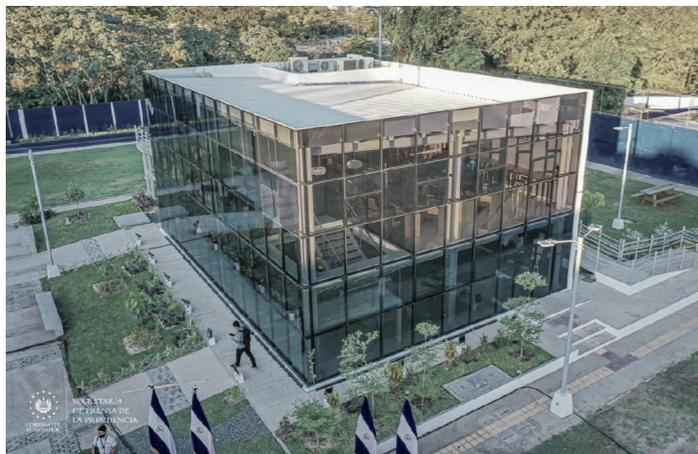


Biblioteca Nacional de El Salvador (BINAES)

0 pts

Biblioteca Nacional de El Salvador
Costo: 54 millones (según publicación de 3 de febrero 2022 sitio web de presidencia).
Donación de la Cooperación de la República Popular de China Personal de la República Popular de China (Según Convenio)
Plazo de ejecución o avances: No se encontró

Fuente: Comunicado de prensa



Centros Urbanos de Bienestar y Oportunidades (CUBOS)

19 pts

“Programa de Infraestructura para la recuperación y dinamización de espacios públicos, construcción de biblioteca y centro comunitario en los Municipios Soyapango, Apopa, San Luis Talpa, Mejicanos, Panchimalco y Conchagua; a través del Ministerio de Justicia y Seguridad Pública, código de inversión SIIP 6963 LP-06/2021-MJSP-UE”
Costo: US\$4,998,641.23 (Donación de Unión Europea)
Empresa: UDP PARADA-ALMACO-DECO
Plazo: 120 días

Fuente: COMPRASAL y Portal de Transparencia de MJSP

Notas

Escuelas: Se cuenta con US\$500 millones (BM, BID y BCIE) para 400 escuelas en tres años desde 2021. De la escuela monitoreada se encontró información; no obstante no se tuvo acceso a la totalidad de las escuelas beneficiadas.

BINAES: Se ha declarado en reserva la información por 7 años debido a que existen "procesos deliberativos pendientes, procesos judiciales y administrativos y por ventaja indebida a terceros" (art. 19 lit. e, h y g, LAIP)

CUBOS: Se ubicó documentación de CUBOS donados por UE. Se requirió el listado de CUBOS construidos a nivel nacional y el MJSP los ha declarado en reserva.

Salud



Hospital de El Salvador

22 pts

"Diseño y construcción del proyecto: "Construcción del hospital de Especialidades para atención de la Emergencia por Covid-19, San Salvador" Paquete 6B; en instalaciones del Centro Internacional de Ferias y Convenciones (CIFCO).

Costo: US\$4,586,661.93 (FOPROMID)

Empresa: IMFICA INDUSTRIAL, S.A. de C.V.

Plazo: 108 días

Fuente: *COMPRASAL y Portal de Transparencia de MOPT*



Nuevo edificio del Hospital Rosales

10 pts

No se encuentra información de bienes y servicios para construcción de la obra

Costo: US\$61.2 millones (Fondos propios)

Ejecutado por personal de la DOM

Plazo y avances: No se encuentra información

Fuente: *Comunicados de Prensa*



Centros de Bienestar Infantil

20 pts

"Construcción de CBI en Colonia Santa Eduvigis 1"

Guadalupe, San Vicente.

US\$3,163.00 (FODES 75)

Ejecutado por personal de Alcaldía Municipal de Guadalupe

Plazo de contratación: 45 días

Fuente: *Portal de Transparencia de Alcaldia de Guadalupe*

Notas

Hospital El Salvador: Se identificaron y estaba disponible cierta información de 10 procesos de contratación para el diseño y construcción del Hospital El Salvador, por un monto de US\$16.3 millones. No obstante el MOPT denegó la información y la declaró reservada.

Nuevo edificio Hospital Rosales: el monto inicial era de US\$29 millones pasando a US\$52 millones en el segundo proceso de licitación (declarado desierto). Ahora se desconoce. Actualmente se desconoce el estado el avance y las contrataciones de bienes para la construcción.

CBI: Solo se encontró la información de un CBI. No existe mayor información de las ONG o instituciones que han invertido en dichos centros y las obras ejecutadas. Instituto Crecer Juntos si remitió listado de CBIs

Vialidad



Redondel Integración

"Mejoramiento de la Intersección de la carretera SAL37N – SAL38W (Plaza la Integración)" Boulevard Constitución, San Salvador.
US\$38, 885,502.50 (Fondo General)
CONSTRUCTORA MECO, S.A, Sucursal El Salvador
360 días calendario

Fuente: COMPRASAL y Portal de Transparencia de FOVIAL

19 pts



Viaducto "Francisco Morazán"

Construcción de viaducto y ampliación de carretera CA01W (Tramos Los Chorros), entre autopista Monseñor Romero y CA01W; Municipios de Santa Tecla, Colon y San Juan Opico, Departamento de La Libertad.
US\$372,621,400.00 (Préstamo BCIE y Korean Development Co-financing Facility For Central America)
DONGBU CORPORATION
Plazo de contratación: 36 meses desde la orden de inicio.

Fuente: COMPRASAL y Portal de Transparencia de MOPT

15 pts



Bypass San Miguel

Construcción de bypass en la ciudad de San Miguel (Préstamo JICA ES-P6) Paquete 2: De cuatro carriles desde Obrajuelo, km 131.77 de la CA-01 existente hasta 200 m antes de la intersección con la CA-07 N. En Quelepa y San Miguel
US\$50,508,469.23 (obras en ejecución) / US\$43,917,777.05 (según el contrato) (JICA y Fondos General)
UDP consorcio D+O
Plazo: 730 días desde 12 de febrero de 2021

Fuente: Portal de Transparencia de MOPT

19 pts

Notas

Redondel Integración: la información de este proyecto estaba disponible en la web, no obstante al solicitar información el FOVIAL contestó que no tenía registros de los procesos de contratación de construcción en el Redondel Integración.

Viaducto Francisco Morazán: se obtuvo información del contrato por un monto de US\$ 372 millones, pero luego de la solicitud de información se declara reservada información.

Bypass San Miguel: existen cuatro paquetes relacionados a dicho proyecto, solo estaba accesible el paquete 2 y 4. Posteriormente a la solicitud de información se declara en reserva.

Conectividad



Puente "General Manuel José Arce"

22 pts

Construcción de Puente General Manuel José Arce frontera la Hachadura - Pedro de Alvarado, municipio de San Francisco Menéndez, Departamento de Ahuachapán. En la frontera entre la república de El Salvador y República de Guatemala.

US\$32,906,290.24 (BCIE 2021)

UDP Consorcio PD Puente Arce

Plazo: 730 días desde 10 de noviembre de 2021

Fuente: Portal de Transparencia de MOPT



Nueva bodega del Puerto de Acajutla

14 pts

Construcción y equipamiento de nueva bodega en el Puerto de Acajutla, Sonsonate

Costo: US\$7,039,790.27 (Fondo General)

Empresa: UDP Concreto y Agregados, XKTO, XKTO, El Salvador

Plazo: 375 días calendario, Avance de la obra: se desconoce

Fuente: COMPRASAL y Portal de Transparencia de CEPA

Notas

Puente General Manuel José Arce: en un inicio la información se encontró de forma accesible, pero luego de solicitar información se declara reservada por parte del MOPT.

Nueva bodega del Puerto de Acajutla: se trató de ubicar contratos de construcción para el mejoramiento del puerto y se pudo ubicar el de la nueva bodega por US\$ 7 millones, pero se denegó información del proyecto de ampliación y modernización del puerto.

Transporte



Tren del Pacífico

0 pts

Estudio de factibilidad del Tren del Pacífico
Ubicación: No se encuentra información
Costo: No se encuentra información
Financiamiento: BCIE y Fondo fiduciario de Corea del Sur KTF.
Empresa: SOOSUNG Engineering
Plazo: Resultados a entregar septiembre 2022

Fuente: *Página web de CEPA*



Asocio Público Privado Terminal de Carga

4 pts

Contrato de Asocio Público Privado de la Terminal de Carga del Aeropuerto Internacional de El Salvador San Oscar Arnulfo Romero y Galdámez, concesión de obra pública. En la Terminal de Carga del Aeropuerto Internacional de El Salvador
Inversión: Fase 1 US\$11,767,213 (financiamiento privado)
Empresa: ALUTECH S.A. de C.V.
Concesión: Fase 1 por 15 años; Avance de la obra: se desconoce

Fuente: *Portal de Transparencia de CEPA*



Página web CEPA

0 pts

Contrato: No se encuentra información
Ubicación: No se encuentra información
Costo: No se encuentra información
Fuente de financiamiento: No se encuentra información
Empresa: No se encuentra información
Plazo de contratación: No se encuentra información

Fuente: *Página web de CEPA*

Notas

Tren del Pacífico: no se pudo identificar ninguna documentación que sustente los comunicados de prensa de dicho proyecto. El estudio de factibilidad se adjudicó en el año 2021, se desconoce los avances.

Terminal de Carga de AIES-SOARG: Se pudo encontrar el contrato de asocio público privado, sin embargo, se desconoce la etapa de ejecución del proyecto, los avances de las obras y los servicios a prestar por la empresa.

Aeropuerto del Pacífico: en el Plan Maestro de Infraestructura los expertos del BID sugieren "reconsiderar" dicho proyecto, no obstante para el año 2023 se ha presupuestado US\$5.8 millones para planificación y acciones previas, pero sin información alguna de ejecución del proyecto, ya que está reservada.

Deporte



Estadio "Mágico González"

35 pts

"Mejoramiento del Estadio Nacional Jorge "El Mágico" González, Departamento de San Salvador."
Costo: US\$23,195,215.11 (Financiamiento BCIE)
Empresa: Promoción y Distribución Cinco, S.A. de C.V.
Plazo de contratación: 12 meses (según adjudicación)

Fuente: *COMPRASAL*



Complejo Deportivo "El Polvorín"

34 pts

"Mejoramiento de Complejo Deportivo "El Polvorín", Departamento de San Salvador."
Costo: US\$15,479,026.07 (Financiamiento BCIE)
Empresa: 4 CARRILES, SOCIEDAD ANÓNIMA
Plazo de contratación: 12 meses (según adjudicación)

Fuente: *COMPRASAL*



Estadio Nacional de El Salvador

0 pts

Estadio Nacional de El Salvador, donde funciona la Escuela Militar "Capitán General Gerardo Barrios"
Costo: No se encontró, donación de la Cooperación de la República Popular de China
Empresa: No se encontró
Plazo y avance: No se encontró

Fuente: *Comunicados de Prensa*

Notas

Estadio "Magico González: se encontró parte de la documentación del proyecto en COMPRASAL y la autoridad remitió contrato a través de acceso a la información.

Complejo deportivo "El Polvorín": se encontró parte de la documentación del proyecto en COMPRASAL y la autoridad remitió contrato a través de acceso a la información.

Estadio Nacional de El Salvador: únicamente se ubicó el convenio de cooperación y a través de acceso a la información, el INDES manifestó que no tenía información del proyecto pues su papel era de receptor de la obra. Se desconocen los avances del proyecto.

Deporte



Gimnasio Nacional "José Adolfo Pineda"

23 pts

“Remodelación del Gimnasio Nacional José Adolfo Pineda,
Departamento de San Salvador”

Costo: US\$26,334,937.02 (financiamiento BCIE)

Empresa: PROMOCIÓN Y DISTRIBUCIÓN CINCO, S.A. de C.V.

Plazo: 12 meses

Fuente: COMPRASAL

Palacio Nacional de los Deportes "Calos el Famoso Hernández"

22 pts

“Mejoramiento del Palacio Nacional de los deportes “Carlos el Famoso Hernández” en Avenida Juan Pablo II y Diagonal Universitaria, Centro de Gobierno

Costo: US\$10,495,351.15 (financiamiento BCIE)

Empresa: PROMOCIÓN Y DISTRIBUCIÓN CINCO, S.A. DE C.V.

Plazo: 12 meses

Fuente: COMPRASAL y respuesta de solicitud de información



Notas

Gimnasio Nacional "José Adolfo Pineda": se encontró parte de la documentación del proyecto en COMPRASAL y la autoridad remitió contrato a través de acceso a la información.

Palacio de los Deportes "Carlos el Famoso Hernández": se encontró resolución de adjudicación del proyecto en COMPRASAL y la autoridad remitió contrato a través de acceso a la información, pero que ambas fuentes de información discrepan en montos y empresa adjudicada.

Seguridad y Turismo



Centro de Confinamiento del Terrorismo (CECOT)

0 pts

Centro de Confinamiento del Terrorismo (CECOT) en Tecoluca, Departamento de San Vicente
Costo: No se encuentra información
Financiamiento: No se encuentra información
Empresa: No se encuentra información
Plazo y avances: No se encuentra información

Fuente: Comunicado de prensa



Miradores Camino a Surf City

11 pts

"Diseño y construcción del proyecto denominado "Construcción de Complejo Turístico y Miradores en Camino a Surf City, Municipio y Departamento de La Libertad"
Costo: US\$2,574,128.00 (financiamiento: Fondo General)
Empresa: LINARES CANANA INGENIEROS S.A. DE C.V.
Plazo: 330

Fuente: COMPRASAL

Notas

CECOT: sin importar que en la Ley Especial para la Construcción de Centros Penitenciarios, se establece que los procesos de contrataciones deberán publicarse en COMPRASAL, el MOPT ha declarado en reserva todo tipo de información.

Miradores Camino a Surf City: se encontró la resolución de adjudicación en diciembre 2021, a la fecha se desconocen los avances de dicha obra y el MOPT declaró reserva de información luego de la solicitud de información.

Energía



Portal de Transparencia CEL

11 pts

"Proyecto de Construcción Central Hidroeléctrica El Chaparral". En Cantón San Antonio Las Iglesias del Municipio de San Luis La Reina, Departamento de San Miguel, y en el Cantón La Orilla, del Municipio de Carolina, Departamento de San Miguel.

Costo: US\$301,600,000.00 (financiamiento BCIE y Fondos propios)

Empresa: diferentes empresas entre nacionales y extranjeras

Plazo de contratación: plazos variados dependiendo de cada contrato

Portal de Transparencia Fiscal

0 pts

Contrato: No se encontró

Ubicación: No se encontró

Costo total de la obra: No se encontró

Fuente de financiamiento: Fondos propios (según Ley de Presupuesto 2023)

Empresa: No se encontró

Plazo de contratación: No se encontró



Notas

Represa Hidroeléctrica "El Chaparral" ahora "Presa 03 de febrero": proyecto inicia desde el 2009 y se tenía acceso a los avances del proyecto hasta 2021, se ubicaron en COMPRASAL un listado de 323 de contrataciones referidos al proyecto. Actualmente se ha declarado en reserva y no puede consultarse ninguna información referente al proyecto.

Parque Eólico Matapán: desde el año 2019 hasta 2023 se han asignado fondos para el proyecto, pero se desconoce los avances y obras ejecutadas con dichos presupuestos ya que la información es reservada desde 2015 al 2027.

Resumen de resultados obtenidos

Lugar	No.	Infraestructura	Totales	Porcentaje	Institución	Fondos
1	16	Mejoramiento del Estadio Nacional "Mágico González"	35	76%	INDES	Prestamo externo
2	17	Mejoramiento del Complejo Deportivo "el Polvorín"	34	74%	INDES	Prestamo externo
3	19	Remodelación del Gimnasio Nacional "José Adolfo Pineda"	23	50%	INDES	Prestamo externo
4	4	Hospital El Salvador	22	48%	MOPT	FROPOMID
5	10	Puente General José Manuel Arce (frontera la Hachadura)	22	48%	MOPT	Prestamo externo
6	20	Mejoramiento del Palacio Nacional de los Deportes "Carlos el Famoso Hernández"	22	48%	INDES	Prestamo externo
7	1	Construcción de escuelas parvularias a nivel nacional	20	43%	DOM	Prestamo externo
8	6	Centros de Bienestar Infantil (CBI)	20	43%	Instituto Crecer Juntos	Diversas
9	3	Centros Urbanos de Bienestar y Oportunidades (CUBOS)	19	41%	MJSP	Donación
10	8	Construcciones en Redondel Integración	19	41%	MOPT	Fondos propios
11	11	Bypass San Miguel (periférico Gerardo Barrios)	19	41%	MOPT	Prestamo externo
12	9	Viaducto Francisco Morazán, Ampliación CA01W de tramo los chorros	15	33%	MOPT	Prestamo externo
13	15	Ampliación Puerto de Acajutla	14	30%	CEPA	Fondos propios
14	21	Complejo de miradores de Camino a Surfcity	11	24%	MOPT	Se desconoce
15	22	Represa "El Chaparral"	11	24%	CEL	Prestamo externo
16	5	Nuevo edificio del Hospital Rosales	10	22%	DOM	Fondos Propios
17	14	Terminal de Carga (fase 1) Asocio Publico Privado	4	10%	CEPA	Privado
18	2	Biblioteca Nacional El Salvador (Cooperación China)	0	0%	MICULTURA	Donación
19	7	Centro de Contención del Terrorismo (CECOT)	0	0%	CEPA	Se desconoce
20	12	Aeropuerto del Pacífico	0	0%	CEPA	Se desconoce
21	13	Tren del Pacífico (primera fase)	0	0%	CEPA/MOPT	Se desconoce
22	18	Estadio Nacional (Cooperación China)	0	0%	INDES	Donación
23	23	Parque Eólico	0	0%	CEL	Fondos propios
PROMEDIO DE NIVELES DE TRANSPARENCIA			13.91	30%		

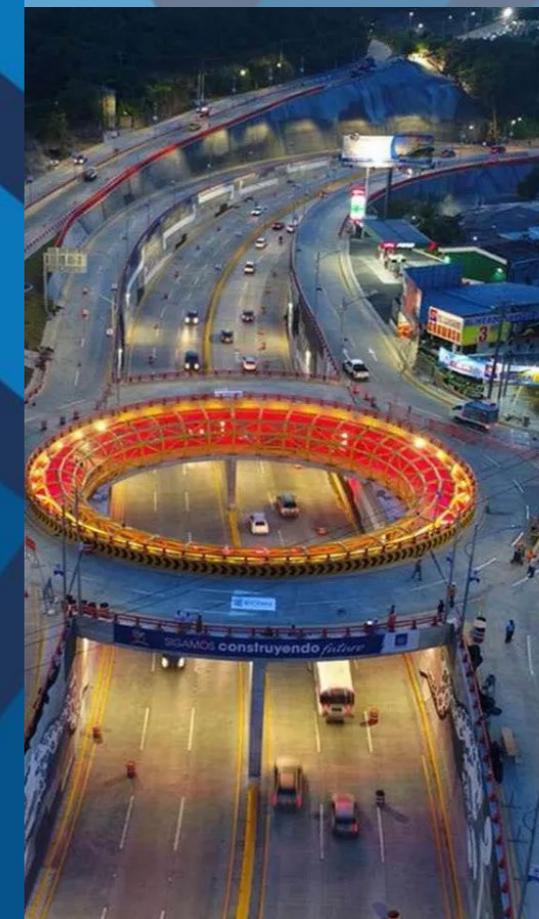
Notas

Como se puede observar, solo tres proyectos de infraestructura se ubican arriba del 50% en niveles de transparencia y el porcentaje promedio de todos los proyectos seleccionados es de 30%; en siete proyectos de gran envergadura la ciudadanía no tiene acceso a información oficial, es decir un 0% de transparencia sobre los plazos de ejecución, empresas contratadas, avances en el proyecto, contrataciones, etc.

30%!

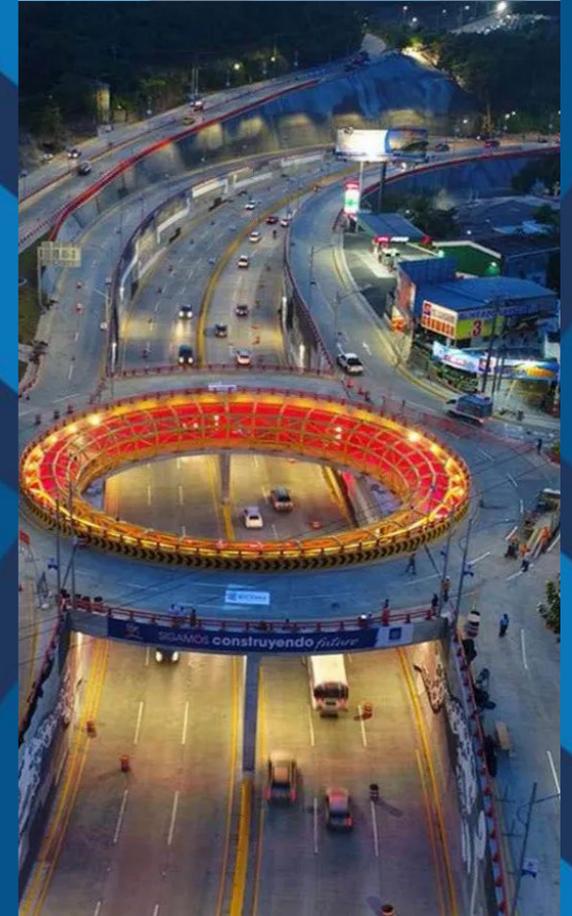
Conclusiones

- **Niveles de cumplimiento:** los niveles de transparencia son bastante bajos y en varios proyectos la información es nula. El porcentaje **promedio de transparencia en proyectos de infraestructura es del 30%**, esto genera desinformación y desconfianza de la buena gestión.
- **La información activa y reactiva:** se pudo obtener **cierta información a través de los portales de transparencia y COMPRASAL**, no así al momento de requerir información a través de solicitudes.
- **Los portales de transparencia y COMPRASAL:** En **COMPRASAL fue más accesible encontrar información**, que en los portales de transparencia donde más complicado ya que los buscadores no arrojan los resultados o muchos portales no están actualizados.
- **Financiamiento de proyectos:** en proyectos **financiados con préstamos externos tienden a encontrarse más información en los distintos portales (transparencia y de compras)**, ya que existe cierta obligación de mantener la publicación por la normativa internacional que les regula.



Conclusiones

- **Información pública que se vuelve reservada:** en el caso del MOPT, al remitir las solicitudes de información en julio de 2023 para obtener datos, el ministerio declaró reservada la información de los proyectos agosto de 2023, argumentando que entregar dicha información puede perjudicar los intereses generales o poner en peligro la vida de las personas, pese a que dicha información ya estaba a disposición de la población en general.
- **Uso excesivo de la reserva de información:** el argumento utilizado por las instituciones ejecutoras para denegar información es que se atenta contra los intereses generales del país, las estrategias públicas en procedimientos judiciales y administrativos o el bienestar en general, pese a que la información oficiosa es genérica.
- **Procesos de Obra Pública bajo la nueva Ley de Compras Públicas:** se remitió solicitud de información a la DINAC con el objeto de conocer los procesos de contratación de obra pública llevados a cabo con la nueva Ley de Compras Públicas. Dicho ente denegó la información en tres ocasiones, alegando que la firma no coincide con el DUI, y que no tenían conocimiento de la Ley de Compras Públicas que se hacía referencia.



Mapa de riesgo

Con base los siguientes hallazgos:

- » La búsqueda y obtención de información es complicada e incompleta.
- » Los portales de transparencia de las instituciones ejecutoras y COMPRASAL están desactualizados.
- » No existe portal de transparencia de la Dirección Nacional de Compras (DINAC)
- » No se obtiene información precisa de cada uno de los proyectos, la información es dispersa.
- » Los lineamientos para la publicación de la información oficiosa no establecen una obligatoriedad para las instituciones públicas, lo nomina como “buenas prácticas”, contradiciendo lo establecido en la Ley de Acceso a la Información Pública.
- » Leyes y normativas dispersas, lo cual genera inseguridad jurídica, tanto para posibles participantes como para la población en general.
- » Discrecionalidad en la declaratoria de reserva de información de grandes proyectos de infraestructura pública.
- » No es posible el seguimiento de los proyectos en sus distintas fases.
- » Riesgo de discrecionalidad en la emisión de leyes especiales para la ejecución de proyectos de gran envergadura.
- » Se desconoce los sistemas de participación ciudadana en la formulación de proyectos y planificación.



Acción Ciudadana califica **con bandera roja**, el nivel de transparencia de los proyectos de infraestructura pública, por los riesgos observados en el cumplimiento de la obligación de publicación de información oficiosa y el acceso a la información pública.

INVESTIGACIÓN QUE PROVOCA CAMBIOS



**Acción
Ciudadana**

accion-ciudadana.org

