

INFORME DE TRANSPARENCIA 2023 SOBRE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS SALVADOREÑOS EN 2022

ACCIÓN CIUDADANA
CENTRO DE MONITOREO POLÍTICO
DICIEMBRE 2023

1. INTRODUCCIÓN

- Acción Ciudadana ha monitoreado desde el año 2016 el financiamiento de la política salvadoreña.
- Los datos de los últimos años reflejan que existe un “reacomodo” de las fuentes de financiamiento de los partidos políticos, posiblemente provocado por la acumulación de poder del partido oficial. Existe una reestructuración en el financiamiento político.
- Existe poca o nula información financiera sobre algunos institutos políticos. El tema es aún más crítico debido a que las instituciones de gobierno niegan el acceso a la información financiera de los partidos (MH, TSE).
- El presente informe comprende un análisis acerca del financiamiento obtenido por los partidos en 2022, detallándose datos sobre los ingresos, gastos, número de donantes, procedencia de las aportaciones y demás información relevante sobre el tema (cuotas partidarias, sectores económicos que financiaron, razones financieras y contratistas del Estado). El informe también evalúa el nivel de transparencia y acceso a la información de los partidos políticos, a través del nuevo Índice de Transparencia (ITPP). Esta nueva medición busca determinar el grado de información disponible en los sitios web de los partidos, evaluando no solamente su información financiera, sino también otro tipo de datos de interés como su información electoral, marco normativo, estructura partidaria, entre otros.
- Este nuevo informe es una contribución más que hace AC para fortalecer la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana.

2. METODOLOGÍA

2.1. METODOLOGÍA FINANCIAMIENTO

- Para obtener los datos sobre los ingresos y gastos de los partidos, se realizaron **12 solicitudes de información** a los partidos legalmente inscritos. De forma específica, se solicitó información a los partidos ARENA, CD, DS, FMLN, GANA, PCN, PDC, PAÍS, FPS, NI, NT y VAMOS. **También se realizaron 3 solicitudes de información a instituciones públicas**, como el Ministerio de Hacienda (MH), Corte de Cuentas de la República (CCR) y al Tribunal Supremo Electoral (TSE).
- Sobre la información proporcionada, únicamente los partidos **ARENA, DS, PCN, PDC, NT y VAMOS, entregaron los datos requeridos. Los partidos CD, FPS, NI y PAÍS, no contestaron la solicitud enviada. El partido GANA entregó su información de manera incompleta, mientras que el FMLN contestó la solicitud pero no entregó la información solicitada.** En relación a las instituciones, **el MH no contestó ninguna solicitud realizada por AC**, siendo este el segundo año consecutivo donde la institución deniega entregar la información sobre los donantes de los partidos. Por otra parte, la CCR si contestó mientras que el TSE volvió a declarar reservada la información financiera 2021 y 2022 de los partidos por encontrarse en proceso de trámite.
- **En relación al estudio de las cuotas partidarias, se realizaron 38 solicitudes de información** referentes a este tema. Estas estaban dirigidas a Alcaldías Municipales, mientras que 2 fueron para instituciones públicas, el TSE y AL. Del total de solicitudes, solamente 3 entregaron la información solicitada, siendo la Alcaldía de Zacatecoluca, el TSE y la AL.
- **Con respecto al análisis de los donantes de partidos en gobiernos anteriores** que han sido contratistas con el actual gobierno, se revisaron los portales de transparencia de 17 ministerios y los portales de transparencia de las 79 instituciones autónomas.
- **En cuanto al Índice de Transparencia de los Partidos Políticos (ITPP)**, se realizó un monitoreo mensual a las páginas web de los partidos políticos a fin de verificar si la información de cada indicador estaba disponible. El período de evaluación comenzó desde marzo 2023 hasta noviembre 2023, en este sentido, se sumó el puntaje obtenido en cada mes y se dividió entre los meses que duró el monitoreo para obtener la nota final.

3. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2022

3.1. PARTIDOS POLÍTICOS: FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2022)

*Según la información entregada por 7 partidos, los ingresos en 2022 ascienden a **\$1,312,342.80**. El origen de los fondos procede de fuente privada, y es que los institutos políticos no reportan ingresos por deuda política en sus estados financieros.

*Por partido político, el **97% de los ingresos** registrados corresponde a ARENA, NT, y GANA, el 3% restante se distribuye entre VAMOS, PCN y DS, mientras que el partido PDC no registró ingresos en 2022.

*Los ingresos acá reportados corresponden únicamente a información entregada por los partidos políticos debido a que el **Ministerio de Hacienda no contestó - por segundo año consecutivo** - la solicitud realizada por AC.

\$1,312,342.80

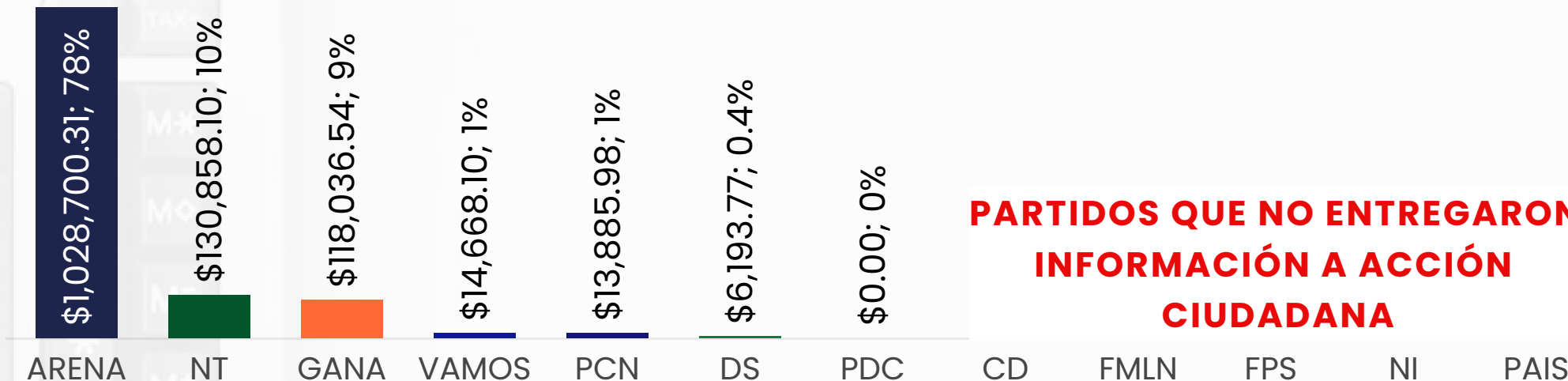
TOTAL FINANCIAMIENTO 2022

FINANCIAMIENTO

PÚBLICO 2022:

\$0.00

FINANCIAMIENTO
PRIVADO 2022:
\$1,312,342.80



**PARTIDOS QUE NO ENTREGARON
INFORMACIÓN A ACCIÓN
CIUDADANA**

3. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2022

3.2. PARTIDOS POLÍTICOS: FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2014-2022)

El total de ingresos de los partidos en el período 2014-2022 asciende a **\$159,355,164.51**. De este total, el 53% corresponde a financiamiento privado, es decir, aportaciones realizadas por personas naturales y jurídicas, mientras que el 47% restante a financiamiento público, es decir, el pago de la deuda política realizada por el MH. El monto anterior corresponde a los datos de los partidos que entregaron su información a AC, por lo que el valor puede ser todavía mayor.

	F. PÚBLICO	F. PRIVADO	TOTAL	%
2014	\$21,409,633.28	\$20,865,393.83	\$42,275,027.11	27%
2015	\$6,605,533.45	\$13,278,078.35	\$19,883,611.80	12%
2016	\$0.00	\$4,714,714.41	\$4,714,714.41	3%
2017	\$6,074,033.38	\$6,989,436.42	\$13,063,469.80	8%
2018	\$13,643,868.68	\$15,729,860.61	\$29,373,729.29	18%
2019	\$7,626,560.61	\$11,946,203.37	\$19,572,763.98	12%
2020	\$0.00	\$5,688,647.47	\$5,688,647.47	4%
2021	\$20,284,548.41	\$3,186,309.44	\$23,470,857.85	15%
2022	\$0.00	\$1,312,342.80	\$1,312,342.80	1%
TOTAL	\$75,644,177.81	\$83,710,986.70	\$159,355,164.51	100%
%	47%	53%	100%	

\$159,355,164.51 (100%)

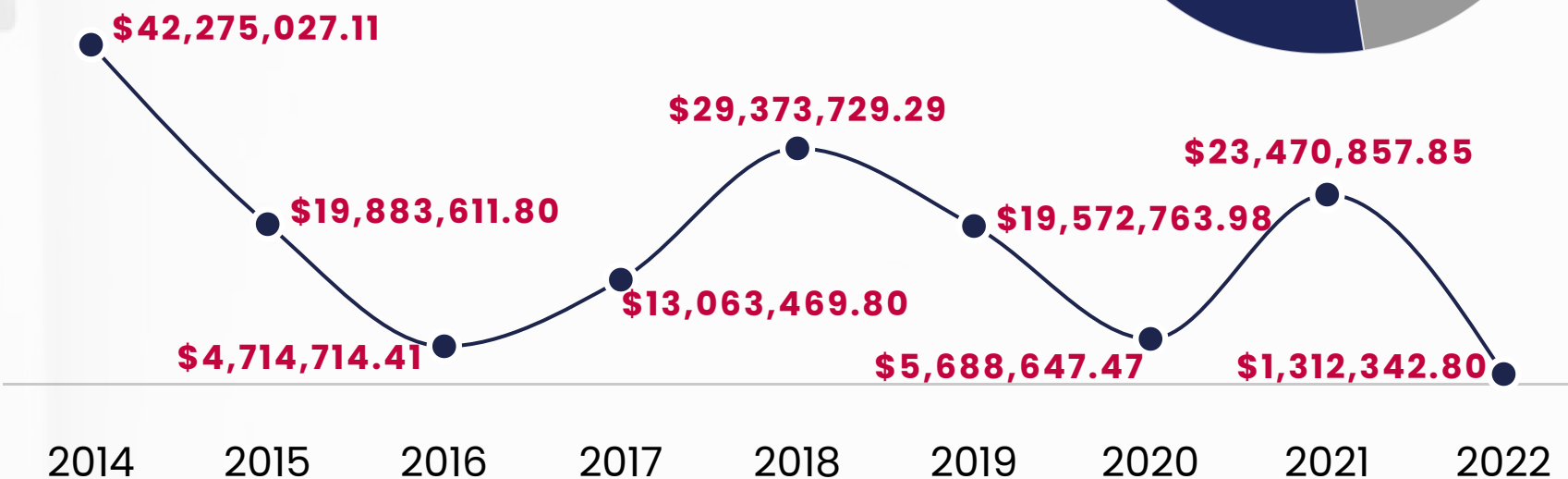
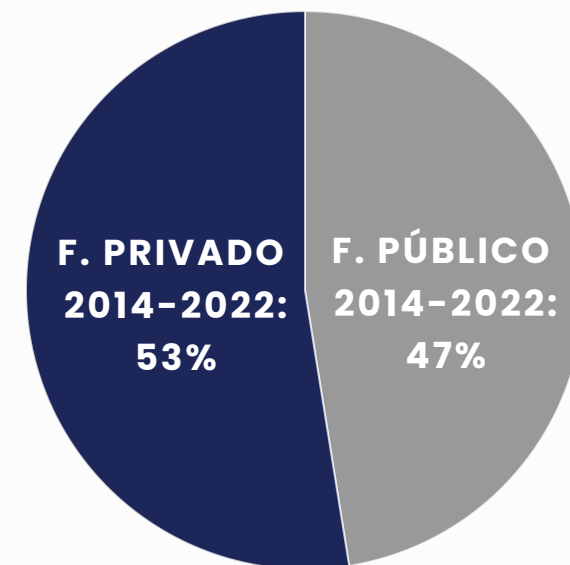
TOTAL FINANCIAMIENTO 2014-2022

\$83,710,986.70 (53%)

TOTAL FINANCIAMIENTO PRIVADO 2014-2022

\$75,644,177.81 (47%)

TOTAL FINANCIAMIENTO PÚBLICO 2014-2022



— FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO 2014-2022

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE DATOS PROPORCIONADOS POR PARTIDOS POLÍTICOS.

FINANCIAMIENTO PRIVADO PROCEDE DE INFORMACIÓN ENTREGADA POR PARTIDOS POLÍTICOS Y MINISTERIO DE HACIENDA.

FINANCIAMIENTO PÚBLICO PROCEDE DE INFORMACIÓN ENTREGADA POR MINISTERIO DE HACIENDA

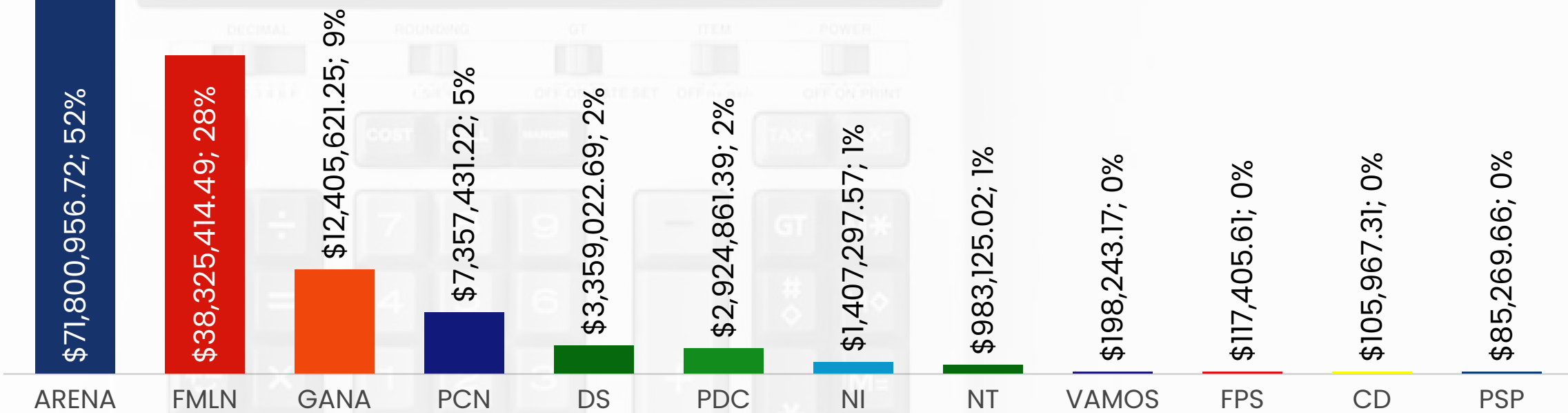
3. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2022

3.2. PARTIDOS POLÍTICOS: FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO (2014-2022)

\$159,355,164.51*

TOTAL FINANCIAMIENTO 2014-2022

*El total de ingresos de los partidos en el período 2014-2022 asciende a **\$159,355,164.51**. Por partido político, el 89% corresponde a ARENA, FMLN y GANA, mientras que el 11% restante se distribuye en 9 partidos. En 2021 se desconoce el monto de deuda política entregada a cada instituto político, debido a que el MH no proporcionó dicha información. El único dato disponible es el monto total erogado que asciende a \$20,284,548.41. Por tal razón, la suma de los datos del gráfico asciende a \$139,070,616.10.



PARTIDOS	INFORMACIÓN DISPONIBLE DEL PERIODO	Nº AÑOS DE INFORMACIÓN
ARENA	2014-2022	9
FMLN	2014-2021	8
GANA	2014-2021	8
PCN	2014-2022	9
DS	2014-2022	9
PDC	2014-2022	9
NI	2018-2021	4
NT	2019-2022	4
VAMOS	2018-2022	5
FPS	2014 Y 2018	2
CD	2017 Y 2018	2
PSP	2014-2017	4

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE DATOS PROPORCIONADOS POR PARTIDOS POLÍTICOS.
 FINANCIAMIENTO PRIVADO PROCEDE DE INFORMACIÓN ENTREGADA POR PARTIDOS POLÍTICOS Y MINISTERIO DE HACIENDA.
 FINANCIAMIENTO PÚBLICO PROCEDE DE INFORMACIÓN ENTREGADA POR MINISTERIO DE HACIENDA

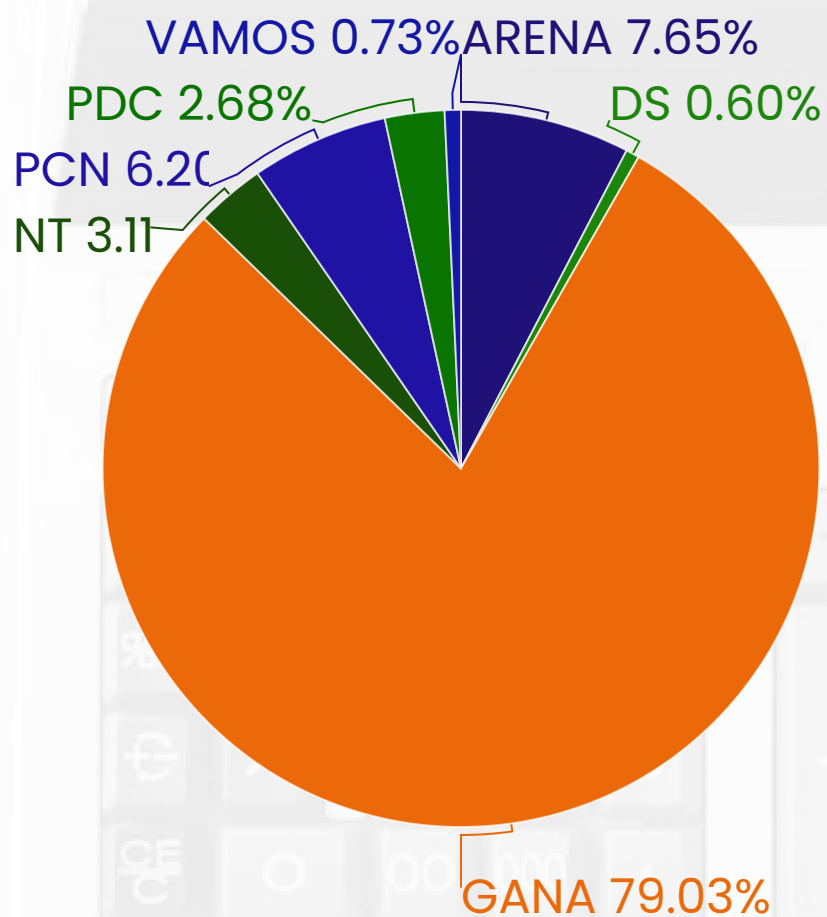
3. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2022

3.3. PARTIDOS POLÍTICOS: GASTOS (2022)

El total de gastos 2022 reportados por los 7 partidos que entregaron información a AC, asciende a **\$2,845,701.27**. De este total, el 93% corresponde a GANA, ARENA y PCN, mientras que el 7% restante corresponde a 4 partidos políticos.

\$2,845,701.27
TOTAL GASTOS 2022

PARTIDAS DE GASTOS MÁS REPRESENTATIVAS POR PARTIDO



PARTIDO	GASTOS 2022
ARENA	\$217,629.61
DS	\$17,171.59
GANA	\$2,248,914.76
NT	\$88,467.39
PCN	\$176,414.62
PDC	\$76,332.80
VAMOS	\$20,770.50
CD, FPS, FMLN, NI, PAÍS	NO ENTREGARON INFORMACIÓN
TOTAL	\$2,845,701.27

ARENA
HONORARIOS Y SALARIOS
Monto asciende a: **\$108,787.27**

PCN
SUELDOS, GASTOS DE REPRESENTACIÓN, TRABAJO TERRITORIAL
Trabajo territorial incluye: organización, afiliaciones y reuniones.
Monto asciende a: **\$102,149.69**

ARENA
RELACIONES PÚBLICAS
Incluye: ayudas y regalías a comunidades, atenciones a funcionarios, trabajo territorial, entre otros.
Monto asciende a: **\$1,656,900.31**

PCN
SERVICIOS Y HONORARIOS PROFESIONALES
Monto asciende a: **\$54,019.10**

DS
HONORARIOS PROFESIONALES
Monto asciende a: **\$10,836.50**

VAMOS
SUELDOS
Monto asciende a: **\$9,888.00**

PDC
ORGANIZACIÓN TERRITORIAL, PLANILLA DE PROMOTORES, TRABAJO TERRITORIAL
Monto asciende a: **\$26,425.00**

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE DATOS PROPORCIONADOS POR PARTIDOS POLÍTICOS.

3. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2022

3.4. PARTIDOS POLÍTICOS: EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS (2014-2022)

\$148,685,618.74 (+)

TOTAL INGRESOS 2014-2022

\$148,174,958.50(-)


















TOTAL GASTOS 2014-2022

\$510,660.24(=)

DIFERENCIA INGRESOS-GASTOS 2014-2022

Por partido político, ARENA, FMLN y GANA, poseen los ingresos y gastos más altos respecto al resto de partidos. De los 12 partidos analizados, **7 presentan déficit en sus cuentas**, es decir, la suma de sus gastos supera el total de ingresos registrados. Caso contrario, **5 presentan superávit en sus cuentas**, al registrar una suma de ingresos mayor a sus gastos. La diferencia de ingresos y gastos de **1 partido** se desconoce, que es el caso de NI que nunca ha revelado su información financiera.

Pese a lo anterior, la situación financiera de los partidos antes descrita puede ser variable, debido a la información incompleta o nula por parte de algunos institutos políticos, lo que no permite brindar una valoración más certera sobre el estado de sus finanzas.

		INGRESOS 2014-2022	GASTOS 2014-2022	DIFERENCIA	
	ARENA	\$74,654,409.01	\$81,445,072.16	-\$6,790,663.15	
	CD	\$105,967.31	\$56,160.73	\$49,806.58	
	DS	\$3,359,022.69	\$3,010,637.26	\$348,385.43	
	FMLN	\$38,913,135.58	\$29,805,856.56	\$9,107,279.02	
	GANA	\$16,292,042.56	\$18,353,230.16	-\$2,061,187.60	
	PCN	\$9,102,558.88	\$9,703,427.53	-\$600,868.65	
	PDC	\$3,546,112.75	\$3,358,292.32	\$187,820.43	
	NI	\$1,407,297.57	SIN DATOS	SE DESCONOCE	
	NT	\$983,125.02	\$991,113.81	-\$7,988.79	
	VAMOS	\$296,294.60	\$1,176,419.24	-\$880,124.64	
	PSP	\$25,652.77	\$186,164.67	-\$160,511.90	
	FPS	\$0.00	\$88,584.06	-\$88,584.06	
	TOTAL	\$148,685,618.74	\$148,174,958.50	\$510,660.24	

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE DATOS PROPORCIONADOS POR PARTIDOS POLÍTICOS.

INGRESOS Y GASTOS PROCEDEN DE LO DECLARADO POR LOS PARTIDOS EN SUS ESTADOS DE RESULTADOS.

3. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2022

3.5. COSTO DEL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA ELECTORAL

\$138,609,258.61

TOTAL GASTOS PARTIDOS EN AÑOS ELECTORALES Y PRE-ELECTORALES



\$163,875,497.00

PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO DE ELECCIONES TSE (2014-2021)

\$302,484,755.61

TOTAL GASTOS PARTIDOS + PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO TSE (2014-2021)



Para tener elecciones libres, igualitarias y transparentes, es necesario que la autoridad electoral y los institutos políticos gasten o inviertan sus recursos para organizar el evento y desarrollar las campañas electorales. Es decir, tener una democracia electoral tiene un costo.

Para tener una idea de lo invertido en los procesos electorales, AC ha estimado que el costo registrado para el funcionamiento de la democracia electoral del país (2014-2021), asciende a **\$302,484,755.61**, de este total, el **54% de las inversiones proceden del TSE**, mientras que el **46% restante corresponde al gasto efectuado por los partidos**. El valor anterior puede variar debido a la falta de datos sobre los gastos de algunos partidos. Cabe señalar que el gasto de los partidos acá considerado corresponde a inversiones realizadas en años electorales.

	GASTOS PARTIDOS POLÍTICOS	PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO DE ELECCIONES	TOTAL	%
2014	\$36,156,674.94	\$39,900,000.00	\$76,056,674.94	25%
2015	\$25,187,573.27	\$25,568,670.00	\$50,756,243.27	17%
2017	\$9,969,676.85	\$0.00	\$9,969,676.85	3%
2018	\$38,146,120.32	\$25,865,375.00	\$64,011,495.32	21%
2019	\$19,245,008.39	\$27,541,452.00	\$46,786,460.39	15%
2020	\$3,977,060.47	\$0.00	\$3,977,060.47	1%
2021	\$5,927,144.37	\$45,000,000.00	\$50,927,144.37	17%
TOTAL	\$138,609,258.61	\$163,875,497.00	\$302,484,755.61	100%
%	46%	54%	100%	

EL GASTO DE LOS PARTIDOS ACÁ CONSIDERADO CORRESPONDE A INVERSIONES REALIZADAS EN AÑOS ELECTORALES.

4. RAZONES FINANCIERAS

4.1. RAZONES FINANCIERAS DE INGRESOS

RAZÓN CORRIENTE:

Mide la capacidad de los activos corrientes para pagar cada dólar de los pasivos de corto plazo, además muestra el respaldo en dólares que el partido tiene para pagar sus deudas a corto plazo.

RESULTADOS:

2 Partidos con bajo nivel de liquidez.
4 Partidos con alto nivel de liquidez.
6 Partidos con resultado desconocido por falta de datos.

RAZÓN CORRIENTE: ACTIVO CORRIENTE/PASIVO CORRIENTE			
PARTIDO	RESULTADO	SIGNIFICADO	ESTADO
ARENA	0.35	BAJO NIVEL DE LIQUIDEZ	!
DS	3029.32	ALTO NIVEL DE LIQUIDEZ	↑
GANA	PARTIDO NO ENTREGÓ ESTADOS FINANCIEROS, SÓLO ENTREGÓ MONTO DE INGRESOS Y DETALLE DE GASTOS		
NT	0.03	BAJO NIVEL DE LIQUIDEZ	!
PCN	34.60	ALTO NIVEL DE LIQUIDEZ	↑
PDC	48.63	ALTO NIVEL DE LIQUIDEZ	↑
VAMOS	6.69	ALTO NIVEL DE LIQUIDEZ	↑

RAZÓN DE ENDEUDAMIENTO:

Mide la utilización de pasivos en el financiamiento de la entidad y su impacto en la posición financiera de la misma.

RESULTADOS:

3 Partidos con alto nivel de endeudamiento.
3 Partidos con bajo nivel de endeudamiento.
6 Partidos con resultado desconocido por falta de datos.

RAZÓN DE DEUDA TOTAL: TOTAL PASIVO/TOTAL ACTIVO			
PARTIDO	RESULTADO	SIGNIFICADO	ESTADO
ARENA	269%	ALTO NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	!
DS	0%	BAJO NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	↑
GANA	PARTIDO NO ENTREGÓ ESTADOS FINANCIEROS, SÓLO ENTREGÓ MONTO DE INGRESOS Y DETALLE DE GASTOS		
NT	3157%	ALTO NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	!
PCN	2%	BAJO NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	↑
PDC	2%	BAJO NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	↑
VAMOS	11195%	ALTO NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	!

4. RAZONES FINANCIERAS

4.1. RAZONES FINANCIERAS DE INGRESOS

VARIACIÓN DE INGRESOS:

Muestra la efectividad o el rol realizado por la administración, en cuanto al cumplimiento de objetivos estratégicos planteados en la misión y los operativos de la entidad.

RESULTADOS:

6 Partidos con disminución de ingresos (lo cual puede obedecer a que 2022 fue un año no electoral, y por tanto, los recursos tienden a ser menores que en años electorales; también puede estar asociado a la migración de donantes a otras fuerzas políticas).
6 Partidos con resultado desconocido por falta de datos.

VARIACIÓN DE INGRESOS: INGRESOS DEL PERÍODO/ INGRESOS DEL PERÍODO ANTERIOR			
PARTIDO	RESULTADO	SIGNIFICADO	ESTADO
ARENA	-81%	DISMINUCIÓN DE INGRESOS	!
DS	-14%	DISMINUCIÓN DE INGRESOS	!
GANA	-95%	DISMINUCIÓN DE INGRESOS	!
NT	-66%	DISMINUCIÓN DE INGRESOS	!
PCN	-99%	DISMINUCIÓN DE INGRESOS	!
PDC	-100%	DISMINUCIÓN DE INGRESOS	!
VAMOS	-89%	DISMINUCIÓN DE INGRESOS	!

RELACIÓN BENEFICIO/COSTO:

Mide el grado de desarrollo y bienestar que un proyecto puede generar.

RESULTADOS:

3 Partidos con rentabilidad; ingresos superan gastos.
4 Partidos sin rentabilidad; gastos superan ingresos.
6 Partidos con resultado desconocido por falta de datos.

RELACIÓN BENEFICIO/COSTO: INGRESOS DEL PERÍODO/GASTOS DEL PERÍODO			
PARTIDO	RESULTADO	SIGNIFICADO	ESTADO
ARENA	4.73	EXISTE RENTABILIDAD, INGRESOS SUPERAN GASTOS	↑
DS	1.29	EXISTE RENTABILIDAD, INGRESOS SUPERAN GASTOS	↑
GANA	0.05	NO EXISTE RENTABILIDAD, GASTOS SUPERAN INGRESOS	!
NT	1.48	EXISTE RENTABILIDAD, INGRESOS SUPERAN GASTOS	↑
PCN	0.08	NO EXISTE RENTABILIDAD, GASTOS SUPERAN INGRESOS	!
PDC	0	NO EXISTE RENTABILIDAD, GASTOS SUPERAN INGRESOS	!
VAMOS	0.71	NO EXISTE RENTABILIDAD, GASTOS SUPERAN INGRESOS	!

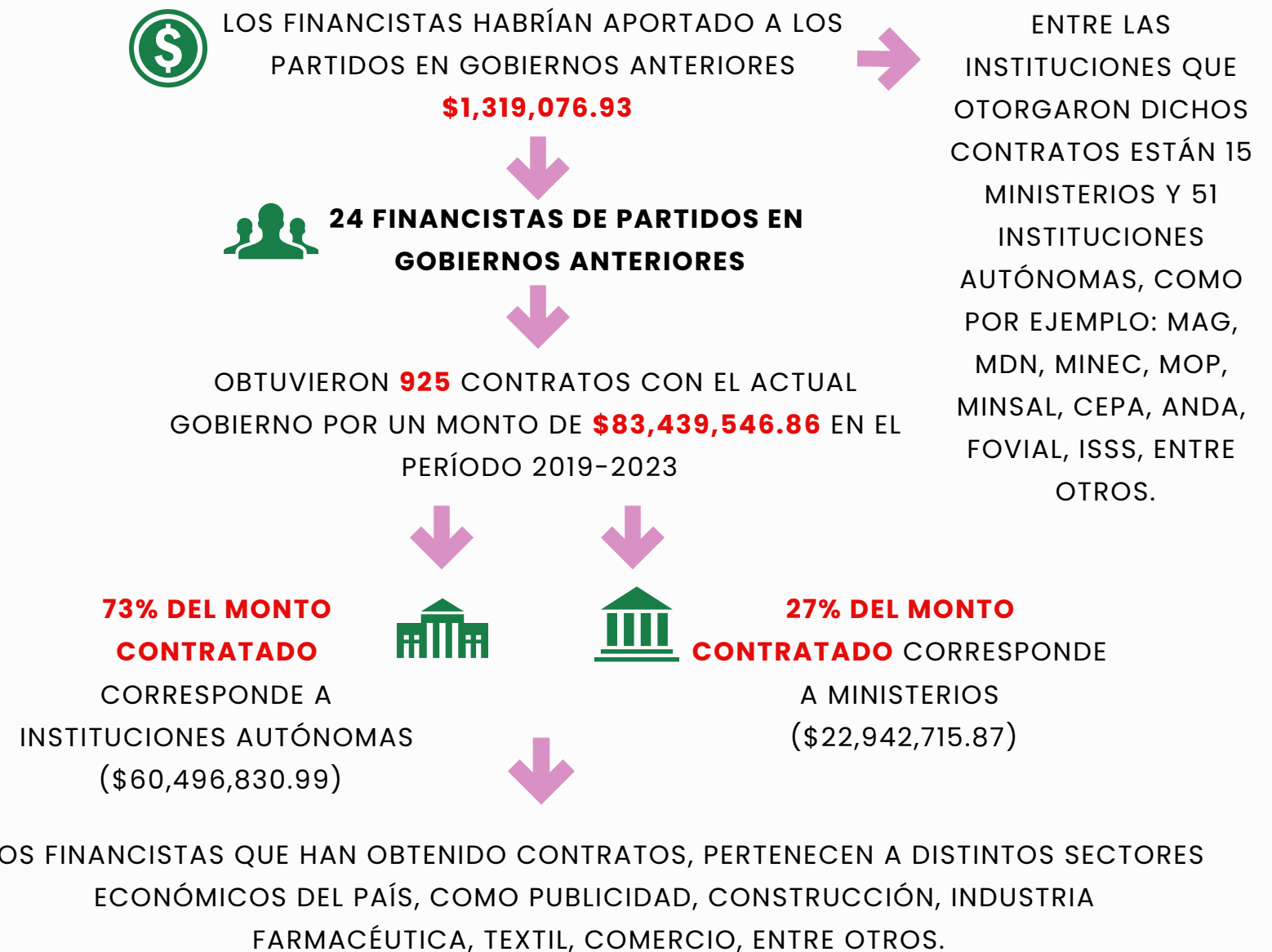
5. DONANTES Y CONTRATISTAS

En el país, **es una práctica de algunas empresas y personas naturales ser donantes de partidos políticos y ser también contratistas del estado.** En esa medida, esta investigación busca nuevamente realizar este ejercicio relacional, no obstante, y debido a la falta de información sobre los donantes del partido de gobierno (NUEVAS IDEAS) no se pudo realizar un cruce de datos entre los donantes del partido y los contratos realizados en el período de gobierno. El partido nunca ha revelado sus estados financieros y listados de donantes a AC. Sin embargo, si **se realizó un ejercicio de verificación con los datos obtenidos en informes previos sobre donantes y contratistas del estado.**

Los datos analizados representan una muestra, y es que **el portal de transparencia no posee todos los contratos otorgados a las empresas, ni tampoco se analizaron el total de instituciones del país.**

De acuerdo con los datos disponibles, **al menos 24 financistas de partidos EN GOBIERNOS ANTERIORES han obtenido contratos con el actual gobierno por un monto total de \$83,439,546.86.** El 73% del monto contratado corresponde a instituciones autónomas, quienes habrían otorgado el 78% de los contratos que fueron dados a financistas de partidos.

FINANCISTAS DE PARTIDOS QUE TUVIERON CONTRATOS CON GOBIERNOS ANTERIORES, Y QUE HAN OBTENIDO CONTRATOS EN EL GOBIERNO ACTUAL (2019-2023)



6. CUOTAS PARTIDARIAS (2022) (2014-2022)

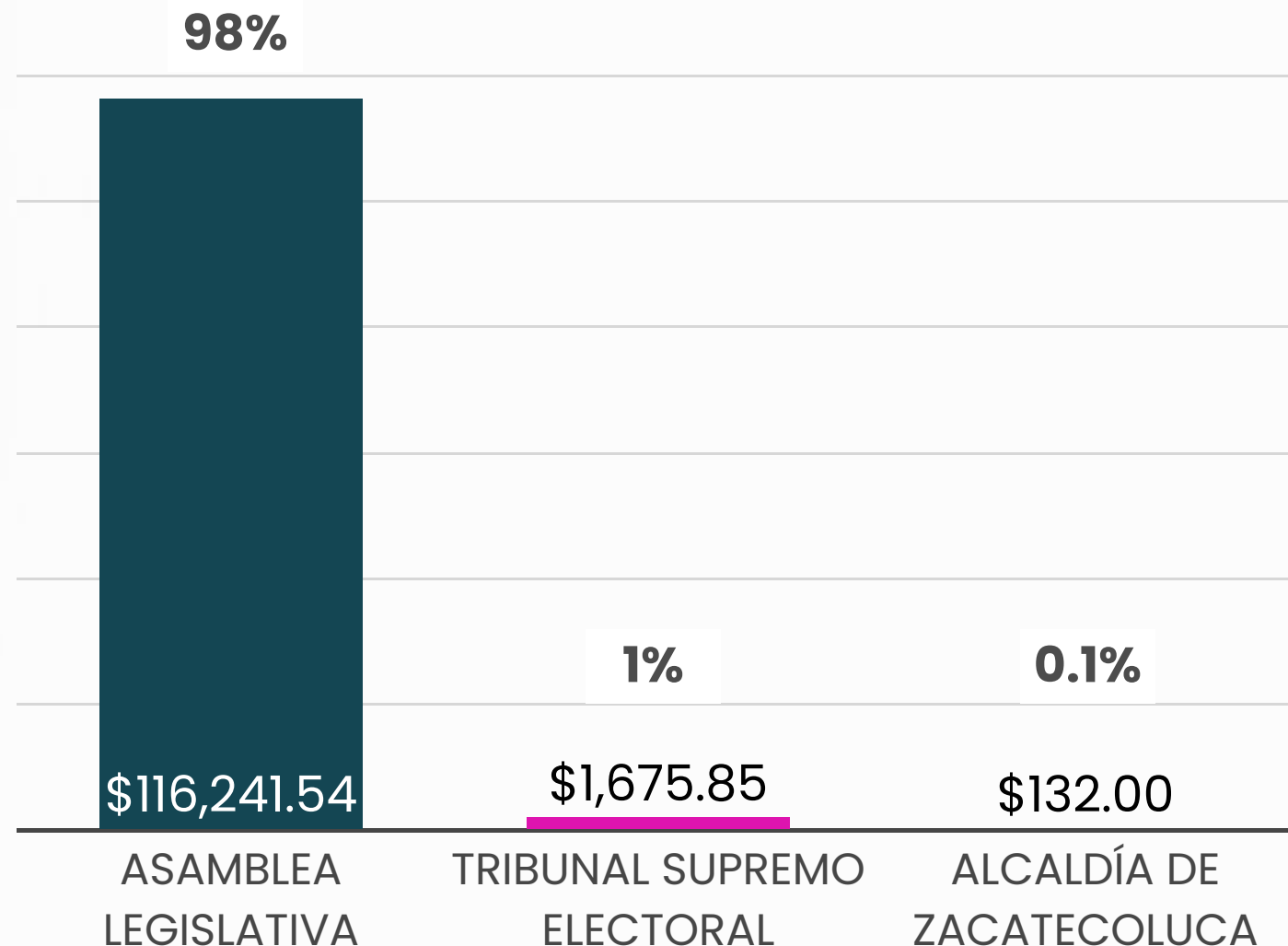
6.1. CUOTAS PARTIDARIAS 2022

El presente estudio incluye nuevamente información sobre los ingresos obtenidos por los partidos políticos bajo el concepto de cuota partidaria, particularmente, los aportes de militantes de partidos que laboran en instituciones públicas. Para estimar dicho monto de ingresos, se realizaron solicitudes de información a 38 instituciones públicas, de las cuales solo 3 manifestaron haber realizado este tipo de descuento, estas fueron: la Asamblea Legislativa, el Tribunal Supremo Electoral y la Alcaldía de Zacatecoluca.

De acuerdo con la información proporcionada por las instituciones, los partidos que recibieron los ingresos fueron **GANA (\$116,241.54)** y **FMLN (\$1,807.85)**. El monto total de ingresos por cuota partidaria en 2022, asciende a **\$118,049.39**.



TOTAL CUOTAS PARTIDARIAS 2022:
\$118,049.39



6. CUOTAS PARTIDARIAS (2022) (2014-2022)

6.2. CUOTAS PARTIDARIAS POR INSTITUCIONES PÚBLICAS 2014-2022

OTRAS INSTITUCIONES PÚBLICAS:

\$1,300,623.70

Según datos recopilados por AC, en el período 2014-2022, un total de **6** partidos políticos han recibido la cantidad de **\$5,299,116.98** en ingresos por cuotas partidarias. Estos aportes provinieron de descuentos realizados a empleados o funcionarios públicos de **18** instituciones.

De acuerdo con los datos, la institución que representa el mayor monto es la Asamblea Legislativa con un monto de \$3,998,493.28, lo que representa el **75%** del total de los ingresos del período.

ASAMBLEA LEGISLATIVA:

\$3,998,493.28



Descuentos realizados en concepto de cuotas partidarias en Instituciones Públicas (2014-2022)

Institución	Monto	%
Asamblea Legislativa	\$3,998,493.28	75%
Alcaldía Municipal de Panchimalco	\$250,800.00	5%
Alcaldía Municipal de Santa Ana	\$214,506.05	4%
Alcaldía Municipal de Ciudad Delgado	\$149,803.19	3%
Tribunal Supremo Electoral	\$149,745.20	3%
Alcaldía Municipal de Santa Tecla	\$113,130.20	2%
Alcaldía Municipal de Mejicanos	\$104,446.55	2%
Alcaldía Municipal de Zacatecoluca	\$81,191.19	2%
Alcaldía Municipal de San Salvador	\$64,672.09	1%
Alcaldía Municipal de Cuscatancingo	\$47,854.96	1%
Alcaldía Municipal de Quezaltepeque	\$37,200.00	1%
Alcaldía Municipal de Soyapango	\$32,318.49	1%
Alcaldía Municipal de Sacacoyo	\$18,916.00	0%
Alcaldía Municipal de Rosario de Mora	\$12,550.00	0%
Presidencia de la República	\$10,800.00	0%
FONAVIPO	\$5,400.00	0%
Alcaldía Municipal de Chalatenango	\$4,513.78	0%
Alcaldía Municipal de Suchitoto	\$2,776.00	0%
Total	\$5,299,116.98	100%

7. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA

7.1. MAPA DEL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA POR SECTORES (2022)*

El Mapa de Financiamiento por sectores demuestra de forma gráfica el peso de las contribuciones provenientes de cada sector de la economía.

De acuerdo con los datos, en 2022, el principal sector que financió la política salvadoreña fue el Comercio con \$331,400.00 (59%), en segundo lugar se encuentran los ingresos provenientes de cuota partidaria con un monto de \$118,049.39 (21%) y, en tercer lugar están las donaciones indeterminadas con \$92,920.00 (14%).

Como puede observarse, el número de sectores decreció sustancialmente respecto a años anteriores, probablemente porque 2022 no fue un año electoral.

*ESTOS MAPAS NO REFLEJAN LOS DONANTES DE LOS PARTIDOS FMLN, GANA Y NUEVAS IDEAS, DEBIDO A QUE NO ENTREGARON SU INFORMACIÓN A A AC.

Mapa del Financiamiento de la Política por Sectores (2022)

Nº	SECTOR	MONTO	%
1	Comercio	331,400.00	50%
2	Cuotas partidarias	118,049.39	18%
3	Donaciones indeterminadas	92,920.00	14%
4	Indefinido	88,377.40	13%
5	Agroindustria	15,100.00	2%
6	Aportaciones funcionarios	7,623.19	1%
7	Industria alimentaria	2,250.00	0%
8	Industria Farmacéutica	1,684.00	0%
	Total	657,403.98	100%



8. INFORMACIÓN ENTREGADA POR LOS PARTIDOS A AC

- En la siguiente tabla se detalla la información entregada por los partidos políticos respecto al ejercicio fiscal 2022.
- La información proporcionada se califica según su estado, es decir, si la documentación estaba completa, incompleta o no fue entregada.
- En algunos casos puede que la información solicitada no aplica, debido a que el partido no había generado los datos por alguna razón. Como es el caso del PDC, que no obtuvo ingresos de ningún tipo en 2022.

Información entregada por los partidos políticos (2022)													
	PARTIDO/ITEM	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	ARENA												
	CD												
	DS												
	FMLN												
	FPS												
	GANA												
	NUEVAS IDEAS												
	NUESTRO TIEMPO												
	PAÍS												
	PCN												
	PDC			N/A		N/A	N/A	N/A					N/A
	VAMOS												
1	Copia del documento por medio del cual se remitió al TSE la información financiera del partido correspondiente al año fiscal 2022.										No aplica	N/A	
2	Copia del documento donde se remitió a la CCR la información relativa al financiamiento público recibido por el partido en 2022.												
3	Copia del documento donde se remitió al Ministerio de Hacienda la información de los donantes o aportantes del partido en 2022.												
4	Copia del Balance General 2022, Estado de Resultados 2022 y Flujo de Efectivo 2022 del partido debidamente auditados.										Información completa		
5	Número de aportantes/donantes que tuvo el partido en el año 2022, indicando cuántos fueron naturales o jurídicos.												
6	Listado de personas naturales o jurídicas que realizaron aportaciones económicas al partido en el año 2022.										Información incompleta		
7	Listados de los registros de donación del año 2022, indicando los correlativos de los comprobantes de donación, nombre de los aportantes, monto de la aportación y fecha												
8	Copia de los comprobantes de donación extendidos por los partidos a los donantes (último de 2021, primero y último de 2022)												
9	Informe total de gastos realizados por el partido en el año fiscal 2022										Información no entregada		
10	Informe total de gastos realizados por el partidos de forma mensual, por sede departamental y municipal.												
11	Informe sobre los gastos en bienes adquiridos así como los servicios contratados por la prestación de un servicio.												
12	Listado de los militantes del partido que donaron en concepto de cuota partidaria.												

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

8. NIVEL DE TRANSPARENCIA EN LA ENTREGA DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2022

La entrega de la información financiera 2022 solicitada por Acción Ciudadana a los partidos políticos, puede clasificarse en 3 niveles: alto, medio y bajo. De acuerdo con los resultados, de los 12 partidos a los que se solicitó información, solamente el 50% entregó su información financiera a Acción Ciudadana, es decir, únicamente 6 partidos contestaron la solicitud realizada: ARENA, DEMOCRACIA SALVADOREÑA, PCN, PDC, NUESTRO TIEMPO Y VAMOS. El resto de partidos (5) no contestaron la petición hecha por Acción Ciudadana. Un partido (GANA) entregó de forma parcial la información.



NIVEL DE TRANSPARENCIA EN LA ENTREGA DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2022

- NIVEL DE ENTREGA DE INFORMACIÓN ALTO
- NIVEL DE ENTREGA DE INFORMACIÓN MEDIO
- NIVEL DE ENTREGA DE INFORMACIÓN BAJO

FUENTE:
ELABORACIÓN PROPIA.

9. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2023

ASPECTOS IMPORTANTES SOBRE EL ITPP 2023:

* La evaluación del ITPP se realizó desde marzo hasta noviembre 2023 (la variable 4 se evaluó desde abril hasta noviembre).

* El ITPP evaluó 9 partidos políticos (ARENA, DS, FMLN, GANA, PCN PDC, NI, NT Y VAMOS).

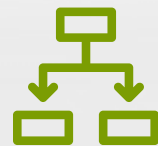
* El monitoreo también contempló las páginas web de los nuevos partidos políticos (CD, FPS, FS y PAIS) **(VER NOTAS ACLARATORIAS)**.



1. MARCO NORMATIVO

RESULTADOS:

De los 9 partidos monitoreados 5 tienen algún tipo de información relacionada a la publicación de su escritura pública, estatutos, reglamento electoral y resoluciones de autoridades partidarias. Los sitios web de los partidos ARENA, FMLN, GANA y VAMOS no tienen publicada esta información.



2. ESTRUCTURA PARTIDARIA

RESULTADOS:

De los 9 partidos monitoreados 5 tienen algún tipo de información relacionada a su organigrama, número de militantes afiliados, integrantes de los organismos de dirección, representantes legal, entre otros. Los sitios web de los partidos GANA, NUEVAS IDEAS, PCN y VAMOS no tienen publicada esta información.



3. INFORMACIÓN ELECTORAL PARTIDO

RESULTADOS:

De los partidos 9 partidos monitoreados 7 tienen algún tipo de información sobre su plataformas electorales, representantes electos y otra información electoral. Los sitios web de los partidos GANA y VAMOS no tienen publicada esta información. Es importante destacar que ningún partido tiene publicado los resultados de sus elecciones internas.



4. INFORMACIÓN FINANCIERA PARTIDO

RESULTADOS:

De los 9 partidos monitoreados únicamente 3 partidos tienen algún tipo de información sobre sus listados de donantes y estados financieros. Las páginas web de los partidos ARENA, DS, FMLN, GANA, NUEVAS IDEAS y VAMOS no tienen publicada esta información.



5. OTRA INFORMACIÓN DE INTERÉS

RESULTADOS:

De los 9 partidos monitoreados 5 tienen algún tipo de información relacionada con la unidad de acceso a la información del partido, comunicados, entre otros. Las páginas web de los partidos DS, GANA, NUEVAS IDEAS y VAMOS no tienen publicada esta información.

9. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2023

NIVELES DE TRANSPARENCIA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN 2023

NIVEL ALTO DE TRANSPARENCIA
(16-20)

NIVEL INTERMEDIO DE TRANSPARENCIA
(11-15)

NIVEL BAJO DE TRANSPARENCIA
(6-10)

NIVEL NULO DE TRANSPARENCIA
(0-5)

NIVEL MÍNIMO ACEPTABLE DE TRANSPARENCIA



ESCALA DE PONDERACIÓN DE LOS INDICADORES DEL ITPP 2023

Nota obtenida	Nivel de transparencia
Nota de 16-20	Nivel alto de transparencia
Nota de 11-15	Nivel intermedio de transparencia
Nota de 6-10	Nivel bajo de transparencia
Nota de 0-5	Nivel nulo de transparencia

FUENTE:
ELABORACIÓN PROPIA.

10. CONCLUSIONES

- Los ingresos de los partidos en 2022 disminuyeron 94% respecto a los ingresos registrados en 2021 (\$23,470,857.85). Año 2022 es un año no electoral, por lo que el flujo de ingresos tiende a ser menor. En este sentido, los ingresos de personas naturales y jurídicas, así como las rifas y colectas, fueron el único sostén financiero de los institutos políticos. En 2022 no hubo pago de Deuda Política.
- Existe un grave retroceso en materia de transparencia debido a que no todos los institutos políticos hicieron transparente su información, ni tampoco lo hizo el Ministerio de Hacienda que no entregó por segundo año consecutivo los listados de donantes de los partidos. En esta ocasión, solamente el 50% de los partidos políticos hicieron entrega de su información financiera a AC.
- TSE también se queda atrás en materia de transparencia. Segundo año que declara información reservada por estar en trámite.
- El costo registrado para el funcionamiento de la democracia electoral asciende a \$302,484,755.61 (2014-2021).
- Pese a la falta de datos, existen financistas de gobiernos anteriores que continúan teniendo contratos con el gobierno actual. Práctica no esta prohibida, pero debe regularse para evitar conflictos de interés.
- Los partidos no tienen actualizados sus portales web, dificultando que la ciudadanía acceda a su información. TSE debe velar por el cumplimiento de la ley y publicación de información oficiosa.

INFORME DE TRANSPARENCIA 2023 SOBRE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS SALVADOREÑOS EN 2022

ACCIÓN CIUDADANA
CENTRO DE MONITOREO POLÍTICO
DICIEMBRE 2023