



**Acción** **10°**  
Aniversario  
**Ciudadana**  
2016 • investigación que provoca cambios • 2026



# Monitoreo sobre el **Desempeño** del Instituto de Acceso a la Información Pública

**ACTUALIZACIÓN 2025**

junio 2026

## 1. ¿Por qué es importante evaluar el desempeño del IAIP?

### **Analiza el rol del IAIP como garante de derechos**

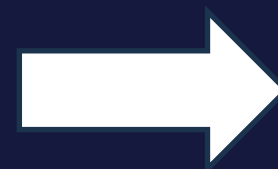
Analiza el desempeño del Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP), entidad responsable de garantizar el cumplimiento de la Ley de Acceso a la Información Pública.

### **Muestra tendencias del IAIP**

Se pueden señalar las tendencias resolutivas del IAIP en los últimos años para finalizar los procedimientos que le corresponden conocer.

## 2. Principales resultados del informe

**1. La mayoría de los casos se cierran sin resolver el fondo del asunto**



El 80% de los expedientes finalizados en 2025 (41 de 51 casos) se resolvieron mediante salidas alternas.

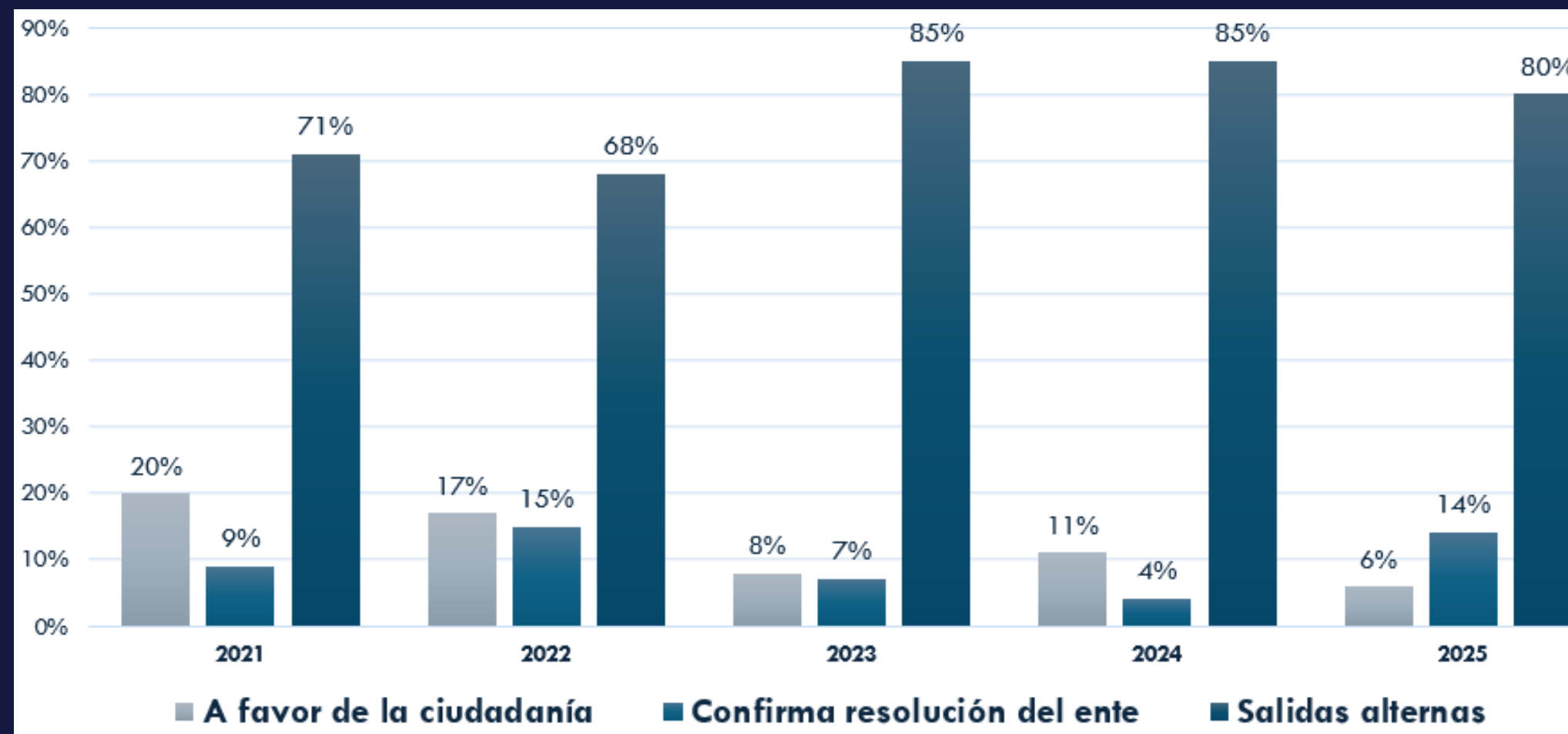


Gráfico: Comparativo en porcentaje de resoluciones de salidas alternas, confirma resolución del ente y a favor de la ciudadanía

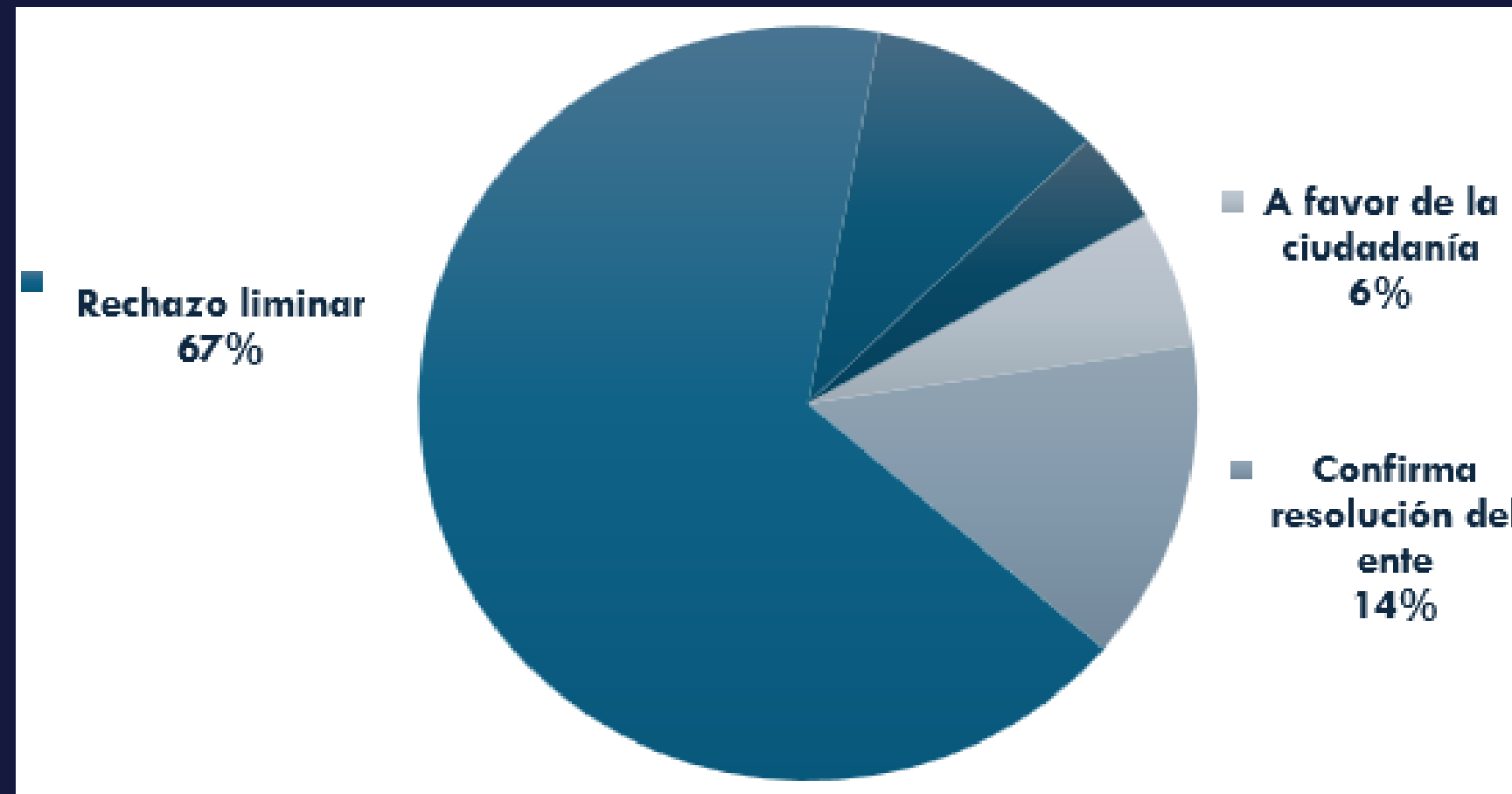
Fuente: Elaboración propia con información proporcionada en resolución del IAIP UAIP 003-2026 e informe de Acción Ciudadana denominado "Monitoreo sobre el desempeño del Instituto de Acceso a la Información Pública, actualización 2024".

## 2. Principales resultados del informe

### 2. Bajo número de resoluciones que favorecieron a la ciudadanía

Solo 3 de los 51 casos resueltos en 2025 terminaron con decisiones favorables para las personas solicitantes de información, es decir, apenas el 6% del total.

Gráfico: Detalle de orientación de las resoluciones de casos finalizados en 2025



Fuente: Elaboración propia con información proporcionada en resolución del IAIP UAIP 003-2026

## 2. Principales resultados del informe

### 3. Persiste un fuerte rezago en la resolución de casos

De 201 casos activos en 2025, 51 fueron resueltos. En 2025, El IAIP recibió menos casos, resolvió menos, y lo resuelto favoreció menos a la ciudadanía.

Gráfico: Cantidad de casos en trámite y finalizados en 2025 clasificados por año de ingreso

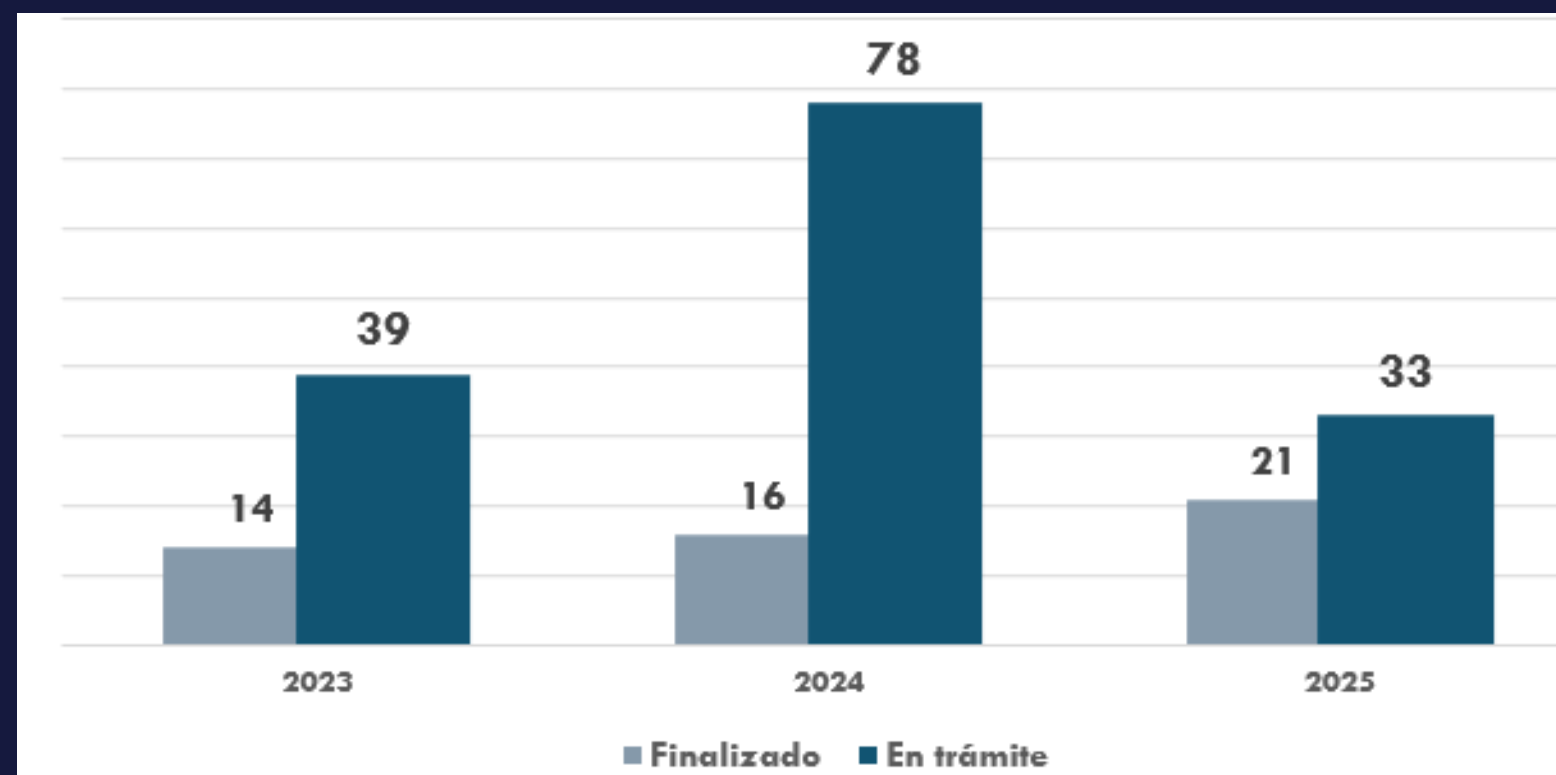
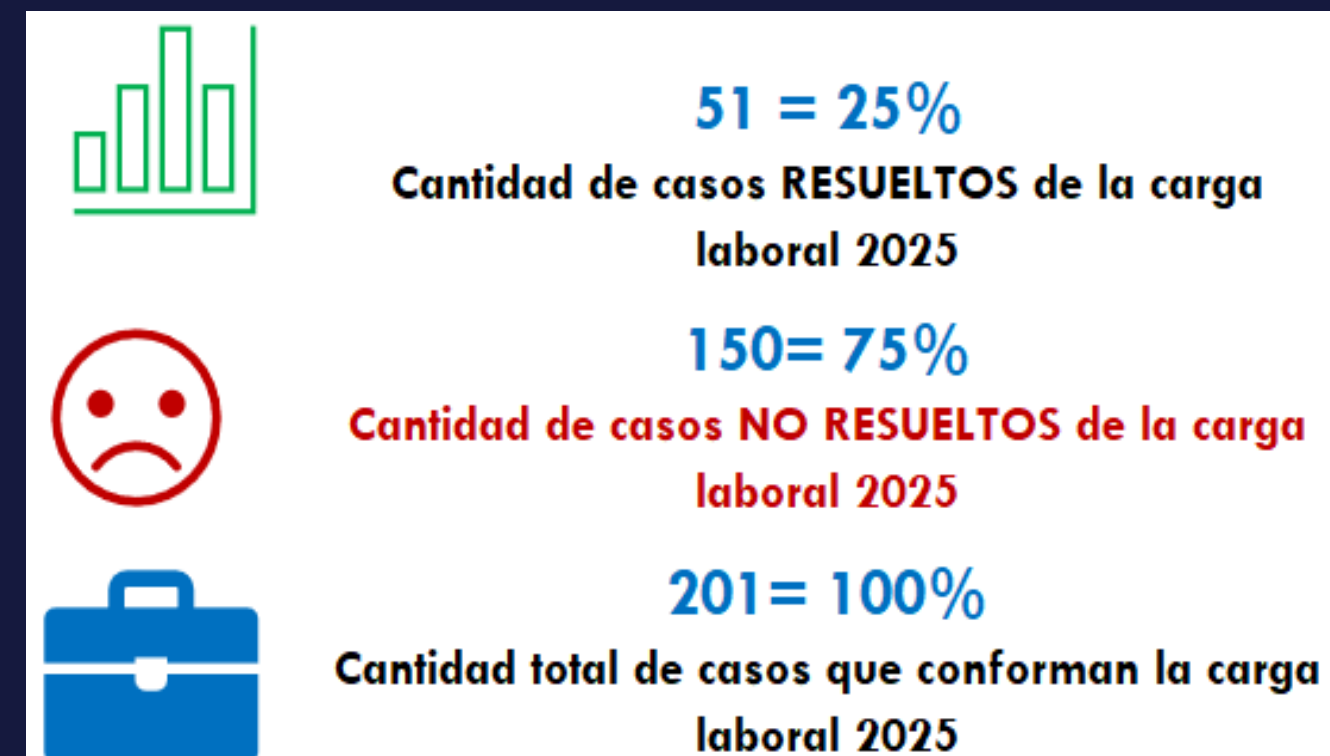


Ilustración: Carga laboral resuelta y no resuelta y su equivalente porcentual



Fuente: Elaboración propia con información proporcionada en resolución del IAIP UAIP 003-2026

## 2. Principales resultados del informe

### 4. Los tiempos de resolución son excesivos

Casos iniciados en 2023 finalizados en 2025, demoraron 558 días corridos en resolverse.

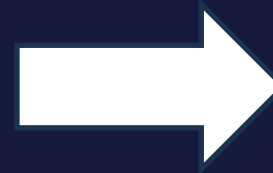
Plazos de cierre de casos o finalización de procedimientos	
Detalle de casos resueltos por año y la cantidad de días promedio mínimo y máximo, ocupados en el proceso	
<b>Expedientes de 2023</b>	<p><b>14 casos</b></p> <p>Tiempo promedio de resolución 558 días (aprox)</p> <p>Máximo 987 días corridos (aprox)</p> <p>Mínimo, 492 días corridos</p>
<b>Expedientes de 2024</b>	<p><b>16 Casos</b></p> <p>Tiempo promedio de resolución 239* días (aprox)</p> <p>Máximo 732, días corridos (aprox)</p> <p>Mínimo, 63 días corridos</p>
<b>Expedientes de 2025</b>	<p><b>21 casos</b></p> <p>Tiempo promedio de resolución 47** días (aprox)</p> <p>Máximo 159 días corridos (aprox)</p> <p>Mínimo, 6 días corridos</p>

Ilustración: Detalle de los tiempos de resolución de casos en 2025

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada en resolución del IAIP UAIP 003-2026

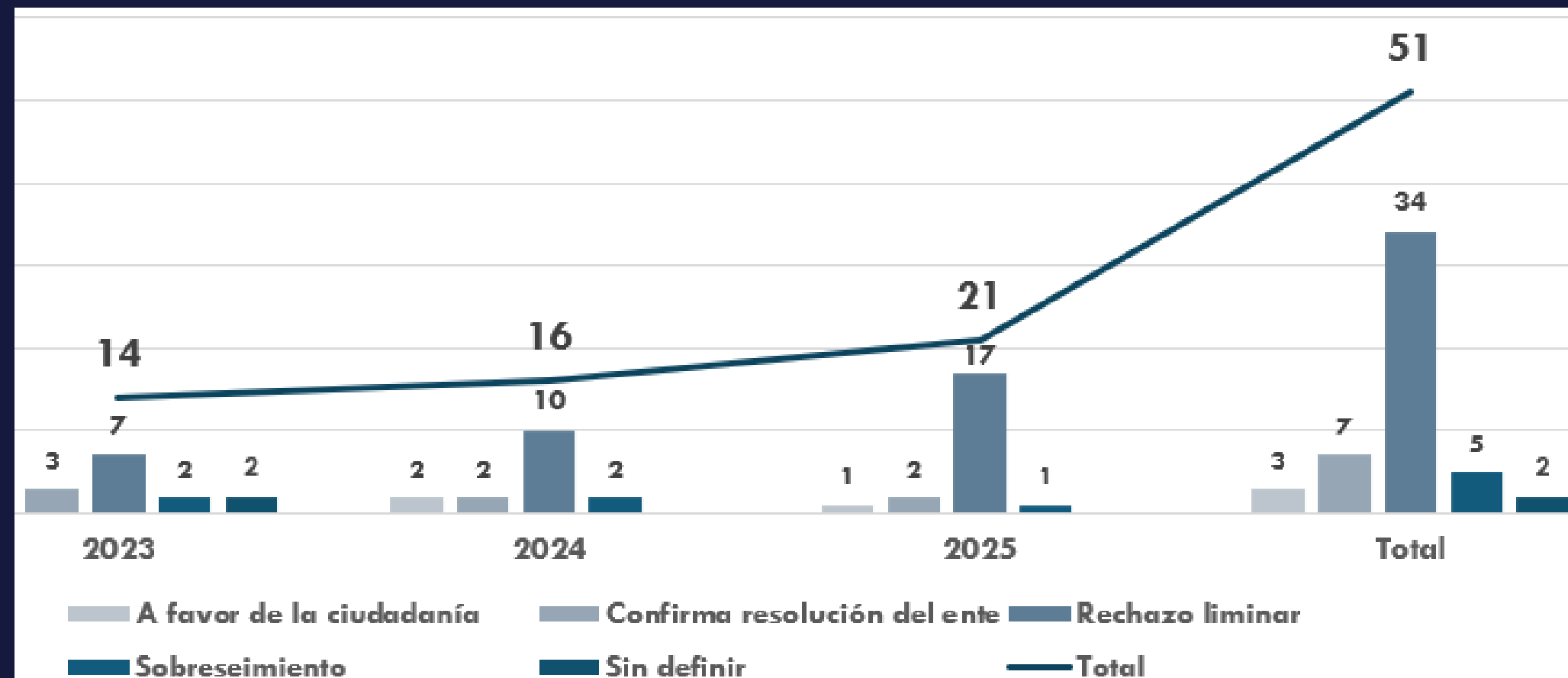
## 2. Principales resultados del informe

### 5. La tendencia de años anteriores continúa



El informe muestra que no se observa una mejora sustancial respecto de 2023 y 2024. Aunque las salidas alternas disminuyeron levemente en 2025, continúa siendo la forma dominante del cierre de los casos. También se evidenció una disminución del número de casos iniciados en 2025 respecto de 2024.

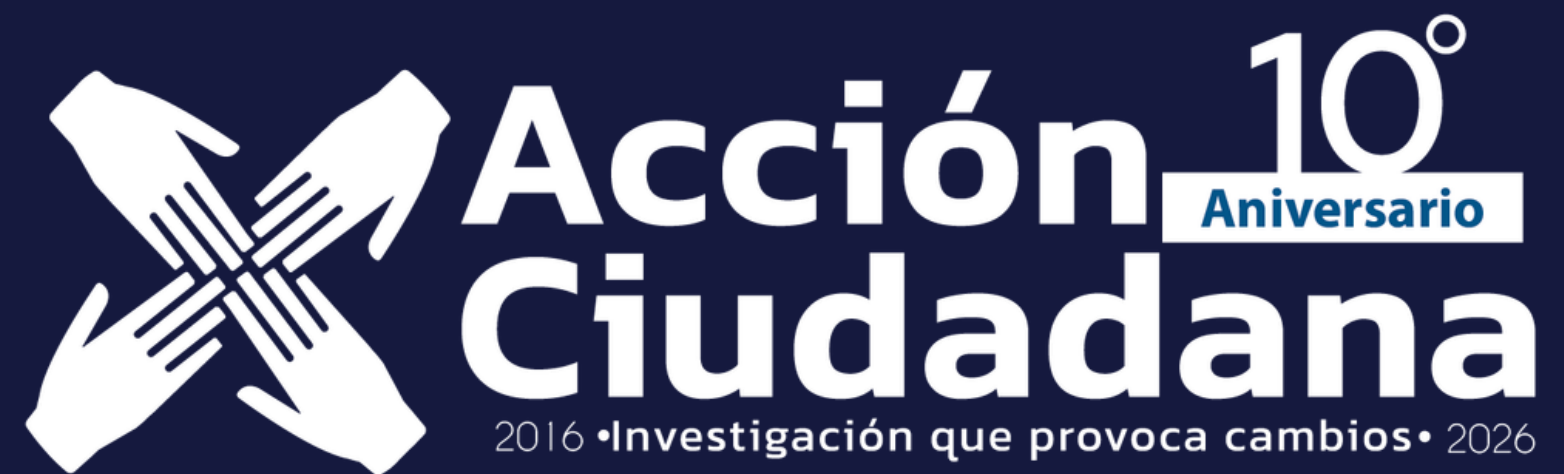
Gráfico: Detalle de orientación de las resoluciones de casos finalizados en 2025



Fuente: Elaboración propia con información proporcionada en resolución del IAIP UAIP 003-2026

## 3. Conclusiones

- 1. Baja efectividad del IAIP como garante del derecho de acceso a la información.**
- 2. Predominio de prácticas que evitan pronunciarse sobre el fondo de los casos.**
- 3. Acumulación de casos y los retrasos pueden debilitar la confianza ciudadana.**
- 4. Tendencia institucional restrictiva en materia de transparencia.**



Para más información visite:  
[www.accion-ciudadana.org](http://www.accion-ciudadana.org)

