ESTADO DE LA INTEGRIDAD ELECTORAL EN EL SALVADOR:

PERIODO JULIO - SEPTIEMBRE 2026



Acción Ciudadana 10° Aniversario
2016 •Investigación que provoca cambios• 2026

Centro de Monitoreo Político
Acción Ciudadana

PRINCIPALES HALLAZGOS

- ·Aunque la organización electoral avanza, continúa la opacidad del TSE constatada en informes previos. Además, persiste la desconfianza en el árbitro electoral y en el sistema político mismo. Por otra parte, es notoria desde ya la dificultad del resto de partidos para presentar las diversas propuestas requeridas en los Organismos Electorales Temporales y en otros espacios de participación dentro de la organización electoral

- ·Es preocupante que el único organismo de control que todavía goza de cierta imparcialidad en todo el Estado, la Junta de Vigilancia Electoral, no reciba los fondos necesarios para un correcto funcionamiento o no sea tomada en cuenta en las actividades del proceso electoral.

- ·Las elecciones internas de los partidos políticos ocurrieron tanto en un ambiente de opacidad hacia la población, como en medio de disputadas por el poder y las candidaturas, lo cual se evidenció en al menos tres partidos políticos. Mención especial requiere el caso de VAMOS, donde ya se involucró el árbitro electoral, y que parece aún no resolverse. Por otra parte, a pesar de que han surgido algunas candidaturas no orgánicas en los partidos, estas no han estado exentas de acoso y persecución, lo cual ha sido denunciado por ellas mismas.

ESTADO DE LA INTEGRIDAD ELECTORAL PARA LAS ELECCIONES DE 2027

Consolidado de indicadores de integridad electoral (julio - septiembre 2026)*

Indicador	Situaciones detectadas
 **2. Diseño institucional de los organismos electorales**	Aunque la organización electoral avanza, continúa la opacidad del TSE constatada en informes previos. Esto es señalado tanto por los contendientes como por organizaciones de la sociedad civil. Por ejemplo, la contratación de la empresa que diseñará el software para el voto desde el extranjero la realizó el TSE sin informar si hubo competencia, o bien si fue de forma directa. Lo mismo aplica con en el caso de la empresa que lo auditará. Finalmente, es notorio desde ya la dificultad del resto de partidos para presentar las diversas propuestas requeridas en los Organismos Electorales Temporales y en otros espacios de participación dentro de la organización electoral. Esto podría afectar no solo el funcionamiento en tiempo de tales órganos, sino también su imparcialidad, al ser constituidos solamente por personas de un partido.
 **3. Presupuesto electoral**	Es preocupante que el único organismo de control que todavía goza de cierta imparcialidad en todo el Estado no reciba los fondos necesarios para un correcto funcionamiento. Esto podría afectar el papel fiscalizador de tal ente, al no poder realizar su trabajo por carecer de los recursos económicos y técnicos para ellos. Esto, sin contar lo señalado en otro punto, donde dicho organismo es dejado fuera de actividades en las que debería participar o bien no recibe las explicaciones solicitadas y debidas.
 **6. Partidos políticos y candidaturas**	Las elecciones internas de los partidos políticos ocurrieron tanto en un ambiente de opacidad hacia la población, como en medio de disputadas por el poder y las candidaturas, lo cual se evidenció en al menos tres partidos políticos. Esto podría repercutir en una pobre oferta electoral, pero sobre todo en la apatía de la población hacia esos partidos, lo que vendría a complicar aún más su acceso a los cargos en disputa. Mención especial requiere el caso de VAMOS, pues ya se involucró el árbitro electoral, otorgándole una prórroga de seis meses para las autoridades internas del partido, lo que contrasta con los plazos dados a otros partidos en situaciones similares. Por otra parte, algunos sectores consideran que, en el caso de las candidaturas presidenciales, al final de cuentas legitimarán un proceso electoral irregular, pues no hay condiciones reales para disputar el poder. Finalmente, a pesar de que han surgido algunas candidaturas no orgánicas en los partidos, lo que demuestra cierto interés de la población por participar en la contienda electoral, estas no han estado exentas de acoso y persecución, lo cual ha sido denunciado por ellas mismas. Esto es grave, pues ya en otros informes se ha documentado el temor a represalias, las cuales continúan a la fecha.
 **8. Propaganda electoral y medios de comunicación**	El TSE continúa sin actuar de oficio ante la propaganda por parte del partido de Gobierno. Esto ha sido señalado por diversos partidos, sin efecto alguno. Como ya se ha señalado, esto abona negativamente todavía más a una elección desbalanceada y no equitativa.

*La metodología utilizada para recopilar la información puede consultarse en: https://accion-ciudadana.org/wp-content/uploads/2026/06/Estado-de-la-integridad-electoral-en-El-Salvador.-Periodo-enero-marzo-2026.pdf

Acción Ciudadana 10° Aniversario 2016 •Investigación que provoca cambios• 2026

Centro de Monitoreo Político Acción Ciudadana

ACCIÓN CIUDADANA ES UNA ASOCIACIÓN QUE PROMUEVE LA REFORMA POLÍTICA DEL ESTADO, LA TRANSPARENCIA, LA RENDICIÓN DE CUENTAS, EL COMBATE A LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

EL CENTRO DE MONITOREO POLÍTICO ES EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS, DIVULGACIÓN E INCIDENCIA DE ACCIÓN CIUDADANA, ENCARGADO DE REALIZAR DE FORMA SISTÉMICA Y PERMANENTE EL MONITOREO SOBRE EL FINANCIAMIENTO DE LA POLÍTICA, LAS ELECCIONES INTERNAS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y LA PROPAGANDA ELECTORAL.

INFORMACIÓN DE CONTACTO:
accionciudadanasv@gmail.com
www.accion-ciudadana.org

PARA MÁS INFORMACIÓN SOBRE ESTE Y OTROS INFORMES PUBLICADOS POR EL CENTRO DE MONITOREO POLÍTICO DE ACCIÓN CIUDADANA, ESCANEA EL SIGUIENTE CÓDIGO:

Acción Ciudadana 10° Aniversario
2016 •Investigación que provoca cambios• 2026

Centro de Monitoreo Político
Acción Ciudadana